

Выходить по Львову що Вторника, Четверга и Суботы (кромя Рокхъ святыхъ) о 4-й год. попол. Литер. додатокъ „Библиотекы найнамъ. повѣстей“ выходить по 2 печат. аркуша каждого 16-го и послѣдняго дня каждого мѣсяца.

Редакція, администрація и енопедія підъ Ч. 44 улицы Галички.

Всѣ листы, посылки и рекламация вложити поросылати въ адресово: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 44 ул. Галички.

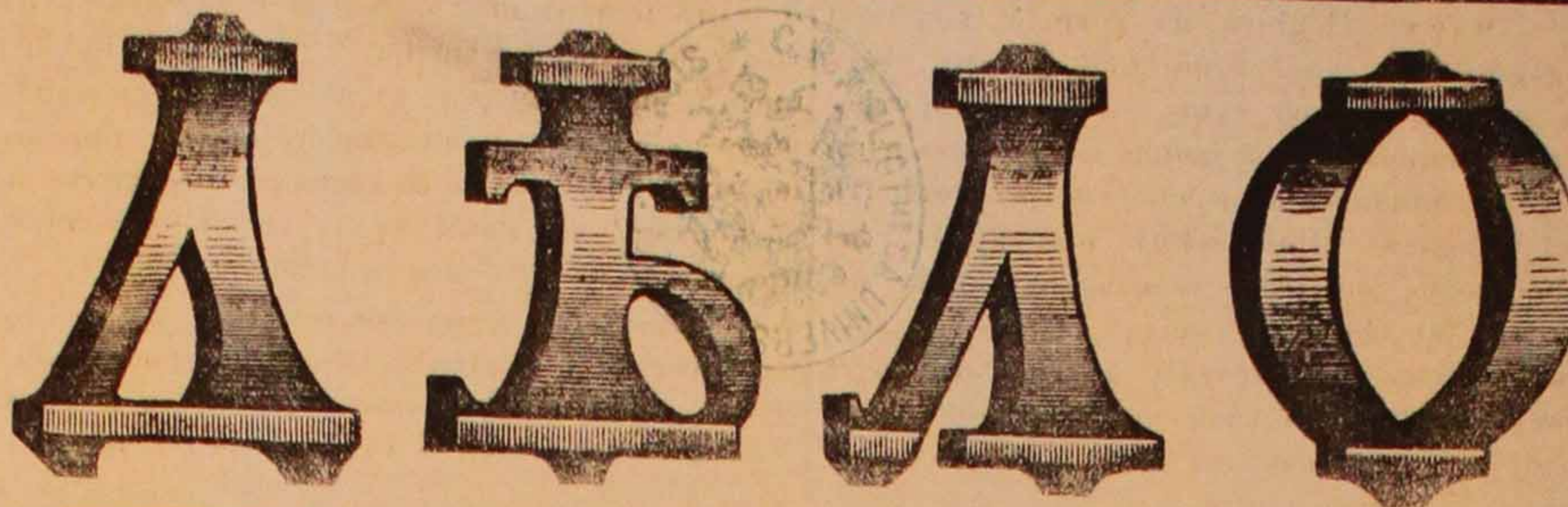
Рукописи не возвращаютъ только на поперядке восторожнѣе.

Починного чело стоитъ 12 кр. а. в.

Оглашона принимается по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одвохъ строкъ печатнѣе.

Рекламация попочатанъ вѣднѣй отъ порта.

Предлату вложити поросылати франко (налучше почтовымъ порокавомъ) до: Администрація часописъ „Дѣло“ Галички, Ч. 44



Предлату на „Дѣло“ для Австрій:	Для Лосонъ
на цѣлый рѣкъ . . . 12 ар.	на цѣлый рѣкъ . . . 12 рубл.
на пѣль року . . . 6 ар.	на пѣль року . . . 6 рубл.
на чверть року . . . 3 ар.	на чверть рок . . . 3 рубл.
отъ дод. „Библиотекы“:	отъ дод. Библиотекы“:
на цѣлый рѣкъ . . . 16 ар.	на цѣлый рѣкъ . . . 16 рубл.
на пѣль року . . . 8 ар.	на пѣль року . . . 8 рубл.
на чверть року . . . 4 ар.	на чверть ро . . . 4 рубл.
на самы додатокъ:	на самы токъ:
на цѣлый рѣкъ . . . ар. 5-	на цѣлый рѣкъ . . . 5 рубл.
на пѣль року . . . ар. 2-50	на пѣль року . . . 3 р. 50к
на чверть року . . . ар. 1-25	
Для Закарпатъ, окрѣже Россіи:	
на цѣлый рѣкъ . . . 15 ар.	
на пѣль року . . . 7-50 ар.	
на чверть року . . . 3-75 ар.	
отъ дод. „Библиотекы“:	на самы додатокъ:
на цѣлый рѣкъ . . . 19 ар.	на цѣлый рѣкъ . . . 8 ар.

Вн. Читателѣвъ въ Россіи просимо мати на увазѣ, що въ вымовѣ *л=ji, ъ, ѱ=i, и* (въ опредѣнѣ и на концѣ слѣвъ) *=ы, и* (на початку слѣвъ и цо самогласныхъ) *=і, ъ* (на початку слѣвъ) *=ві*.

Головний рускій выборчій комитетъ во Львовѣ ставитъ на округъ выборчій Стрый-Сколе кандидатуру **Дра Николая Антоновича** профессора гимназіального въ Перемишли и взывае всѣхъ выборцѣвъ рускихъ одати единодушно на него свои голоса.

Славянське пытанье въ Австрій и Угорщинѣ.

Отъ першого проблеску политической свободы, що на руинахъ дряхлаго абсолютизму подѣляла прапоръ правъ чловѣка и чудотворнымъ свѣтломъ озорила очи забытыхъ трущобъ, вѣщуячи имъ воскресенье, зарисовуеся на видпкрузѣ нового сусѣльного жита що разъ выразнѣйше и прибирае що разъ виднѣйшій формы идея, котрой основою вспѣльнѣсть мовы, звывчавъ, обычаѣвъ и свѣтлогляду. Пробуждешъ зъ вѣковою сиу неволѣ до горожаньского жита, завдали собѣ народы, заселяющій область австрійской монархіи пытанье: кто мы? и чин мы дѣти? и стали на основѣ конституцій домагаються признанья своихъ природныхъ правъ національныхъ. Въ группѣ народѣвъ злученыхъ съ собою исторично на території австрійско-угорскон монархіи, вызначая числовою силою племя славянське. Придывлене довголѣтнѣмъ панованьемъ другихъ элементѣвъ, неузлаючихъ въ своимъ егоизмѣ его права на существованье зачало на окликъ свободы такожъ будитися до національного жита и выступило до борбы въ оборонѣ найдорожшого своего скарбу — національного прапору. Розкиненъ по цѣлымъ просторѣ державы и роздробленъ на меншій тѣснѣйшій группы, що не все мали змысль порозумѣти всѣдѣльнѣсть интересу всего славянства, вели Славяне отъ самого почину еры конституційной съ своимъ сусѣдами тверду борбу о свое существованье, борбу тымъ тяжшу, що съ

настаньемъ реакційного режиму противникъ Славянства загорнувъ въ свои руки всю власть и мавъ до розпоридимости всѣ средства управы для придущены національного руху. Славянськой идея національнѣй навязувалося все значенье небезпечныхъ для державы аспирацій, а борба о рѣвноправнѣсть уважалася борбою противъ институцій державныхъ. Съ рухомъ национальнымъ славянскимъ вѣжесе тѣсно пытанье самоуправы поодинокихъ провинцій, що въ противостоянью централизмови змагае до реституцій историчныхъ правъ кожного краю коронного и домагаеся узнанья индивидуальности культурной и свободного розвою всѣхъ народѣвъ, складаючихъ организмъ австрійской державы. Вспѣльнѣсть основного принципу сполучасе оба тѣ политичній направлена до вспѣльнѣйшій акцій, котрой головнымъ попримѣмъ пѣсля дѣжжия конституцій, являеся парламентъ. Шансы борбы автономистѣвъ съ централистами перехилиются то на сей, то на той бѣкъ отповѣдно до того, кто державъ керму правления въ державѣ. Зворотъ въ исторіи австрійской политики дагуеся отъ покликания до управы министерства гр. Таффе. Нове правительство поклаго собѣ головною задачею переведенье помирена народностей и выписавши на своей програмѣ рѣвноправнѣсть народѣвъ, зъєднало для себе попертье зъ стороны элементѣвъ автономистичныхъ, именножъ головныхъ приклонникѣвъ автономіи, Славянъ. Але дуже бы той ошибався, ктобы думавъ, що всѣ национальности славянськы одинаково заспокоивъ въ своихъ бажанияхъ, та що идея рѣвноправности переведена консеквентно въ всѣхъ краяхъ коронныхъ. Больша часть уступокъ въ користь Славявъ здѣлана въ дорозѣ административнѣй а законъ основной, заporučающій кождой народности право свободного розвою, остае поки-що непереведеный. — Погляньмо только на нашъ галичкй отнѣшеня межинароднѣй, придивъмся житю-буттю Словенцѣвъ краиньскихъ, особливожъ Стирійскихъ, поспытаймо дальматиньскихъ Сербѣвъ, якъ имъ вѣдесе, а переконается, що це дуже далеко до осущеня того идеалу, який всѣ бачать въ програмѣ гр. Таффеого. — Галичкй Русины, що витали въ ерѣ гр. Таффеого завѣтъ лучшей долѣ, пере-

живаютъ теперь добу, въ котрой репрезентациа ихъ въ тѣлахъ парламентныхъ дѣйшла до такого числа, яке за давнѣйшого режиму було майже невозможиве, права языковой и справедливей претенсіа на поли шкѣльництва мусятся здобувати ажъ рѣшенями конституційныхъ трибуналѣвъ и помимо ясного выслову засудѣвъ остаюгъ они не выконанй, бо — австрійска политика не придумала, чи не хотѣла доси придумати формы екекутивы для рѣшенъ пайвысшой въ пытаняхъ конституційной власти, якою признано судъ державный... Зазначаячи такі аномальности въ конституційномъ житю галичкыхъ Русинѣвъ, мы далекий отъ того, чтобы приписувати въ всѣмъ вину гр. Таффеому або его системѣ, противно мы хочемъ вѣрити, що ѱнъ перенятый може наилучшими интенціями и що девиза помирена народностей не лишится пустою фразою, але прибере реальный формы; подносячи сѣ аномалии, мы лишь констатуемъ, яка ще у насъ пропасть межѣ станомъ правнымъ а фактичными отнѣшенями, а отнѣшеня тѣ характеристичній передовѣемъ тымъ, що у насъ — жаль сказати — вѣдесе спѣръ о права національній межѣ двома народностями, зъ котрыхъ каждая мае претенсію выводити свой рѣдъ отъ Славы. Такъ въ Галичинѣ существуетъ *мимо выключно славянського населеня пытанье славянське*, бо инакше не можна назвати той квестіи, где розходится о житѣ конституційне руско-славянського народа.

Аналогичній напимъ галичкымъ отнѣшенямъ суть взаемны въ Далматин, где ролю нашихъ Полякѣвъ граюгъ Хорваты, а парисѣвъ Сербы. Подобно якъ у насъ въ Галичинѣ Поляки-Славяне, такъ и въ Далматин Хорваты-Славяне загарбали въ свои руки всю власть и не мають змыслу для справедливости супротивъ своихъ братѣвъ, негуотъ права розвою ихъ народности.

Що Славяне въ прочихъ провинціяхъ Австрій не достигли ще зреализованя своихъ национальныхъ правъ, се не дивница, бо тамъ стоитъ противъ Славявъ элементъ чужий и вже самъ расовой рѣжницѣ оправдуюгъ въ части аномальнѣсть положена, но вырѣванье всѣхъ кривдъ и уладженье справедливого, на конституційной опертого порядку постуае дуже не-

рѣвнымъ и непевнымъ крокомъ и становитъ на теперь пытанье дня.

Высоко культурно розвитый народъ чеськй, що въ праць коло національного розвою може послужити примѣромъ всѣмъ другимъ народамъ славянскимъ и котрый выдавъ пайзаслуженнѣйшихъ мужѣвъ для идеи взаимности славянськой, боресе не отъ нынѣ за свое национальнѣе существованье и боресе съ противникомъ не абы якимъ. Невсыпуца праця, желѣзна вытрѣвалѣсть и сила волѣ насталена вѣковою борбою съ нѣмецкимъ элементомъ, що нѣколи не хоче зречися верховодства, придбали Чехамъ то, чого другй славянскй народы не мають, годѣ однакожъ сказати, чтобы народъ чеськй вже добився всѣхъ своихъ национальныхъ правъ. И коли только поднесея зъ стороны чеськой яке жадање, сразу элементъ жидѣвско-нѣмецкй подѣймае мечуваный крикъ и съ стереотипнымъ окликомъ: *die slavische Fluth steigt!* ховаеся за стѣну державного патриѣтизму и представляе справу небезпечною для Австрій аспираціею.

Такужъ борбу съ нѣмецкимъ элементомъ ведутъ въ Шлезіи поручъ съ Чехами Поляки. Не инакше стоитъ дѣло и въ Краинѣ та Стирїи, где нѣмецко-жидѣвскй либералы преще не могутъ погодитися съ гадкою, чтобы обжалованый Словенець мавъ право боротитися въ своимъ рѣднѣмъ языкѣ, хочъ въ першѣй зъ тыхъ провинцій населенье словенське есть майже три разы такъ велике, якъ населенье нѣмецкого элементу, а въ послѣднѣй выносите майже его половину. Министерство гр. Таффе въ послѣднихъ часахъ наследствѣе безнастанныхъ жалобъ послѣвъ словенскихъ починило кроки, чтобы подобнй аномальности усунути, та вѣдай справедливо замѣчае одинъ публицистъ, що се не на много придасться, якъ довго не буде выданный законъ про права національностей. Але и та крихѣтка концесій для славянського элементу вже стала солю въ оцѣ нѣмецкимъ шовинистамъ, бо по ихъ думцѣ вѣде се Австрію въ пропасть.

Такйжъ гѣркій хвилѣ переживаютъ и Буковиньскй Русины, мающй боротитися за свои национальній права не только противъ Нѣмцѣвъ, але и противъ Румынѣвъ, що при цѣлой своей незрѣлости культурной мають претенсію

Воскресшій княжій городъ.
(Конечъ.)

Коли Галичане опустели старый городъ и перенеслися на теперѣшне мѣсце въ долину, не ввати. Здаесе, що одна часть перенеслася заравъ по збуреню города. За панованя Ягайла (1386—1434) були вже залукѣвскй поля, на котрыхъ стоявъ старый городъ, зовѣемъ вѣльнями. Ажъ до 1427 были тамъ два села Григорѣвъ и Перевѣзье съ парохіяльною церковю Преображенія Госп.; зъ сѣхъ сѣлъ походять такожъ и тѣ численнй кости около ви ровалинѣвъ. Въ 1427 збурили Татары такожъ и сѣ два села, а по лѣвѣй сторонѣ Луквы осталася однѣсенька лишь церковь св. Панталеймона, котру пѣвнѣйше замѣняли на латиньску церковь св. Станислава, а котра потому была приходѣвъ латиньского крылошанина галичкѣи капитулы, бо латиньске епископство крѣоване 1375 первѣстно въ Галичи, перенесено 1414 до Львова. Жигмонтъ III (Бава) дарувавъ тую церковь францисканамъ, до котрыхъ она и до нынѣ належатъ.

Въ 1367 р. за Казимира Великого мавъ уже вынѣйшій Галичъ право магдебурекѣ, бо въ дотационнѣй грамотѣ францисканьского монастиря епоминанаеся о якимось „advocatus Halitia“. Сей advocatus Halitia — або може его поперѣдникъ — бувъ правдоподобно проводирѣмъ новой оселѣи и мавъ великй права адвокатскихъ родинѣ. Тѣ права съ часѣмъ подѣлено и перенесено на городъ въ користь сего. Перша отъ оселы мусѣла повстати ще передъ основа-

ньемъ сѣи адвокатской достойности, передъ 1367 р. за часѣвъ Казимира Великого, або ще може за панованя послѣднихъ Романовичѣвъ тогда, коли они перенесли свою столицю до Львова. За панованя Людвика зъ Анжу затвердивъ Володиславъ Опольскй, котрый бувъ якбы другимъ королемъ Галича, городови его право магдебурекѣ. 1376 р. Галичъ ще не мае мурѣвъ, подчасъ коли Львѣвъ бувъ вже не лишь обведеный высокими мурами, але бувъ ще и сильно укрѣпленый. 1440 бувъ вже новый Галичъ готовый, якъ то показуеся зъ одной грамоты Володислава Варненьского, котрою даровуеся городови окружнй поля надъ берегомъ Днѣстра напротивъ Лѣмницѣвъ.

Нынѣшнѣе мѣсто не мае жадного стратегично значеня; правдиву позицію городъ вже давно покинувъ. Теперь вже не ходитъ о справы краевй, але о справы самого города Галича, котрый не потребуеъвъ вже дорогихъ укрѣплень. И дѣйствно, укрѣплена нового Галича не були такъ сильнй, чтобы могли были опертися численному ворогову, якъ то доказуюгъ частй збуреня города, подчасъ котрыхъ загинули такожъ старй документы и другй иншй жерела. Таке збуренье було разъ передъ 1546 р., потому въ рокахъ 1590, 1595 и 1620, наконецъ наибольше 1676 подчасъ походу Туркѣвъ на Журавно, коли такъ городъ якъ замокъ и крѣпостей монастырь до тла зѣдали збуренй. За часѣвъ польской речипосполитѣи, бувъ Галичъ вторѣстепеннымъ провинциальнымъ мѣстомъ и головнымъ мѣстомъ галичкѣи землѣ. Руске вѣвѣдство именно, котрого столицю бувъ Львѣвъ, рѣвпадалося тогда на

области (3—4), званй землями.

Руске епископство, котре зъ давныхъ вже часѣвъ было въ Галичи, поднѣсь Казимиръ до митрополи. Съ концѣмъ 14 столѣтя однакожъ митрополи той вже не було; Галичъ не мавъ тогда нѣ епископа, нѣ митрополита, только одного vicarius, котрый ажъ до 1539 бувъ свѣтскимъ. Сего року здвигнувъ зновъ епископство король Жигмонтъ I, але вже съ резиденціею во Львовѣ. Въ 14 столѣтѣ перенесено катедральну церковь до Крылѣста, где первѣстно була церковь св. Иоана; отбудована 1584 р., погорѣла она 1676, а около 1700 выставлено еи въ новѣмъ видѣ. Ся церковь була отъ 1450 р. черезъ два чи три роки резиденціею литовского митрополита, подъ часъ флорентиньской уни, коли сѣи въ своей отчинѣ не мѣгъ знайти жадной столицѣ.

Тѣ три ровѣдки зѣбравъ дрѣ Шараневичъ въ одну книгу и предложивъ ихъ ширшѣй публицѣ. Въ нихъ зѣбравъ днѣ весь историчный матеріялъ, котрый бы мѣгъ только доказаати, що нынѣшний Галичъ не стоитъ на мѣстѣ старого города. Такъ подавъ днѣ на стр. 220 обширный и дуже важный выгѣтъ въ Illustrationes Галичкѣого 1556—1661.

Зъ нихъ показуеся, що на залукѣвскѣй выжинѣ лежало ѣсемъ слѣдуючихъ урочискъ: урочиско на Ёзовѣ, Карповый гай, Подберѣзцѣ, Борщѣвъ, Баранкѣвъ, Лыса гора, подъ Лысою горою и въ лѣвѣ за Соколомъ. Зъ сѣхъ сконстатовано чотыри першй; на нихъ лежатъ власне три ѣтнѣднѣй роввалины и монастырь св. Станислава. Повѣстала чотыри треба ще ѣтшукати. Въ кѣлькохъ урядовыхъ актахъ

згадуеся Ёзове поле выравно яко урочиско по мѣстцѣвостяхъ Григорѣвъ и Перевѣзье, котрй спалили Татары. Урочиско значить только, що мѣстце, до котрого привязуеся якась згадка и котре звывчайно означене якоюсь могилкою. Значенье того слова майже таке саме якъ и слова „городище“, т. е. мѣстце, где стоявъ городъ и нагадуе такожъ могилу. Въ загалѣ „урочиско“ означае мѣстце, що колѣсь було залюднене, а пѣвнѣйше осталось пустою. Позаякъ въ цѣлой окрестности Галича не ма нѣгде такихъ мѣстцѣ, якъ только на сѣи выжинѣ, а тамъ находятся згаданй роввалины, то се есть новымъ доказомъ, якъ великою ваги суть залукѣвскй поля. Беть отже велика надѣя, що останки старокняжого города Галича найдутся ще и на тыхъ мѣстцахъ, котрыхъ доси ще нѣкто не переслѣдивъ.

Вѣтъ тѣ дослѣды свои зложивъ проф. дрѣ И. Шараневичъ въ о ширнѣй книгѣ написанѣй польскою мовою *) и долучивъ до неи планы, пѣсля котрыхъ будутея вели дальшй ровкѣшы. Дай Боже, чтобы и ся дальша праця принесла такъ хорошй успѣхи яко перша и розкрыла намъ дальшу картину свѣтлѣйшой нашей бу-вальщины, а при данѣй спѣсобѣности мы не забудемо зновъ гдѣцо розказаати о сѣмъ предметѣ нашимъ читателамъ. К.

*) Trzy opisy historyczne staroksiążęcego grodu Halicza w roku 1860, 1880 i 1882, skreślone prez Dra. Izzydora Szaraniewicza. Lwów. Nakładem Gubrynowicza i Schmidta 1883, 232 и XXXII стор. 8^o съ 4 таблицами и картою окрестности Галича.

до верховодства, а Славяне, живучи в Істрії, мимо знаменитой своей числовой переваги над прочими элементами дожили до того, что в репрезентации краевдой не могут говорить в своей родной мовѣ и компромигованіи италянскими „культурниками“, что в часті славянской бесѣды при аккомпаніментѣ шуму галеріи демонстраційно выходить из салъ соймовой зъ причины, що нѣбто не розуміють хлопской славянской бесѣды — мусятъ протестовати противъ такои нѣгде непрактикованой нетолеранціи громадинымъ ухиленьемъ отъ нарады в тѣх законодательнѣх!

ДО ПИСИ.

Зъ пѣдъ Озѣрны.

(Гадки по поводу проекта новой ustawy о конкуренціи церковной.) Справа конкуренційна, се одна вь найважнѣйшихъ справъ, надъ котрыми буде новый соймъ радити; се одна вь тыхъ справъ, котры великимъ и неравъ ажъ надто дѣтливимъ тягаремъ спадають на нашъ народъ, бо болящю болячкою долягае такъ, що неравъ выкликуе сумнѣ наслѣдки, руйнующій народъ и пѣдъ матеріальнымъ и пѣдъ моральнымъ вглядомъ, хоты конкуренція сама для себе ще не лихъ. Не лихъ же бо вь томъ, що се „конкуренція“, т. е. що стороны зобовязаны поносити кошта будовы и облады церковъ и будынокъ приходскихъ, а лихъ вь дотеперѣшной ви уставѣ. Здаеся, и власти дѣбачили вь ви уставѣ дѣла лихъ тои справы, коли загадали ви зрестормувати, а выдѣл краевый для будучой сесіи соймовой зготовивъ вже и проектъ новой ustawy о тѣй конкуренціи церковной (ви „Дѣло“ Ч. 76 с. р.). Чи выдѣл краевый, зготовляющій проектъ новой ustawy о конкуренціи, мавъ на оцѣ справдѣ те лихъ, яке крѣсь вь старѣй уставѣ, кождѣ вмѣркуе, кто съ увагою прочтае те, що подало „Дѣло“ вь выше згаданѣх числѣхъ пѣдъ дописи львѣвского корреспондента „Слав-у“. Мы же не маючи пѣдъ рукою того проекта, не знаючи его слѣвъ нѣ параграфѣвъ, не впускаемъ на теперъ вь его подрѣбну критику, пѣднесемо тутъ только те, яке лихъ справдѣ крѣсь вь старѣй уставѣ о конкуренціи и яке бы тому лихъ зарадити новою уставою.

Минаючи вже тѣхъ недѣгѣности, якихъ дѣбавали приходники черезъ те, що пѣдъ уставы зроблена ухвала новой будовы або реставраціи пѣдъпадающою будынку ходила мовлявъ „od Annapasa do Kafasza“ и не разъ два або и болше рокѣвъ прозинило, поки ся ухвала вь житѣ войшла, возьмемо перше пѣдъ роввагу положенне самыхъ конкуруючихъ сторѣвъ. Стара дотеперѣшна устава конкуренційна грѣшитъ передъ всѣмъ тымъ, що приказуе конкуруючимъ сторонамъ доперва тогды конкуровати, коли окажеся фактична — неравъ ажъ надто наглядача потреба або ажъ конечность, реставрувати пѣдъупалый будынокъ, або будувати нову будову. Коли не все, то найчастѣйше конкуруючі стороны мусѣли складати великій сумы нагло, вь дуже короткѣмъ часѣ, — часомъ и до одного року, — а тутъ конкуруюча громада за мала, часто густо такъ убога, що хочбы вь нѣй все вѣзрати, то левде чи покрѣе часть коштовъ реставраціи або будовы. И вь того выходило наиболше лиха. Конечна потреба будынку змушвала приходника братися за примусовы средства, коли конкуруючі стороны отагалися; конкуруючі жъ стороны шукали всякихъ выкрутѣвъ, щобъ только удѣлнитися отъ тои „драчи“, заводилися дисгармоніи и непорозумѣния мѣжь прихожанами а приходникомъ, а кончилися тымъ, що спадала екекуція и мусѣла неравъ останне забирати, лишаячи прихожанъ вь нуждѣ пѣдъ вглядомъ матеріальнымъ — а пѣдъ вглядомъ моральнымъ вь религіонѣй байдужности и т. п.

Якужъ раду давъ намъ на товъ проектъ выдѣлу краевого? На дармо шукати, на дармо вгадуватися. Проектъ сей вадержуе що до сей точки status quo, себѣ то „нехай буде, яке бывало досѣ“.

Вь минувшѣмъ рѣчнику „Дѣла“ Ч. 84 була замѣчена допись вь тѣй справѣ, котра вмѣряе до того, щобъ облегчити народови конкуренційный тягаръ тымъ, щобъ его завѣсды на довшій часъ розкладати. Веч. Редакція варазъ вь слѣдуючѣмъ числѣ додала отъ себе дуже важну увагу, що сей тягаръ можнѣ бы ще болше конкуруючимъ сторонамъ облегчити, розкладавши его на якъ найдовшій про-

тягъ часу. „Періодъ, на котрый можнѣ бы розложить сей конкуренційный тягаръ, есть той часъ — сказано тамъ — вь протягу котрого ерекціональный будынокъ пѣдъягають дѣлковитому анищеню и повстае потреба ставити новы будынки. Привѣстѣмъ примѣромъ, що мѣрно добре збудоване помешканье може перестояти 50 лѣтъ, що періодъ 50 лѣтний есть тымъ часомъ, вь протягу котрого повиненъ наазбиратися новый капиталъ, потрібный на будову нового помешканья“. По тѣй мысли повиненъ комитетъ приходскій такъ поступати, яке поступаетъ дѣбающій господарь, що поставивъ новый будынокъ, та обраховавши себѣ, скѣлько лѣтъ нововыбудованный будынокъ постояти може и розложивши потрібну на тую будову суму на тѣ лѣта, откладае що року рѣчну часть, на те припадающую.

Однакожь не годимое съ тымъ, щобъ товъ лишати до волѣ комитетамъ приходскимъ и громадамъ конкуруючимъ. Досвѣдъ учитъ насъ, що не всюды можнѣ спускатися на волю особливо громадъ конкуруючихъ, котры все радѣ бы такѣ тягары — о скѣлько даеся — на пѣднѣйше вѣлѣкати, тымъ болше, що народъ нашъ не всюды мыслящій о томъ, что то по часѣ буде, та часто-густо бувають такѣ, що абы нынѣ та завтра, а что буде по томъ, то кто тамъ дочекае. И для того то устава о конкуренціи повинна бы слѣдующій точки обдымати: 1) Протягъ часу, по уплытѣ котрого буде потреба новы будынки ставити, обовязанный обчислити комитетъ приходскій, а обчислюючи часть тревана кождою будынка зъ оебѣна, уставляе варазомъ и суму, якои бы треба на выбудованье кождою нового будынка зъ оебѣна, враховуючи вь тую суму и тѣ работы, які можнѣ бы и шарварковыми роботами зрѣбити; 2) обчисленіи датки отъ конкуруючихъ сторѣвъ мае зѣбрати комитетъ при помочи власти политической, т. е. вѣдѣта, а вглядю старѣства, все до кѣнца сѣчня кождою року; 3) зѣбрану суму отъ комитетъ вь пожитку по можливо наиболшыхъ процентахъ, але варазомъ вь найпѣвнѣйшю порукою; комитетъ бо отповѣдае за капиталъ и процента отъ него зѣбраны; 4) конечныи потребности реставраціи и поправокъ покрываються вь процентѣвъ, які приносятъ капиталъ; вь разѣхъ непотребы додалея процентъ до капиталю.

Друга рѣчь, котра часто-густо выкликуе непорозумѣнне и споры, а оттакъ наноситъ кривду для конкуруючихъ, есть те, что стара устава не приписуе способу, яке розраховувати на конкуруючихъ суму потрібну на будову. Вправдѣ стара устава приказуе конкуровати патронови вь $\frac{1}{6}$ части, а прихожанамъ вь $\frac{5}{6}$ частяхъ, и вь обчисленю $\frac{1}{6}$ на патрона не заходить нѣяка труднѣсть и нѣяка обава несправедливости, але бувае се при обчисленю $\frac{5}{6}$ на прихожанъ, бо устава не приписуе на товъ способу. Для справедливости же самой повиненъ бы богатшій прихожанинъ болше давати, бѣднѣйшій менше. При розкладѣ отже сихъ $\frac{5}{6}$ частей на прихожанъ, повиненъ ихъ маетокъ быти мѣрно, пѣсля котрой выраховувано бы на кождою припадающую часть. Вже самыи комитеты приходскіи старалися о те, щобъ по можности якъ найсправедливѣйше мѣжь прихожанъ сихъ $\frac{5}{6}$ частей розраховувати, але се розраховуванье практиковалося всѣляко, неравъ пѣсля грунту, моргѣвъ поля и т. д., что, особливо се послѣдне, доводило неравъ до неясностей справы, до непорозумѣннѣхъ и спорѣвъ, вышукуювано всякихъ выкрутѣвъ, навѣтъ такихъ пустыхъ, бевѣдѣставныхъ аргументѣвъ — якъ на пр., что се грунтъ латинского обряда, — абы только не заплатити. Найсправедливѣйше обраховувано датки на прихожанъ тамъ, где выраховувано пѣсля ихъ стальныхъ податковъ, т. е. грунтового и домового; але и сей способъ не выключавъ тыхъ сумнѣвѣвъ, непорозумѣннѣхъ, а оттакъ и кривды для конкуруючихъ. Не бувае тыхъ сумнѣвѣвъ, непорозумѣннѣхъ та выкрутѣвъ только по такихъ мѣсцевостяхъ, где люднѣсть всея одного вѣроисповѣданья и одного обряда; але тамъ, где лучаются мѣшанцѣ, тамъ тѣ непорозумѣния нехлѣбны, тымъ болше, что вь старѣй уставѣ не сказано, що конкуровати обовязаны вь сѣхъ прихожане, але только вьгално прихожане. Примѣромъ мѣсцевѣсть Н. мае будувати церковъ. Мѣсцевѣсть тая числитъ 220 хатъ, але вь тыхъ есть 20 хатъ мѣшанцѣвъ, т. е. замешканныхъ мешканцями обряда гр. кат. и обряда лат.; — заходить отже пытанье, чи и тѣ мѣшанцѣ обовязаны конкуровати и вь якѣй части? Кождѣмъ бевостронный признати муситъ, что нема и найменшой подѣставы ухилатися, та не конкуровати

и тымъ прихожанамъ, котры замешкують вь тыхъ 20 хатахъ мѣшано съ прихожанами иного обряда, бо черезъ те, що мешкають помѣшано съ прихожанами иного обряда, они ще не перестали быти прихожанами, належачими до церкви, маючыся будувати. И комитетъ, примѣромъ, вывначаетъ имъ иншій якѣсь датокъ. Але щожь? они опираются тому, и кажутъ, что не будутъ того платити, бо господарь латинского обряда, а жѣнка, хочъ гр. к. обряда, тожь не заплатитъ, бо хата и грунтъ не жѣвнина а господаря. Такъ само опираются такѣ мѣшанцѣ вь тѣй справѣ навѣтъ тогды, коли мають и дѣти обряда гр. к. А бувае неравъ и вь такѣмъ разѣ обдрѣ, коли грунтъ и хата на пр. жѣнки гр. кат. обряда, а мужъ, господарь, латинского обряда только „прѣставѣ“ до того грунту и хаты. Зъ того приходило до спорѣвъ, и мы вь досвѣду знаемо, что навѣтъ старѣства рѣшали такѣ споры вь корысть не хотячихъ платити навѣтъ якои части. А такъ оно быти не повинно, бо симъ дѣвее кривда для конкуруючихъ прихожанъ часто навѣтъ дуже значна, бо такихъ мѣшанцѣвъ вь конкуруючѣй громадѣ бувае неравъ досыть значне, а навѣтъ переважаче число.

Для самой отже справедливости, для усунення всякихъ непотребныхъ тяганий и спорѣвъ, повинна нова устава сю недостатку старѣи ustawy справити и зѣобовязати вь сѣхъ прихожанъ конкуровати пѣсля стальныхъ податковъ — грунтового и домового, (вь проектѣ Выд. кр. сказано: Розложенне на парохіянъ дѣвее пѣсля стальныхъ податковъ, які они вь обрубѣ парафіи оплачують. Прим. Ред.), а мѣшанцѣвъ вь такѣй части, яку они становлятъ вь прикладѣ до числа своихъ спѣвмешканцѣвъ иного обряда, жѣвочихъ съ ними вь одной хатѣ и на одной грунтѣ. Такъ отже, что до мѣшанцѣвъ, котры жѣвотъ на одной грунтѣ або вь одной хатѣ, а платилибъ 5 зр., колибъ они были всея одного обряду — заплачатъ только 3 зр., накопи трѣхъ зъ нихъ есть гр. к., а двоє лат. обряда, а вь сѣхъ разомъ пятеро.

Отъ Дрогобыча.

(Народный школы та учитель.) „Просвѣту темного люду, чисте свѣтло науки хочемо мы кинути пѣдъ селянскій стрѣхи“ кричатъ пришоломленыи, бевровсудныи нашѣ швѣтлодавоу — что скорше якы вѣщныи темной ночи розсѣввають тьму та зацѣплюють неохоту до книжки мѣжь нашимъ простымъ народомъ. „Просвѣта та просвѣта“, ся фраза что хвилиныи гомонитъ ихъ устами, а дѣла ихъ показують что иного. Они отвѣртають передъ нашими очима сумну картину, записану ложною та брехнею. Оденъ зъ числа многихъ инспекторѣвъ, тыхъ, що поважились свѣтлыи просвѣты ужити до дѣлей польонизаціонныхъ, есть такожь инспекторъ округа дрогобыцкого, п. Фаніоръ. Нема вѣдай нещасливѣйшого обсадження школьныхъ посадѣ по селахъ вь цѣлѣй Галичинѣ, яке вь Дрогобыцкѣмъ. Сей панъ, что то вѣчно хвалится gorliwością i zarobiegliwością, обсадивъ ихъ такъ, що лѣпше нѣхто не змогъ бы. Прото накопи мы только трошечка розглянемъ по школахъ та по учителяхъ, які школами опѣкуются, достережемъ отъ разу нелады, непорядокъ та застою.

Не хочемъ прилюдно передъ публикою на когосъ тамъ кидати болотомъ лѣжи та клеветы; — мыбъ замовкли про всея тяжкы похибы на тѣй нивѣ, кобы хотыи щось троха было пѣсля волѣ народа, пѣсля правъ, які ему прислугують; — але коли нашѣ верховники поемѣють нехтувати народомъ и его баканями, мы розкажемъ товъ, на что скажѣтся простѣй люду, розкажемъ правду такъ, яке она е. — Вь загалѣ п. инспекторъ вь округѣ дрогобыцкѣмъ обсадивъ посады школѣ по наиболшій части людями неадѣбными до того, людями не умѣбочими словечка по руски, хотыи вьсюды у насъ по селахъ анѣ одного поляка съ свѣчкою не найдеся. Такъ на пр. село Ролѣвъ мае тую привѣсть, что вже третій рокъ своимъ кровавымъ грошемъ годуе п. Н., Поляка тѣломъ и душею, овѣченною кракѣвского семинариста, котрый найменшого хѣсна громадѣ принести не може, бо ему нѣколи и не снилося про руску азбуку, а щожь доперва говорити про нашу бесѣду! Мы не сомнѣваемъ, что сей панъ мае навѣтъ добру квалификацію на своимъ патентѣ вь русского языка, але чтожь зъ того? Квалификація добра только на папери, а на дѣлѣ показуеся она цѣлкомъ недостаточна та недѣлнѣвна, бо п. Н. навѣтъ не може порозумѣтисъ со своимъ дрѣбными елѣвами, котры

наче ворѣны та съ отвертыи устами годныи мѣвляеся на своего гайворона-учителя, що щось „блеконить по нѣмецки“ — якъ кажутъ. До того потреба додати и се, що п. Н. може могъ бы ся бувъ при дуже маленькѣй пильности черезъ тыхъ 2 лѣта бодай щось троха научити отъ своихъ учениковъ по нашому, та щожь? коли тому добродѣви только рускѣй грѣшь, кровавая праця нашего люду подобаеся, а дѣти, а школа — се не для него; — быт волитъ проганяти довгѣй, нудный часъ вь дворѣ, яке мѣжь молодшею братею.

Ще горше дѣвее вь Дубровлянкахъ, где провадження дѣтей та просвѣту поручено польцѣ панѣ П., котра цѣлый рокъ и теперъ мешкае вь дворѣ, досыть далеко отъ школы, труднѣтся гувернеркою, пильнуе болше паньскихъ дѣтей, пересиджуючи цѣлыми днями коло нихъ, а до школы заглядае разъ на дѣнь, только на тов, чтобы вь присутности очыкующихъ на науку дѣтей написать колька листѣвъ и тымъ довершити свою широкую корреспонденцію. По правдѣ сказавши, нема что и вынудити паню П. за тов; бо чтожь она буде робити съ рускими дѣтьми, коли словечка не аине поруски? и потомъ чижъ она тому винна, що инспекторъ давъ ви добру посаду мѣжь Русинами, такъ прѣднѣхъ хочеса жити, та че съ выгодами та танымъ коштомъ?! Чомужъ вь сего не користати?!

Вь кѣнци мы вь нашѣй чѣстности та прѣстѣтѣ поемѣмъ поспытатисъ п. Фаніора, чи до квалификаціи та до учительского патенту належитъ теперъ спорѣдненне съ п. инспекторомъ? Чи вже посады села Грушова о 500 числахъ, а о надѣ 3000 мешканцѣвъ съ добромъ платнею бо 400 зр., при томъ съ краснѣмъ огородомъ и мешканьемъ не можнѣ было дати чоловѣкови обнакомленому съ нашими обѣтывинами, а бодай съ рускимъ языкомъ, только своей родной сестрѣ? — Та певно! — кождѣ рука къ себѣ крива! — Ну, але коли такъ, то лѣпше было перше приспѣсѣбити добре свою сестру до тои посады, накопи п. инспекторъ хотѣвъ только своей сестрѣ найлѣпшу посаду дати, а не поручувати рускому попову отрунникови зъ Грушова обученя своимъ сестрѣ: „Mów książd z nią po ruski, bo ona nie umie, może się co przuczyć, a jej się to zda“. Безъ сумнѣвѣв здаеся, але что болше, ви того потреба. Але я все свое; было перше навчити, а потомъ пѣслати на посаду. А то видите п. инспекторъ, нынѣ рокъ минувъ, дѣти мучилися съ вашою сестрою и она съ ними, тѣй нѣчого не вымучили; proste mudie поемѣють ще говорити теперъ, что ваша инспекторка сестра нѣчого не научила ихъ простыхъ дѣтей, тѣй и сама отъ попа нѣчого не схѣснувала, бо руске яке было такъ и есть для неи terra incognita. — Найлѣпше, кобы вы себѣ взяли вашу сестру до себе до Дрогобыча, та навчили по нашому. Та чтожь, коли коло васъ тѣке сѣме, чи правда п. инспекторъ? Тамъ отъ Васъ, накопи гдѣсь колись покажется вь село, и словечка нѣхто по руски не почуе, только все цвѣнкате по польски.

Только не гнѣвайтесь, будьте ласкавыи добродѣви, а я Вамъ еще щось скажу. Можетъ вы не чували нѣчого про Мединчѣвъ, та про нашыхъ учителей, а нужь но настаете вашѣй паньскѣй ушенька, та доведѣтеся щось цѣвлого про вашого п. Д. А мы бы просили Васъ, кобы вы могли такъ якои вчинити, чтобы тѣ славетныи п. Д., сынѣ бѣдного селянина, котрого днѣсь вьстыдася, мѣсто вѣдѣти по сѣвѣнскихъ селахъ яко агитаторъ Macierzy Polskiej, та намавляти учителей брати на себе розпрѣдаждѣ брошурѣ тои институціи, чтобы дѣвъ болше пильнувавъ школы. Мы знаемъ, что такѣ панове якъ п. Д., не вынайшли пороку, а мы будьте певныи, что не воскресатъ арестократичной Польщи, хотыи при кождѣй нагодѣ товѣрять: „Niech chociaż tem przysłużyć się mej ukochańszej ojczyźnie“. Будьте певныи, что е. Д., такъ якъ и безъ него сѣдѣба Европы вьплыне тою ходою, яку покажутъ ви варѣжѣ, тямущѣй свою силу, а не яку дѣвъ ви показати хотѣвбы.

А про Рѣвнѣцѣвъ, про п. К. вы знаете? Якобы мы вамъ дякували, коли вы, коли вы не можете такъ жити безъ вашои родины та маурѣвъ на Руси — забрали ихъ себѣ до себе до канцелярии, та дивилися день и нѣчь у шѣ модне, sine i zielone oszy; — ви-богу, амы нѣ кто того не забронитъ, только будьте ласкавыи, удѣлнѣтъ нашъ люду бѣднѣй отъ тои агитской явзы.

Мыбъ еще много могли говорить про инспекторке ласкаве польованье за moskiewskimi

— Польский политикъ, петербургскій „Кгаж“ помещае въ рубрику „Переписка со всеми“ слѣдующую отъправу якуосу ультрапатриотичному корреспонденту: „Листъ вашъ мѣститъ въ себѣ слѣдующіе постулаты: „Кгаж“ вынайшовъ Русинѣвъ. Навязувати Русинѣвъ, що они самостійнымъ народомъ, есть злочинствомъ. Языкъ малорускій есть только польскимъ нарѣчіемъ. Хорватѣвъ, Бѣло- и Малорусинѣвъ въ Славянщинѣ нема. Впрочемъ племя славянское... то абсурдъ. Если суть якой Русины, то только тому, що за грошъ все доказать можна!“ „Вы жадаете подъ конецъ — отвѣчае „Кгаж“ — чтобы ваш листъ спалити. То булобы надто торжественно; кидаемъ его попросту въ кошъ“. Колибъ то „Кгаж“ познавъ по добнымъ галицко-польскимъ политикѣвъ, то не только ихъ листы, але и ихъ самыхъ повостромлювабы певно въ редакційный кошъ; только сей мусѣбы бути хочъ такъ въ великій, якъ подъ Галичины.

— Драматичне товариство Е. Вачинского дае теперь театральныя представленія въ Новѣмъ Сончу.

— Министръ правосудія переиць на его власну просьбу сов. кр. суду Кастана Копача зъ Тернополя до Перемышля. Прокуратора львовского Геярика Нитарского именовано совѣтникомъ кр. суду въ Золочевѣ, а косообского повѣтоваго судю Кароля Целнера сов. кр. суду въ Тернополѣ. Позволено также судиямъ повѣтовымъ, Юлианови Ружичкому въ Немировѣ и Едмундови Кольбови въ Старѣй-Соли на ихъ власну просьбу перенестись, першому до Радымна, а другому до Добромилля. Судиями повѣтовыми именовано; заступника прокуратора въ Коломыни Омеляна Комарницкого для Дрогобыча; адюнктѣвъ судѣвъ повѣтовыхъ: Теофиля Вольского въ Перемышлянахъ для Тлугого, и Кароля Река въ Щирци, для Немирова. Именовано также: адюнкта судового во Львовѣ Альфреда Завадского для Яворова, адюнкта суду повѣтоваго Володимира Буцацкого въ Сяноку для Старѣй-Соли, адюнкта судового Альфреда Манастырского въ Станиславовѣ для Косова и адюнкта суду повѣтоваго въ Грималовѣ Кароля Чарнецкого для Подбужа.

— Патноване худобы въ той способѣ, якъ се у насъ дѣея, есть не только непрактично, але и впростъ шкодливе. Намъ пишутъ отъ Бродѣвъ, что шо другій або третій тыждень приѣздитъ такъ аваный ревизоръ и пятнуе шо селѣ худобы по полядвизяхъ. Селяне якъ можуть такъ протавлять сему патнованю, а гдетотрй навѣтъ радше продають худобу, якъ дають ей патнувати. Причина въ томъ тая, шо патна зачинають розранюватися, гниють, а худоба вяне и усихае. Коровы перестаютъ давати молоко, а тѣлныя скидають телата; пѣвробчій телата видѣють и годѣ ихъ отгодувати. Дотычній власти повинныбы звернути на те свою увагу и скоро тому запобѣгти, чтобы задля недовѣдного патнованя не нищати худобы и не зводити нужды на нашихъ и такъ бѣдныхъ селянъ. Намъ здаея, шо найлѣпше будобы, якыи дотычній власти приказали выпѣкати патна не на полядвизяхъ, але на рогахъ; то осягнулубы свою цѣль и не нищилобы худобы.

— Вѣденскій робѣтники збѣралися 6-го вересня въ ноци на умовленій мѣсци въ одной гостиници и демонстрували противъ новѣйшого розпорядженя ц. к. вѣденской полиціи, взбороняющаго публичній агромадження. Наспѣшну полицію обкинули они камѣнями, войску однакъ, шо написло полиціи въ помѣчь, удалося робѣтниківъ розбѣгати и 10-ехъ зъ мѣжь ихъ арештувати.

— Головно-командующій во Львовѣ, принцъ Виртембергъ, скликавъ позавчера вѣдѣхъ пробуваючихъ ту генералѣвъ и оберштѣвъ до артилерійской казармѣ на нараду и дававъ имъ важнй диспозиціи и информации.

— „Стережися локомотивы!“ Только всеи обеспечки и перестороги на двѣрцахъ желѣзницъ американскихъ; а въ Европѣ есть приняиы всякй и желѣзничя служба и полиціи, а на двѣрцахъ желѣзницъ трафляють припадки, якихъ годѣ навѣтъ въ краю легковажачихъ житье людске Янкеовѣ дослѣдити. Така страшна катастрофа случилася послѣдними днями въ Пруссахъ на двѣрци колѣйномѣй стациіи Штиглицѣ. Поѣздъ ѣдучій до Берлина опѣзвився. Пассажиры ждали его (около 11 години въ ноци) съ нетерпѣливостею и якъ только дзвѣнокъ обвѣстивъ пассажирамъ, шо той поѣздъ приближусь, вышлйи все на перонъ и помимо опущенного заборода кинулись на колѣйный шляхъ. Поѣздъ посувався по шинахъ, найдалше отъ перону отдаленыхъ. Публика мусѣла переходить черезъ другй шныи, закимъ досталася до поѣзду. Въ томъ засвидало и всею силою пары надлетѣвъ поѣздъ поспѣшный. Страшенный крикъ роздався въ воздухѣ... поѣздъ вѣхавъ въ купу пассажировѣ, шо переходили шныи, по котрыхъ онъ гнавъ и розмѣсивъ кількадесять людей. — Стережѣтсѣя локомотивы!

— Кто суть Цыганы? Такъ не одинъ ищетъ и видить въ нихъ або потомковѣ Египтянъ, або Персѣвъ, а гдетотрй ученй добавували въ нихъ Сигянѣвъ Геродота, шо жили номадами на понизю Дуная. Рѣдко котрый догадуваея, шо Цыганы потомки индійскихъ Паріеовѣвъ, ажъ доперва наука послѣднихъ лѣтъ звѣрала той догадѣ поставленный въ р. 1777 проф. Ридигеромъ. Знаменитый языколовъ Потъ въглубился въ всеи діалекты цыганскій и выказавъ, шо цыганская мова стоить въговоромъ далеко близше до санскроту, чимъ до нынѣшнихъ индійскихъ бесѣдъ; а профессоръ Дръ Миклосичъ, збравши великій языковый матерьялъ говору Цыганѣвъ изъ вѣдѣхъ краѣвъ земель, где лишь только они проживаютъ и повѣривъ съ неоспоримою докладностею тверденя и догады своихъ попередниковѣвъ. Онъ глядавъ

и слѣдивъ за ними въ исторіи народѣвъ и добывъ въ концѣ, шо они гдето около р. 1000 по Христѣ въ Индіи вышлйи, шо довгий часъ пробували въ Персіи, Сиріи и въ малѣй Азійи и шо въ р. 1250 слѣды ихъ находятъ въ Греціи. Зъ отъи зашли они около р. 1300 до Волочины, въ отъи зашли она около р. 1300 до Волочины, въ Угорчинѣ побачили ихъ въ р. 1350, въ Чехахъ 1410, въ Нѣмеччинѣ показали они съ рокомъ 1417, а въ Испаніи въ 1440. Нѣгде не приязуютъся они довшій часъ до землѣ и непосядующйи вандрують зъ мѣсца на мѣсце, тонтанй и погорджуванй вѣми народами землѣ. Нынѣ же ихъ до 600.000, а зъ той сумы припадае на Угорцину 90.000. Въ середнихъ вѣкахъ прозывано ихъ Asingani, а се прозвище взято отъ японскъ малозазянської секты, котру Греки Athinganoj звали. Однакъ Цыганы еще и до нынѣ найрадше зовутъ себе Ргомами. Зваживши однакъ, пише Дръ В. Томашекъ, шо одна часть Паріеовѣвъ Индіи — и то именно та, шо тымъ самымъ робомъ и ходомъ шо и Цыганы же — называе себе Домъ, вымавляючи то „Д“ на половину мовѣ „Р“, то вже маемъ отвержену не только колюску, але навѣтъ и рѣдъ того и въ Индіяхъ и въ Европѣ рѣвно погородженого, а талатливого та нещасного народика.

— Русскій обрядъ и нашъ церковный свѣтъ подобався краковской Reform-ѣ и она приходить до того заключена, шо „межи простотою того свѣту, а помежи музикою костелѣвъ, силующоюся за помѣчь котѣлѣвъ и бубнѣвъ на драматичный эффектъ, лежитъ — цѣла пропастъ... Правду каже Reforma... Такъ есть, лежитъ пропастъ, котру не змогли Езуиты выповнити въ 500 лѣтахъ и надаремо зновъ силуюся ей днесъ засыпати своимй непростеными реформами и зненавидженными мисіями.

— Стация Зимна вода на желѣзницѣ Кар. Людвика буде, якъ пишутъ зъ Вѣднй, збѣлшена, а то въ той цѣли, чтобы умозлявити — въ потребности — перевозѣ войска зъ Черновець до Кракова, не дотыкаючи стациі Львова. Дотычна ц. к. комисія оглянула вже на дняхъ мѣсцевѣ двѣрця въ Зимній водѣ и переговороввала зъ тамошнихъ священникомъ, о отступлене его власного грунту подъ будынки, котрй замѣрено поставити. По ихъ укѣнченю положитъся шныи на давѣйшій готовый закрутъ, шо веде зъ Зимной воды до Сѣхова на линіи черновецькой и зробитъся непосредну коммуникацію межи обома желѣзницями съ омианеньемъ стациі „Львовъ“ можливою.

— Зъ Черновець доносятъ, шо Россія трауе нову, 270 веротъ дову желѣзниця зъ Жмеринки до Новоселиць на граници буковинской и шо будова той линіи уже съ весною безопасно розпочнея, чтобы кievско-одессоку желѣзну дорогу съ львовско-черновецько-ясскоку, котра вже линію зъ Черновець до Новоселиць будувъ, якъ наискорше сполучити. Стратегична важность сполученя тыхъ колѣй есть неоспорима и шефъ генерального штабу австрійской арміи баронъ Бекъ обходявъ сими днями лично работы желѣзничй на цѣлѣй просторони зъ Черновець ажъ до самой Новоселиць.

— (Дрѣбній вѣсти.) Вспѣлный миниотеръ скарбу Калій выѣзджае сими днями до Сераева. — П. намѣстникъ выѣхавъ въ пятницу на Подолье до п. Грохольского въ Рожкокахъ. — Сов. Ковальскій приѣхавъ вчера до Львова, а Смолька приѣзджае нынѣ. — Нагла буря зничила прекрасный бульонскій лѣсокъ въ Парижи. — Его Преосвященство владика Сильвестеръ Сембратовичъ поверне 15 с. м. до Львова.

ПОСМЕРТНЙ ВѢСТИ.

✠ Николай Весоловскій, богооловъ 3 року и питомецъ вѣденской семинаріи, умеръ по довгой слабости дня 1 л. Вересня въ Вѣстовѣй (подъ Калущемъ). Покѣйный отъзначуваея великими талантами, горячимъ патриотизмомъ, и отъдаваея съ цѣлымъ жаромъ своему образованию. Въ нѣмъ стратилосьмо мужа, котрый мѣтъ принести колюскъ значнй услуги своей церкви и народности. Вѣчна ему память!

Курсъ львовскій зъ дня 7. л. вересня 1883.

	платать жадають	
	австр. валютото	р. кр. р. кр.
1. Акціи за штуку.		
Желѣзн. Кар. Людв. по 200 р.	292	296
„ львѣл. чорт.-ло. по 200 р.	163 50	166
Банку гни. галиц. по 200 р.	288	293
2. Листы заст. за 100 р.		
Общ. кредит. галиц. по 5% ав.	98 90	99 90
„ „ „ по 4% ав.	89 50	90 50
„ „ „ по 5% ав. период.	98 90	99 90
Банку гни. галиц. 6% ав.	101 85	102 85
Листы дов. гал. руот. банку п. 6%	101	102 50
3. Листы довжнй за 100 р.		
Общ. роль. кред. Завед. для Гал. и Буков. 6% лосов. въ 15 лѣтъ	—	—
4. Облиги за 100 р.		
Индемнизациі галиц. 5% м. и.	98 35	99 35
Облиги коммунальнй Гал. банку руотнй. 6%	95	98
Ножики кр. зъ р. 1873 по 6%	101 25	102 50
5. Лосы мѣтота Кракова	18	20
„ Ставиславова	22	24
6. Монеты.		
Дукать голандорскій	5 56	5 67
„ цѣсарскій	5 58	5 68
Наподоондоръ	9 46	9 56
Пѣвмиеріалъ	9 75	9 85
Рубель росскій орѣбный	1 54	1 64
„ паперовый	1 16 1/4	1 18 1/4
100 марокъ вѣмецкихъ	58 25	59
Серебро	—	—

Переписка Редакціи и Администраціи.

О. І. Чир. въ Ход. мал. Прислалысьте 16 зр. 50 кр., а не написалысьте на шо; за Дѣло до конця року належитъ 8 зр.

Заявление.

Выдѣлъ рускон Бурмы стрийской мае честь заявити прилюдно Достохвальному Выдѣлову Радѣ повѣтоваго жидачѣвской сердечну подаку за щедрый даръ 50 зр. для тогожь товариства. Въ имени Выдѣлу Юл. Феодусевичъ заст. предѣдателя, Ис. Вахляничъ секретарь.

Важне для Родичѣвъ

Підписаний, директоръ 4 класовой народ. школы въ Кѣдмани заявляю сямъ, шо приймаю двохъ хлопцѣвъ на науку и выхованье за дуже умѣрковану платню. Хлопцѣ можуть учащати до школъ середнихъ. Языкъ выкладовый русскій, польскій и нѣмецкій. Писати прошу подъ адресомъ: Иванъ Микитовичъ, директоръ 4 класовой народ. школы въ Кѣдмани на Буковинѣ. (1—3) И. Микитовичъ.

Найновѣйше вынайденый аппаратъ до робленя дрѣвокъ въ полотнѣ и сукнѣ. виробляє на годину 60 дрѣвокъ.

Замѣну и всяку направи машинѣ до шитя вѣсѣхъ системѣвъ, човенци, частн складовй, голки, олову до машинѣ поручае

Іосифъ Ивановичій механикъ и спеціалистъ во Львовѣ, въ готелю Жоржа.

Найновѣйшій и поправлений МАШИНЫ ДО ШИТЯ съ гвараціею 5 лѣтъ.

Тыждневй раты 1 зр. СКОРОХОДЫ (Велоципеды)

Кѣлька есть где инде купленыхъ машинѣ пересылае рѣкъ-рѣчно до мѣсе П. Т. Пубанка для замѣны на машинѣ практичній и поправлий.

Шумий авионъ заграницныхъ фирмъ и множество агентѣвъ, котрй крутител по краю, зводитъ неосторожныхъ тандитными машинами подъ назвою „Оригинальнй“, хотъ така машина збоуеь — нѣмъ съ еще й сплатител (ратями), шне тяжко и шкодить здоровлю. (16—52)

Скореходы ой суть съ тремя колесами, пѣдй желѣзній, дуже тривалъ, хорошій и густовый; мож ихъ уживати и въ комнатѣ и на дворѣ — и сущъ дуже корисный для выробленя силъ финичныхъ у малодѣлѣ. Цѣна зр. 14, 16, 18. При выемлѣ 50 зр. за опакованье.

СОРОЧКИ мужескй, ковѣры, манжеты, калісоны, хустки, шарикитки, такожъ великій выборъ крапатокъ поручають найдешевшо Брата Лянгеръ Львовъ, ул. Галицка ч. 16.

Муштарда - Естрагонъ въ патентованомъ опакованю. Викторъ Шмидтъ и Синь. Вѣденська спеціальность

Найлѣпша тутешна марка 1/8, 1/4, 1/2 кильвой слонки правдивй линѣ съ фирмою и охоронною маркою можъ дѣтати въ вѣсѣхъ склапахъ, торговляхъ корѣбными товарами и деликатесами.

Свѣчи церковнй чистй, безъ домѣшки земного воску и другою суррогату поручае

ТОРГОВЛЯ Кароля Баллабана подъ Золотымъ Когутомъ ул. Галицка ч. 396.

Штукы по 2 ф., 1 1/2 ф., 1 ф., 3/4 ф. и 1/4 ф., по 54 кр. за фунтъ.

Продають только добрый товаръ оголошую якъ наприотунѣйшій цѣны и запрошую для того Вп. Кляръ спровадзувати свѣчи лишь зъ мои торговлѣ. (2—?)

КУФРЫ нуфернй, торбы и торбинки до подорожи — такожъ легкй приборъ подорожнй поручають найдешевшо Брата Лянгеръ Львовъ, ул. Галицка ч. 16.

ул. Орменська ч. 6.

К. М. ВОЗНЯКЪ во Львовѣ, при ул. Орменской ч. 6 (Напротивъ „Народного Дому“) поручае: для П. П. Учителѣвъ и Учениковѣвъ вѣдѣлйкй приборъ школьнй яко то: папѣръ, зошиты, нотатки, пера, чернила, ручки, оловцѣ, каламаръ и пр. по цѣнѣ значно дешевнѣй, якъ где инде и въ найлучшомъ родѣ.

ул. Орменська ч. 6.

Съ днемъ 1 (13) липня 1883 р. стане выходить во Львовѣ два разы на мѣсць, кожного 1 (13) и 15 (27) гумористично-сатирична часопись „НОВЕ ЗЕРКАЛО“ подъ редакціею Корнела Устїлювича.

Програмою „Нового Зеркала“ буде оборона руской народности противъ всякихъ посторонныхъ напѣстей и объективна критика пороковѣ рускон оусѣлности.

Предплата на „Новое Зеркало“ выносить до конця року 2 зр. а. в. Предплату приймають редакціи вѣсѣхъ рускихъ часописей и администраціи „Нового Зеркала“ во Львовѣ, ул. Скарбѣвска ч. 2. (14—?)

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“ ЦОМЪСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ выходить въ Кіевѣ вже 2-ій рокъ, при участи кружка кievскихъ профессорѣвъ и другихъ ученыхъ подъ редакціею Ф. Г. Лебединцева.

Предплатувати можна або впростъ въ редакціи „К. Ст.“ Кіевъ, Софійская площадь, д. Севастяновой, або черезъ ред. „Дѣла“. — Предплата за цѣлый рокъ выносить 11 рубл. а черезъ ред. „Дѣла“ 14 зр. а. в.

„МЕРТВІЙ ДУШЪ“ гумористична повѣсть Николая Гоголя съ портретомъ автора и „Словомъ отъ Выдавецтва“ (278 сторѣвъ великов 8 кп).

Цѣна 1 зр. 80 кр.; съ пересылкою почтовою 2 зр.

Дѣтати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропѣльскій.