ч. 88. Львовъ, Середа 11 (23) падолиста 1881. Рочникъ II.

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ руских свят) о 4-ой годинѣ по полудни. Литер. додатокъ „Библіотека найзнам. повѣстій“ выходитъ по 2 печат. аркушѣ кождого 15-го и послѣд. дня кождого мѣсяца.

Редакція, администрація и експедиція львовъ Ч. 8 улица Академична.

Всѣ листы, посылки и рекламаціи належитъ пересылати вѣдъ адресою: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 8 улица Академична.

Рукописи не звертаютъ тѣлько на попереднє застереженье.

Поодинокє число стоитъ 10 кр. а. в.

ДѢЛО

Предплата на „Дѣло“ стоитъ:
на цѣлый рѣкъ . . 8 зр.
на пѣвъ року . . 4 зр.
на чверть року . . 2 зр.
съ дод. „Библіотеки“: на самъ додатокъ: на цѣлый рѣкъ 12 зр. на цѣлый рѣкъ зр. 6·— на пѣвъ року 6 зр на пѣвъ року зр. 2·50 на чверть року 3 зр. на чверть року зр. 1·25

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) до: Администрації час. „Дѣло“.

Оголошенія принимаютъ по цѣнѣ 6 кр. а. в. вѣдъ одного строчки печатного.

Реклямаціи неопечатанѣ вѣльнѣ вѣдъ порта.

Чи примиренье партій
у насъ можливе?

II.

Коли нашихъ проводирѣвъ остерѣгано, що належалобы бѣльше занятися внутрѣшнїми питанями, просвѣтою народа, бо инакше все пропаде, отвѣчали: „Що можемо братиси до букварѣвъ? Вже гѣрше не буде!“ А оно робилося щораз гѣрше, мы тратили щораз бѣльше мандатѣвъ посольскихъ, а се було знаковою, що довѣрѣе народа не намагалося, але упадало: и дѣйшло до того, що усамѣститися належитъ, чи и организація а властиво реорганизація пынѣ що можеме; а если и помогти змоглабы, то певно не хутко, бо пынѣ все треба заченати зъ нова.

Дотеперѣшна политика довела насъ до такого застою, а властиво до упадку, що где глянешь, всюда внеохотенье, опущенье рукъ, сомнѣнье, невѣра въ свои силы, деморализація, а навѣть гнилль. Нынѣ видимо, що оно щораз гѣрше, есарямося на тїи наслѣдства, пытаемо зъ бѣки така апатія, той упадокъ духа у интелигенціи, той бракъ почутя народного у селянъ и мѣщанъ нашихъ? Тѣлько не вѣдаемо, чи признати не хочемо, що дотеперѣшна политика и неѣтповѣдна праця наша привели насъ до такого стану.

Увидѣвши той станъ и знаючи его причины, люде умѣркований застановлялися, чого потреба, щобъ тая маса, въ своѣй цѣлости велика и сильна, могла вѣтжити яко организмъ. И приходили до того переконаченя, що безъ объединаня и скупленя жизненныхъ силъ Русинѣвъ, безъ пѣзнаня своихъ потребъ и недостачъ, безъ певной програмы, словомъ, безъ организація и спѣльной праці выходъ неможливый. А що скупленье жизненныхъ силъ Русинѣвъ безъ примиреня партій немыслиме, то потреба ягоды щораз въ ширшихъ кружкахъ объявлялася.

Не ижежъ бы унасъ, думали они, патріотизмъ до того степени, щобъ навѣть добро нашого народа, его доля и житье не могли зѣбрати всѣхъ Русинѣвъ до спѣльной нарады и праці? Можна мати надѣю, що такъ важна справа, мовили дальше, уможливитъ Русинамъ порозумѣтись и стати до спѣльного дѣла. Бо якъ довго загалъ образованыхъ Русинѣвъ на се не здобудеся, доти пытанье примиреня и спѣльной праці буде розбиватися о справы пѣдрадны, або о неохоту одиницъ и порозумѣнье останеся неможливымъ.

Ту пѣднесялись голосы до ягоды. И „Правда“ вказала: Єднаймось, працюймо... Завязуючи до ягѣдливой праці всѣхъ Русинѣвъ, народовцѣ не тыкали рѣжнородныхъ пытань партійныхъ, они показували на схѣдны точки, спѣльне поле, где всѣ можутъ неспѣльно и ягѣдливо дѣлати, безъ ущербу своихъ сторонничихъ переконань.

Твердѣ мовчали, або если коли вѣзвалися, то казали: партія украиньска най вѣтречеся всѣхъ своихъ захотѣній и пѣддастьси безъусловно.

Ту показалося, що въ справѣ организаціи Русинѣвъ все еще не можна було числити на пѣдмогу знаной части организмъ, котрѣ власне довели до такои байдужости и оспалости, до омертвѣня, котрѣ промовчували справы живненнѣй, а здоровѣ вѣдзывы зъ помежи публики удушували въ кошахъ редакційныхъ.

Голосы до ягоды вѣозвалися еще сильнѣйше передъ загальными зборами Рады Руской въ 1879 р. Рада оказалася слабою, щобы опертися всѣмъ напоромъ противникѣвъ, ба, и сама жила ледви на паперѣ. Повстало давного желанье, щобы товариство Рады Руской могло обновитися, скрѣпитися, переродитись въ новый организмъ.

Мягкѣ оказалися и тутъ мякшими; около 30 зъ нихъ зголосилося приступити до Рады Руской, щобы ю скрѣпити, але вѣтеръ, якѣй нѣмъ тогды зъ статѣй „Слова“, не повалилъ нычого доброго сподѣватися. И такъ сталося. Поклыкаючись на §. 4. статутѣвъ выдѣлъ вѣткидати гуртомъ всѣхъ, що належатъ до иншои партіи! Вѣкиненѣ, ображенѣ до загального збору не вѣтносилися, и хотяй зборъ поручилъ новому выдѣлови о примиренье партій старатися, то однакъ минуло вноръ два роки на дармо, до зъорганизованя не прійшло, бо примиренье препоручено тымъ, котрѣ его вѣткинули. И такъ замѣсть ягоды наступило вноръ велике роздражненье. За повышеными 30 булябы посвѣщили и иншѣ, Рада Руска булябы скрѣпилася. Мы видимо, о кого тов все розбилося.

О зъорганизованю силъ мовы бути не може, где нема щирого зближеня и выразумѣня межи Русинами. До ягоды потреба передъ всѣмъ доброи волѣ и совѣстности. Виправдѣ мы видѣли вѣтъ того часу где-не зближенье, якъ отъ при комитетѣ школьнѣмъ, або при вѣчу; але то еще не зъорганизованье до спѣльной праці. Тутъ, противно, выходятъ на якъ даный упередженя, н. пр. о выслугованюся Лихамъ и т. д., якъ тов мало мѣстце при остатнѣмъ зборѣ Дому Народного. А не треба забувати, що майже тїи самѣ люде, котрѣ верховодятъ въ Радѣ Рускѣй, верховодятъ и въ Домѣ Народнѣмъ.

Заговоришь о примиреню партій съ поодинокими лицями, то они часто притворяются, що тому самѣ дуже радѣ; але при тѣмъ начинаютъ пытыкати того або сего, починаютъ редитовати грѣхи противной партіи, — якбы по другѣй сторонѣ були самѣ чистѣ и подѣбныхъ або и гѣршихъ грѣховъ не мали. Тую тактику належалобы разъ залишити, если на правду хочемо скрѣпитися, прійти до якого порозумѣня и значеня.

Въ часѣ послѣдной сесіи соймовой почато спѣльно збиратися въ Домѣ Народнѣмъ для обговоркованя справъ: якъ интернату Змартыхвстанцѣвъ, школы справы, — пѣднощено такожъ справу примиреня партій. Загальна була ягода въ тѣмъ, що положенье наше дуже сумне, тѣлько мнѣнія розходилися що до причины злого и выходу въ него.

Одинъ складавъ вину на партіи, на вражду межи руською прасою, хотяй додавъ, що писемъ другои стороны не читае, бо его разитъ языкъ. Нарештѣ сказавъ, що не знае лѣкарства на хоробу, що все треба лишити часови.

Найтяжша рѣчь зробити добру дїягнозу, тогды и о лѣкарстю не трудно. Нема народу, гдебы не було партій. Они не тѣлько не шкодятъ, але еще суть потрѣбнѣ, бо где нема партій, тамъ нема жити политичного. И у насъ вслибы не було завязалося товариство „Просвѣта“, заледво булябы повстало товариство „им. Качковского“. Глянѣмо на Поликѣвъ або на Мадярѣвъ, чи тамъ нема партій? Але на нихъ, въ оборонѣ правъ своихъ выступаютъ они якъ одинъ мужъ. Такъ и намъ не партіи шкодятъ, але тая вражда, котра партіи вѣтъ себе вѣтручуе, тїи упередженя, котрѣ безъ пѣдставы продовжаются. Лишѣмъ партіи а усунѣмо вражду и упередженя, а хороба сама устане.

Кто читае „Дѣло“, той знае, що оно пражды не пѣдтримуе, оно до теперь усувало всѣ справы дражливѣ, бо цѣль его була и есть праця около примиреня, що однакожъ не выключае сказати правду тымъ, котрѣ примиреню перешкаджаютъ. А що до языка, то чей „Дѣло“ не винно, що языкъ, якимъ пише, ужываемъ въ Галичинѣ.

Противники нашѣ намагаются Русинѣвъ здушити, а намъ радится, наше скрѣпленье лишити часови!

Другїй сказавъ: „Згода може наступити, коли партіи згодятся на одинъ засады, на одинъ цѣли.“

Тов по простому есть неможливымъ; оно въ горы выключалобы всяке зближенье и ягоду. Засады и цѣли суть пѣдставою партій, а въ такѣмъ выпадку муселибы устати и партіи. Коли партіи суть потрѣбнѣ, то засады и дальшѣ цѣли имъ лишити належитъ. Кто хоче, щобы шановано его переконѣчня, най шануе переконѣчня другихъ. Се мае бути тая взаимна толерація, конечна до кождои ягоды. Кто вѣткидае се перше условія ягоднымъ можна бъ запевнити собѣ презенту и наконецъ зачавъ нѣнцувати Семенови до щасливого подружя съ панною Гулякъ-польскою та до нового житя въ паньскихъ выгодахъ, безъ праці и клопоту, у почестяхъ....

Семенъ не далъ доквѣчити такои бесѣды, все те выдалось ему зумыленою насмѣшкою и вѣнъ вѣрвався зъ лѣжка такъ нагло и съ такимъ лютымъ крикомъ, що нещасный кандидатъ на учительску посаду въ Голопятахъ якъ опареный поскочивъ до дверій. За нимъ пѣгнався Семенъ и такъ сердито намахавъ ему кулаками надъ самою головою, що переляканый гѣсть чимъ скорше стрибнувъ черезъ порѣгъ, замотався въ сѣняхъ въ довгѣ полы баранѣвъ, тарахнувъ собою объ одвѣрокъ, якъ несамовитый вскочивъ до саній и неоглядаючись затявъ коня. Голосный дзвѣнокъ дрожачимъ голосомъ зателенькавъ по селу. Селомъ йшли вже люде до церкви. Цѣкавый гѣсть таки хотѣвъ вневнити свою цѣкавѣсть и здержавши коня спытавъ кѣлькохъ поважныхъ господарѣвъ:

„Чи вашъ професоръ женится?“

„А Богъ его знае, тѣлько щось дуже теперь розлютувався. — Кажутъ, скинула его Василена кобыла.“

„А при умѣ вѣнъ?“ злобливо спытавъ цѣкавый гѣсть.

БЕЗТАЛАННЕ СВАТАНЬЕ.
Образокъ зъ галицкого житя.

VII.

(Дальше.)

„Такъ, и надѣюсь, що ты мѣй другъ единый“, лепотѣвъ дальше Стручиньскій, „що ты, мѣй друже, вробишь мене своимъ наслѣдникомъ въ Голопятахъ, бо я, не хвалячись, и одинъ зъ помѣжь всѣхъ твоихъ знакомыхъ въумѣю бути достойнымъ наслѣдникомъ твоимъ, я о-зможу удержатись на тѣй высотѣ учительского достоинъства, на якѣй ты теперь себе поставивъ твоимъ зарѣвно прикладнымъ и безприкладнымъ, якъ и геройскымъ подвигомъ. Якъ не помыляюсь, ту тутъ презентуе громада. А коли тобѣ удалось такъ щасливо вѣтсунути на вѣкъ ногу и его обезсилити, то не тяжко буде тобѣ теперь перехилити громаду на мою сторону... Особливо теперь, коли и хлопы пустятъ на тебе дивитись иншимъ окомъ и до самои землѣ бити поклоны.“

„Але я не думаю жадѣ кмирати, щобъ зъ вѣки выноситись“, гнѣвно крикнувъ Семенъ.

„Умирати? — Борони Боже! Жий еще за многѣ лѣта. Але одружитись, одружитись. Я думаю, що ты одружишься съ такою панею.....“

„Я совсѣмъ не думаю женитись!“ ще голоснѣйше крикнувъ Семенъ и тупнувъ ногою.

„Якъ то не думаешь?“

„Такъ, що не думаю!“

„Що тобѣ Семене? Ты не хочешь признатись передъ твоимъ другомъ, твоимъ щирымъ, найщиршимъ другомъ, що ты женишся съ панною Гулякъ-польскою“....

„Кто тобѣ се казавъ?“ живо звернувся Семенъ до Стручиньского, аже затиснувъ кулаки.

„Тажъ то цѣлый свѣтъ знае, цѣлый свѣтъ говоритъ“.

„Кажу тобѣ, що не женюся, не хочу женитись и не буду женитись“, закричавъ Семенъ на всю хату. „Не буду женитись и баста! Дай менѣ святый спокѣй, бо я слабый, не маю часу на пустѣ балаки.“

„Дай менѣ спокѣй“, ще разъ крикнувъ розлюченый Семенъ побачивши, що его товаришъ забираеся дальше вести свою бесѣду. „Не доводи мене до гнѣву, я злый, я слабый, я потребую спокою!“

Стручиньскій замовкъ; вѣнъ справдѣ злякався Семенового гнѣву и его твердыхъ, затиснѣныхъ кулаковъ. Скоро розпрощався съ Семеномъ и побѣгъ до своихъ санчатъ, все ще недовѣрчивымъ поглядомъ озираючись за Семеномъ.

„Е, горда штука, горда штука“, бурмотѣвъ Стручиньскій по дорозѣ. „Не хоче и зо мною говорити! Видко вже ктось мусѣвъ запосѣсти Голопятску школу. Шкода, добра булабъ посада для мене. Та чого вѣнъ сталъ такій сердитый? Чи справдѣ не вдѣхало ему въ дорогу вже лихо передъ самымъ слюбомъ? Алежъ въ мѣстѣ говорили такъ певно, що женится. Гм, кто его розбере, чія правда. Позиемо, то й побачимо“.

На другїй день була недѣля. Скоро свѣтъ знову ктось задзеленькавъ пѣдъ школою и застукавъ до дверій. Семенъ ще й добре не прочумався, якъ до кѣмнаты вступився професоръ зъ подальшого села, запуганый въ кудлатѣй бараны. Вѣнъ бувъ тожъ дуже легкій до професорскои праці, за те дуже любивъ шпекулювати, торгувати, давати людямъ дрѣбнѣй пожички на дуже высокѣй процента, писарювати, въ процеса мѣшатись и всѣмъ на свѣй ладъ и свою корыеть крутити. Семенъ знавъ его якъ дуже лукавого и захланного чолов'ѣка. Ему вже зразу якось недобре вробилось, побачивши такого гостя та ще такъ рано въ своѣй кѣмнатѣ. Новый гѣсть навѣть не роздягаючись и безъ церемонныхъ заходѣвъ присѣвся коло Семенового лѣжка и почавъ выхваляти нову Голопятску школу та выпытувати Семена про учительску платню, про житя и людѣй въ Голопятахъ та якимъ чи-

ды, той ніякъ не може говорити о щирости съ своєи сторони.

До ягоды выказався уступчивости съ обохъ сторонъ, ту однакожъ и того не потреба; есть бо поле, на котрѣмъ обѣ партіи, безъ огляду на дальшѣ цѣли, сполученными силами працювати можуть и повинні. Тымъ полемъ есть праця около просвѣты народа, около піднесення его морального и матеріяльного добробыту, оборона правъ народныхъ.

На тѣмъ полю и въ тѣй цѣли кождый Русинъ-патріотъ може и повинень сполучитися до спѣльнои праці, инакше все пропаде. Треба просвѣтити, підняти и зближити людъ до себе, то наша підставка. Не знаємо, яка доля намъ опредѣлена, але все безъ тои підставы людъ судьба наша буде сумна.

Третій мовивъ: „Ага, тамтѣ видять, що ихъ Ляхи не потребуютъ, то тиснуться до насъ.“

Отъ, где лежить властива причина слабости нашои и дальшого розвою. Ти люде не видять, чи видѣти не хотять, где жвала дотеперѣшна политика. Всюда видимо, що чоловѣкъ лучится, хотьбы съ давнымъ противникомъ, щобы дати отворъ сильному ворогови. У насъ инакше, у насъ кажуть: „мягкій видять, що Ляхи ихъ не потребуютъ, та тиснуться до насъ.“ Але кто до насъ тиснувбысся, якбы справа руска на тѣмъ не терпѣла? У насъ суть люде, котрі волять выставити справу народности рускои на загибель, якъ признатися до мылыной политики.

Ту здаєся щось бѣльше выступати, якъ упередженя, ту либонь суть въ грѣ интересы личности, а въ такѣмъ случаю добро народа мусить уступати на другє мѣсце и примиреные станеся неможливымъ.

Припустѣмъ, що мягкій грѣшили, тожъ они пізнавши ало, хотѣли его направити, подаючи руку до примиреня, до сконсолідованя, до ягоды; не ихъ вина, що здѣлають отпоръ чуваній. Пытаюсь, якій кроки учинили твердій, щобы примиреные и сконсолідованье можливымъ учинити?

Стеф. Качала.

Бесѣда

посла д-ра Ивана Добряньского,

виголошена на 21-шомъ засѣданю Сойму дня 5 (17) жовтня с. р. въ справѣ краєвого банку гипотечного.

(Конець)

Колибъ мали мы и тую цѣль на оцѣ, що задачію банку будовы: спасати тыхъ, котрі не суть задовжені, а лишь находятся въ тимчасовій потребѣ, — то менѣ здаєся, що и тымъ не поможеся. Не-

---

„Тамъ где вже тамъ при умѣ, якъ печисть сила приступае. Отъ гдесь заморожила его якась панъска вѣдьма та й розумъ отняла!“

Подорожный васмѣявся и пійшовъ дальше.

Такъ довелося Семенови вже въ першого ранку вновъ почути цѣле горе свого жита. Въ его очахъ все ще палавъ лютый гнѣвъ, а его лице було блѣде, сумне, мовь схороване.

„Мало менѣ самого горя, мало самого стыду“, жалібно говоривъ Семенъ самъ до себе, — „ще тѣ... мовь въ мѣшка сыпаютъся, глумятись надъ мною, въ живій очи насмѣваютись! А проклятѣ! Ще й они мовь жару підсыпаютъ, — тѣ, тѣ, вѣдьто товаришѣ, що ихъ николи не видавъ въ потребѣ и въ смутку, що не мають слова потѣхи, поради, дружнои поради, але за те остре жало на цинны... О, товаришѣ, колеги! Кусокъ хлѣба въ горла выдерти... Такъ, такъ, на похилу перу и ковы скачуть!... Але пождѣть! Якъ менѣ ще котрый тане свого носа, то такого дамъ прочухана, ребероцу на дрібній кости...“

(*Дальше буде.*)

редовсѣмъ и п. гр. Водзицкій, котрый промовивъ за проектомъ комисіи, підчисть, що такій малій позички, якій предкладае комисія, якъ 100 зр. на селянъскій грунты, булибы совсѣмъ недостаточній а то изъ тои причины, що такій грунтъ не може выкликати свого властителя. Якъ можна жадати, щобы такій посѣдатель сплативъ позичку? Если жь будемъ богатчамъ давати, то сомнѣваюся, щобы можна сказати: тою позичкою поратовались!

Возьмѣмъ напередъ проценты. Не знаю, якъ на тое смотрѣла комисія, выдаючи ту съ проектомъ — затягнути мілионову позичку; чи мае тую позичку, а заглядно проценты, платити цѣлый край, чи, якъ булобы справедливѣйше, котрі изъ тои позички користати будуть? Менѣ здаєся, що послѣдна альтернатива булабы отповѣдніѣйша. Если той довгъ затягнеся на найдешевшій процентъ, якій можна достати, передовсѣмъ на проценты, на якій затягнено изъ 1880 р. позичку 600.000 зр., т. е. 5 отъ ста выносячій, если увзглядниме дальше выдатки на администрацію, выдатки кождого селянина стараючогося о позичку, выдатки на написанье просьбы, на табулярный выпись, на ѣду разъ, другій, третій, — а сколько горѣнки перейде черезъ его горло! — то признаюся, процентъ выйде такъ высокій, що не стане селянина на покрытье процентовъ изъ тои ренты грунтовои, яку ему приносить господарство.

Менѣ здаєся, що тѣ слова выставутъ, щобы выказати, що той банкъ кредитовый селянинови ніякъ помогти не може. Впрочѣмъ знаємо, якій отзывный селянинъ до плачени тогды, коли никто не упоминаєся. Вы, пп., потѣшаетесь тымъ, що приводзіеся политична екзекуція. Я увѣряю васъ, що и тогды будуть несомнѣнно реестанція. На паперѣ выглядае то хорошо, въ практицѣ же совсѣмъ инакше. Мы мали тутъ у насъ примѣръ дѣйстно застрашаючій. Пригадую тое, що мы о пропинаційномъ фондѣ въ сеи трибуны чули. Тамъ такожъ приволено политичну екзекуцію, а якъ дѣло представляєся? Чей никто не заперечитъ, що тіи, котрі обовязаній платити належитости, мають въ чого платити, а ммо того не платятъ и треба аже екзекуцій! И чомъ видимъ? Отъ, що за послѣдный 1880 р. реестанціи побѣльшились о выше 120.000 зр.! Такъ само булобы съ нашимъ селяниномъ, еслибы ввесь позичку изповѣмъ банку краєвомъ. Закимъ цѣла манипуляція переведеся, закимъ дирекція банку порозумѣеся съ старостомъ, — вже одна и друга рата будуть залягати. Потомъ прійде неврожайный рокъ, банкъ схоче здержатись съ екзекуцію, нароетае третя, четверта рата, а коли бѣльше нароетъ рать, то вже й руина неминуча, наступитъ лицитація и тогды довжникъ краєвого банку буде тамъ, где й довжникъ рустикального... Дѣло отже ясне, що той краєвый банкъ ніякъ не принесе лучшои помочи для селянъ, для котрыхъ бы властиво мавъ бути призначеный.

Я сказавъ вже въ початку, що буду говорити съ становища селянъ и съ того становища выкажу, що той банкъ хѣсна не принесе. Чи однакожъ банкъ той непотрѣбный и для другихъ становъ нашого краю, се выказали тіи бесѣдники, котрі були записани до голосу за предложеньемъ комисіи. П. Абрагамовичъ сказавъ, и я съ нимъ вповнѣ годжуюсь, що бѣльшій посѣдателѣ мають ныні Towarzystwo kredytowe ziemskie, такъ гарно ведене, що тамъ можуть користати изъ кредиту подъ такими условіями, якихъ изновомъ кредитовомъ банку не маліобы. Той банкъ и промыслу не двигне. Промыслъ потребуе помочи дрібныхъ задатковъ, а таку помочь найде изъ товариствахъ задатковыхъ (заличковыхъ), котрі множатся изъ краю, и дай Боже, щобъ и дальше такъ множились. Тамъ найде промыслъ достаточну опѣку и підпору и не потребуе банку, котрый мавбы отворитися мілионовымъ капиталомъ.

Однако суть еще другій основній причины, для котрыхъ я просивбы голосовати за предложеньемъ посла (Ер. Волиньского), промовлявшого изъ трибуны за переходомъ до порядку дневного надъ тымъ проектомъ.

Підношу передовсѣмъ — гарантію краю. Есть се евентуальность такъ страшна, що вже она сама повинна бы наклонити всѣхъ до того, щобы перейти надъ цѣлымъ проектомъ до порядку дневного. Въ проектѣ сказано, що гарантія краю малабы послѣдовати для тыхъ зобовязаній, котрі повстануть изъ емисіи изъ куреі листовъ заставныхъ, а заставній листы выпускаются на підставѣ гипотечныхъ позичокъ. Я увѣреный, що есть лишь одна альтернатива: або заставній листы будуть достаточно обезпечени гипотекою, або нѣ; если они будуть достаточно обезпечени, то гарантія краю зайшла; того рода листы выдаются другими заведеніями безъ гарантіи — и стоять хорошо, выше пари. Але если листы недостаточно покрытѣ гипотекою, то тогды являєся небезпеченьство для краю. А що они не будуть достаточно обезпечени и що буде таке ризико, — то вже выказавъ п. Абрагамовичъ, бо доказавъ цифрами, що навѣть тогды, если на половину вартости даеться позичка, то не есть она еще достаточно покрыта. Що жь буде тогды, а если банкъ схоче давати позички на пупилярне безпеченьство? — Прійде до того, що край буде мусѣвъ платити великій недобory, якій покажутся при лицитаціи, коли изъ лицитаціи выйде сума, котра претенсій банку не покрые! Впрочѣмъ обмежаєся тая гарантія лишь до тыхъ зобовязаній, котрі можуть вийтися изъ емисіи заставныхъ листовъ. Але пытаю: що буде тогды, если окажеся изъ другихъ дѣлахъ банку недобory або мальверзаціи? Кто буде отвѣчати? Чи краєвый выдѣлъ, котрый буде мати надзоръ и отвѣчательность, не стане передъ соймомъ съ предложеньемъ: отъ, оказався такій а такій недобory, манипуляція була нецелесна, не можна було предвидѣти конетеляціи, есть такій а такій убутокъ! — чи тогды выс. Соймъ не буде морально примушеный рѣшити: весь недобory покрыти изъ краєвого фонду и изъ додатковъ до податковъ? То евентуальность, котрои небезпечность нина, можлива и нашѣть имотѣрна. Пытаю: чи Соймъ не буде уважати своимъ обовязкомъ вступитися за тымъ банкомъ, котрый буде его дитиною, его продуктомъ? Чи буде Соймъ изъ состоянію сказати: мы не отповѣдаемъ за тіи дефициты, не пынагородимъ тымъ, котрі понесли страту даного, що вдались въ интересы съ тымъ банкомъ? Тогды буде моральнымъ обовязкомъ Сойму: покрыти недобory, — а не знаю, чи тіи, котрі безпосередно будуть мусѣли его покрывати, т. е. котрі платятъ податки, згодится на таку гарантію...

Застрашаючимъ для мене есть тое, що підносѣ п. Абрагамовичъ и изъ загалѣ сказане підъ буквою b), а именно, що банкъ мае посередничити межи инішими заведеніями въ товариствахъ и предпринятахъ рольничихъ и промысловыхъ. Якъ собѣ комисія представляе тое посередництво, менѣ непонятно; изъ того, що тамъ загально сказано, трудно собѣ представити вѣрный образъ. Думаю, що инакше оно не може бути, лишь такъ, що банкъ буде давати задатки (заличкы) на открытье и введенье въ житье такихъ предпринятій. Досвѣды изъ тѣмъ направленю суть дуже сумнѣ. Не потребую згадувати, що и нашъ край мае изъ тѣмъ направленю досвѣды, а гр. Водзицкій сказавъ о дуже горкихъ досвѣдахъ, якій здѣлавъ польскій банкъ въ Варшавѣ, котрый не бувъ дотованый такимъ капиталомъ, якъ нашъ банкъ, — а бувъ отъ институцію, котра користалась привилегіями правительственного заведеня, а мимо того бувъ выставленый на таку страту!

Въ кѣнци я мушу зробити еще той формальный замѣтъ, що не предложено намъ начерку статута самого, щобы можна було оцѣнити, що властиво мае дѣлати таке заведенье и для кого мае бути открыте? Комисія говоритъ изъ мотивахъ, що длятого не предложила такого начерку, бо мовьбы то правительство може указати на якій недостатки его, а черезъ то затвержденье цѣлого статута опізнилобыся. Менѣ здаєся, що если минувшого року тои перешкоды не було, коли то кр. выдѣлъ предложивъ готовый проектъ статута, — то й сего року не буде. Если правительство не буде мати ніякого закиду противъ засадъ, то и що до способу переведени згодится на тое, що буде въ статутѣ предложене. Менѣ здаєся назвымъ предложенье статута и длятого, щобы мы знали, якій буде надзоръ надъ банкомъ, а именно, кто буде той надзоръ выповнявти. Якъ читаємъ, надзоръ той буде дуже скомплікованый, бо, якъ комисія предкладае, бнъ буде складатись изъ управляючого совѣта, изъ краєвого выдѣлу и сойму, — але якъ будуть подѣлени и якъ будуть выповнятися тіи прерогативы, того не знаємъ. Длятого позволю собѣ пізнѣйше, еслибы не остановося внесенье о переходѣ до порядку дневного, поставити внесенье: переказати тіи засады краєвому выдѣлови съ препорученьемъ, щобы выпрацювавъ проектъ статута съ увзглядненьемъ передовсѣмъ селянъского стану, якъ то Соймъ вже разъ рѣшивъ.

Наконецъ позволю собѣ одну примѣтку: Встрѣчаючись часто съ завидомъ, мовьбы то руски послы пытували выключайно изъ засады противъ всего, що выходить отъ соймовои бѣльшости, безъ уваги на тое, чи есть добрымъ чи лихимъ, що творить опозицію quand même длятого, щобы опонувати, а не ставляють ничого позитивного. Щобы еще теперь тому закидови запобѣгнути, позволю собѣ еще кільки словъ сказати, именно застановившись: чи не можнабы дѣйстно найтя якій середства и способы, щобы підвести, если не отъ разу, то хоть поволи, селянина изъ его економичного упадку? Впрочѣмъ сказавъ одинъ черновецкій професоръ: Der polnische Bauer ist nicht credit-, wohl aber bewucherungsfähig. — однакожъ я позволю собѣ тое заперечити, бо если вольномъ якою основу кредиту гипотеку, то я сказавбы, що изъ тѣмъ отношеню бѣльше заслугуе на кредитъ селянинъ, якъ бѣльшій посѣдатель, бо у него выдатки продукціи майже ніякій.

Але суть трудности підъ заглядомъ постараня о кредитъ для селянина. У него именно не достае змысла до порядку, змысла до точности, якои потрѣбно при користаню изъ кредиту; не достае у него того, що есть условіями при браню позички, — а нашою задачію повинно бути: выробити у него тій змысел точности и порядку. Зъ того, що я сказавъ о потребѣ селянина, здаєся менѣ, можна собѣ доспѣвати конець, изъ якій способбы належалобы зарадити тій потребѣ скорого малого кредиту, а заразомъ изъ той способбы устроєного, щобы позичачій могли скоро прійти до грошій, которыхъ потребуютъ. То може осягнутись открытьемъ взаимныхъ касъ громадскихъ. Тамъ найде бнъ помочь зараз и отповѣдно своимъ потребамъ и тамъ будуть люде заглядати за тымъ, щобы довжникъ изъ своѣй часъ отдавъ затягненый довгъ. Если селянинъ удаться до такои касы изъ селѣ, то не потребуе выказуватися документами, не потребуе писати просьбы; бнъ приходитъ до своихъ, котрі творятъ мовьбы одну родину, котрі вже знаютъ его потребы, знаютъ, чи потребуе бнъ чи нѣ, даютъ ему стѣлько, скѣлько потребуе, а откажутъ, если не потребуе. Коли прійде речинецъ отдачи, то будуть вже того доглядати; они знаютъ, коли бнъ и що продавъ, коли бнъ мавъ грошѣ, и постараются, щобы позичку отдавъ часѣ.

Замѣтъ, якій можнабы тутъ підвести, будовы той, що мы не маємъ силъ. Я скажу, що до того не треба много силъ, бо где воли, тамъ и сила. Знаю підъ Львовомъ одну громаду, изъ котрой начальникъ громадскій открывъ громадску касу капиталомъ кількохъ сотъ гульденовъ, а нынѣ оперувъ тая громадска каса тысячами! Тая каса громадска выкупила всѣ грунты, котрі були задовжені, а навѣть выставлені на лицитацію банкомъ рустикальнымъ. Всѣ тіи грунты взяла громада изъ свою администрацію на такъ довгій часъ, доки не отобрала довгу, а потомъ звертала ихъ давному властителеви, и изъ той способбы не довусталa, щобы одно господарство перейшло изъ чужой руки. А що скажете пп., що той начальникъ не умѣе ни читати ни писати?! Если будемъ мати такихъ людій, котрі мають змыслъ до того, если подаме имъ середства и способбы, — тогды скорше підносемъ земледѣльство въ упадку, ніжъ открытьемъ кредитового банку. Если вы ждали мілиона позички на кресованье и дотованье громадскихъ касъ позичковыхъ, и першій бувбы за тымъ и першій підѣсбы руку!

Зъ причины пізной поры не буду дальше розводитись. Менѣ здаєся, я выказавъ ясно, що предложенье комисіи не отповѣдае намѣреннямъ нынѣ. Сойму, котрый рѣшивъ, що предложенье повинно бути таке, щобы приносило помогъ сельскому народонаселенію, — а впрочѣмъ здаєся менѣ, у нашого сельского народа выробився вже на столько змысел, що если, пп., вернетесь межи своихъ выборцівъ и скажете, що приносите имъ въ подарунку — новый банкъ, то не скажутъ по латинѣ: Timeo Danaos, et dona ferentes, але скажутъ намъ: „Мы вже завдно досвѣдчили благодѣйній банковъ и до такихъ банковъ дякуємъ не маємъ и мати не будемъ.“ (*Брава!*), якъ и я самъ не маю.

Позвольте собѣ отчитати предложене, яке я поставивъ (читає): „Высокій Соймъ зволитъ рѣшити: Предложене банковои комисіи удавася краєвому выдѣлови съ порученьемъ, щобы выпрацювавъ и на найблишій соймовій сесіи предложивъ статутъ краєвого заведенья предвтового, съ особеннымъ увзглядненьемъ потребъ жителѣвъ селянъского стану.“

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(*Министромъ дель заграничныхъ дѣлъ*) именованый гр. Кальноки, *по цесарскому* дотеперѣшный амбасадоръ австрійскій въ

Петербурґ. Дня 20 с. м. мавъ гр. Кальноки ще довгу конференцію съ гр. Таффе. Зараз по ѣздѣ новий міністеръ до Петербурґу на авдіенцію прощальну у царя, котрому поручить письмо, откликуюче его зъ Кальноки. Густавъ гр. Кальноки сеть потомокъ одной зъ найстарших родины австрійскои, котрои старша линія посѣдае добра въ Моравіи, а молодша въ Угорщинѣ и Семиградѣ. Густавъ гр. Кальноки належить до линіи моравскои. Уроджоси бувъ 1832 р. въ Летовицахъ, сотъ каналоромъ галицкимъ, ц. к. подкоморіемъ и позаслужбовимъ генералъ майоромъ. Гр. Кальноки до служби еже 27 лѣтъ въ службѣ урядничого. Въ 1854 р. ино аташе бувъ приданый до посольства въ Монахіи, пізнѣше до амбасады въ Берлинѣ; въ р. 1859 мигновано его дѣйстнымъ секретаремъ амбасады и перенесено до Лондона. Въ 1868 р. зъ дѣйстнымъ совѣтникомъ легаціи, а въ 1871 р. надзвичайнымъ посломъ и повномочникомъ министра, при чімъ поручено ему ведене амбасады въ Римѣ. Пізнѣше бувъ надзвичайнымъ посломъ въ Вашингтонѣ, поки не вволано его до Петербурґа заступити амбасадора бар. Лангенава; въ свичню 1880 зоставъ Кальноки тайнымъ совѣтникомъ и дѣйстнымъ амбасадоромъ въ Петербурґѣ.

(*Носѣ члены палаты панбѣ.*) Урадова „Wiener Zeitung“ обявстала вже въ понедѣлокъ имена 14 новоименованых цѣсарем членовъ палаты панбѣ. Зъ тыхъ три члены дідичи: 1) Максимиліанъ гр. Монтекукулі-Лодархи, шамбелянъ и поручникъ; 2) Леополь гр. Подштоцкій-Лихтенштайнъ, шамбелянъ, кавалеръ мальтанскій, властитель добръ на Моравѣ и въ Чехахъ; 3) Максиміліанъ гр. Трактманндорфъ-Вайнбергъ, богатый дідичъ. Дальше именованій доживотними членами: 4) гр. Ришардъ Белькреди, бувшій міністеръ, тайный совѣтникъ, отъ недавна президентъ трибуналу административного; 5) Оскаръ гр. Черниґ Ф. Худенищъ, обыватель подъ Прагою, шамбелянъ; 6) Фридр. бар. Дальберґъ, шамбелянъ, богатый властитель добръ въ Австріи, Прусахъ и Баваріи; 7) Іосифъ бар. Флюкъ, тайный совѣтникъ секційный въ міністерствѣ справъ внутрѣшныхъ, бувшій вицепрезидентъ намѣстництва въ Дальмаціи; 8) Гр. Іосифъ Фюрстенберґъ, тайный совѣтникъ и шамбелянъ; 9) опатъ Бенедиктиновъ въ Моравіи Гунтеръ Каливоды; 10) Францъ Ламберґъ, властитель добръ въ Австріи долѣшній и на Уграхъ, бувшій майоръ; 11) Антоній Малецкій, Полякъ, бувшій професоръ литературы польскои на львовскомъ университетѣ; 12) Юрій Тогенбурґъ-Саргансъ, тайный совѣтникъ, бувъ давно намѣстникомъ Венеціи и Тиролю, а отъ р. 1855 до 1859 міністромъ торговлѣ; 13) Гр. Генрикъ Водзицкій, Полякъ, властитель Poremby Wielkiej и предсѣдатель краковского товарства господарского; и 14) Гр. Цетвицъ, властитель добръ въ Чехахъ, поручникъ и шамбелянъ.

(*Партіи въ радѣ державной.*) Въ суботу минувшого тыжня сполучилися оба клюбы лѣвицѣ, либеральный и поступовый, въ одноцѣльну партію подъ назвою „Vereinigte Linke“. Зразъ того самого дня вступило до новои партіи 107 послобъ, але ще не всѣ, бо многихъ еще не було въ Вѣдни або на засѣданю клюбовъ. Гдеякій послы, належачій до лѣвицѣ, не приступлятъ до „сполученои лѣвицѣ“, якъ н. пр. послы скрайній демократы: Шенереръ, Кронаветтеръ, Фарнкранцъ, дальше гр. Коронини и др. Передъ сполученьемъ обохъ клюбовъ комитетъ 14 ти, выбраный зъ обохъ сторонъ, выпрацовавъ статутъ нового клюбу; тай статутъ одноголосно и съ одушевленьемъ приняли оба клюбы. Пѣсля нового статута выбирае бюро президіяльне зъ 5 членовъ; выбрано: дра Хлюмецкого, дра Гербста, дра Конпа, дра Штурма и дра Земпшука. Кождый зъ нихъ буде президувати за чергою одинъ мѣсяць. Програма сполученои лѣвицѣ принята обока клюбами звучитъ: „Переняти конечностію, здобути сильнѣ подставы для одноцѣльного поступованя парламентарного, мимо небезпеченьствъ, на якій теперь выставлене становище Нѣмцевъ, угрунтоване исторично и тѣсно звязане съ условіями существованя державы; бачучи на тое, що теперѣшна политика правительственна загрожуе одноцѣлости державы, либеральнымъ и цивилизаційнымъ институціямъ, якъ также и народнымъ интересамъ Нѣмцевъ, що политика тая загрожуе тымъ институціямъ и интересамъ также другихъ народовъ, стремлячихъ всѣмъ сильмъ зъ Нѣмцями до одной и тойжъ самой цѣли, — сполученій лучатся для обороны загрожоныхъ державныхъ и народныхъ интересовъ, а также для поборенья теперѣшной политики правительственной въ одинъ клюбъ парламентарный, котрый мае называтись „сполучена лѣвица“.

Рѣвночасно, коли лѣвица сполучилась и сконсолидовалась, въ правици наступили зміны: въ клюбу Гогенварта выступили либеральній послы полуденныхъ нѣмецкихъ провинцій и заняли окремый клюбъ, т. зв. „центрумъ“. Розѣлъ послѣдовавъ зъ причины непорозумѣня консерватистовъ-клерикаловъ съ гр. Гогенвартомъ. До клюбу центрумъ посунуло двацять кільканосолобъ; проводниками его суть: кн. Лихтенштайнъ и дръ Лембахеръ. Центрумъ не зірвало зправдѣ съ правицю, — але все таки не всюда буде поширати граѳа Таффе. Въ рукахъ клюбу центра спочивае теперь рѣшаючій голосъ. — Въ клюбѣ польскомъ выбраный презесомъ знову дръ Грохольскій, а въ клюбѣ чешкомъ дръ Ригеръ.

(*Повстанне въ полуденной Далмаціи.*) Несподіваною принесли газеты вѣсть о повстанню въ полуденой Далмаціи, выкликанѣмъ сегорѣчнымъ наборомъ рекрутовъ въ Бока ди Каттаро. Несподіваною называемъ тую вѣсть для того, бо офіціальні газеты все голосили, що наборъ рекрутовъ до лянд-веры отбувся въ полуденой Далмаціи совѣмъ правильно и благополучно. Теперь показуесь, що се неправда. Округъ Бока, населеный племенемъ Кривошіянъ, выняты зъ загального обовязку войскового, тамъ николи рекрутовъ не брали, а только въ случаю небезпеченьства, загрожавшого полуденымъ границямъ Австріи, Кривошіяне мали поголовно вооружатись. Пря кінци 1869 р. австрійске правительство оголосило рекрутацію въ округѣ Бока. Кривошіяне повстали. Правительство пбеслало значній силы войскові усмирити повстанцівъ. Але повстанцѣ съ хоробростію и отчаяньемъ боролись въ своихъ горахъ противъ австрійскихъ войскъ. Кровавше дѣло скончилось тымъ, що австрійске правительство уступило и въ договорѣ Кнезелацкомъ зъ дня 11 сѣчня 1870 р. потвердило вольности Кривошіянъ. Сего року наше правительство знову задумало зломити упоръ Кривошіянъ и зарядило рекрутацію. Понеже тое племя, якъ и въ загалѣ вся полуднина Далмація, зостае подъ сильнымъ впливомъ Чорногоры, то австрійске правительство звернулось до чорногорского князя о поддержку. Офіціальна газета чорногорска „Гласъ Црногорца“ справдѣ почала була дорадждувати Кривошіянамъ, щобы покорялися волѣ австрійского монарха и — якъ звѣщали офіціальній газеты — рекрутація була переведена спокойно. Нынѣ же, коли вже бунтъ Кривошіянъ загально сконстатованый, офіціальна „Politische Correspondenz“ признае, що богато Кривошіянъ утѣкло передъ рекрутацію въ горы, и що зъ тыхъ утѣкачѣвъ поробились „банды опрышковъ“, до котрыхъ пристали такожъ и опрышки герцеговиньскій. Дальше „Polit. Corresp.“ признае, що тіи банды досыть небезпечній, бо намѣстникъ Далмаціи розпорядивъ, щобы стаціи жандармерія опустили загроженый округъ и щобы поиздержати торговельну комуникацію набережного мѣста Ризано съ тымъ округомъ. Банды збурили кільканосолобъ урядовыхъ будынковъ. Правительство выслало для успокоеня збунтованого народа православного епископа Петрановича зъ Каттаро, — повстанцѣ однакожъ прислували его до повороту, не причинивши му впрочѣмъ нінкого лиха. Теперь зоставъ покликаный до Вѣдня католицкій епископъ зъ Мостару Буконичъ и онъ мае достати подобну мисію, якъ Петрановичъ. Питанье, чи его лучше пріймутъ православній повстанцѣ, якъ православного епископа. Пбеля донесень зъ Трієсту и Каттаро до газетъ нѣмецькихъ дѣло въ Далмаціи стоитъ далеко горше, якъ представляе „Polit. Correspond.“ „Neue fr. Presse“ достала зъ Каттаро вѣдомость, що герцеговиньскій начальникъ банды повстанцівъ, Стоянъ Ковачевичъ (на котрого голову австрійске правительство давно вже наложило щедру нагороду), вшавъ съ своею бандою до Далмаціи. Рѣвножъ межи начальниками бандъ повстанцівъ подаютъ газеты голосне имя чорногорского воеводы Лазаря Сочицѣ, одного зъ вождбвъ повстанчихъ подчасъ войны съ Турціею. „Triester Ztg.“ доноситъ, що министерство войны наказало одному баталіонови полку Дайчмайстеръ удатись до Бока ди Каттаро. Рѣвножъ доноситъ тая газета, що черезъ Трієстъ переходятъ до полуденои Далмаціи отдѣлы жандармерія, стягнуті зъ рѣжныхъ провинцій. Пбдъ Драгали повстанцѣ замордовали и страшенно покалѣчили жовнѣра, стоячого на вартѣ.

ЗАГРАНИЦЯ.

Россія. Въ Петербурґѣ появилося 6 ч. тайного письма „Народная Воля“ съ датою 23 жовтня (старого стиля). Отъ выдання 5-ого числа упынуло 87 днівъ. 6-те ч. „Народной Волѣ“ обоймае 16 сторонъ, а друкъ незвычайно чистый. На першій сторонѣ подана въ жалобныхъ обвѣдкахъ посмертна згадка о Гарфіельдѣ, президентѣ Сполучених Державъ американьскихъ. Въ статіи тій терористы россійскій протестуютъ противъ атентату на Гарфіельда и кажутъ, що въ краю, где обыватель уживаютъ политичной свободы, — тамъ атентаты суть злочинствомъ. Дальше помѣщае „Народн. Воля“ статіи противъ царя, гр. Игнатьева и Побѣдоносцева и кореспонденціи зъ Саратова, Воронежа и Ярослава. Межи рѣжными вѣстями, якій подае „Народная Воля“, цікава тая: „Отъ 1 марта до 1 жовтня с. р. вплынуло до департаменту державной полиціи 2568 скаргъ за образу маестату. Царь наказавъ тайнымъ указомъ зъ 22 червня, щобы жадна така справа не прійшла передъ судъ, але щобы винный бувъ укараный порядкомъ административнымъ. На кінци газеты поданый синсъ вплынувшихъ складокъ на цѣли революційній отъ 13 марта до 15 липня — загальна сума складокъ выноситъ за той часъ 20.000 рублівъ.

Компанія похъ проводомъ ген. Черевина розглядае въ Петербурґѣ справы зосланыхъ административнымъ порядкомъ. Доси залагодила 300 справъ, а мае залагодити еще 1000.

Царь выдавъ указъ, запроваджуючій рѣвноуправненье языка шведского и финьского въ урядахъ и судахъ Финляндіи.

„Новое Время“ доноситъ, що незабаромъ въ Петербурґѣ буде утворена славяньска агенція телеграфична, котра буде мати задачу удержувати якъ найточнѣйшій зношеня телеграфичній съ всѣми краями славяньскими.

Въ Москвѣ лучився сими днями цікавый фактъ. Мельницкій, касіеръ московского дому пбдкиненыхъ дѣтій, относивъ до банку 300.000 рублівъ. По дорозѣ мавъ зомлѣти, и, якъ каже, коли прійшовъ до свѣдомости, грошій при нѣмъ вже не було, ктось укравъ. Поки справа розъяснится, Мельницкій зоставъ арештованый.

Нѣмеччина. Минувшого тыжня дня 17 с. м. открывъ ин. Бисмаркъ нѣмецкій парламентъ отчитаньемъ цѣсарского отручного письма. Мова тронова заповѣдае предложенье буджету, котрый покаже, що финансы державній поправились въ наслѣдство новои политики економичнои. Дальше заповѣдае на ново проекты о продовженю періодовъ буджетовыхъ и уставодательныхъ (на котрій давный парламентъ не згодився), проекты: о асекураціи роботниковъ на случай нещасливыхъ выпадковъ, о организаціи роботничихъ касъ шпитальныхъ, о забезпеченю инвалидовъ, и реформу податкову, котра зменшитъ тягаръ податковъ безпосередныхъ; до тои цѣли найлучшимъ средствомъ уважае мова тронова заведенье монополю тютюну и пбдвышенье податку отъ горячихъ напоѣвъ. Що до политики заграничнои, то мова тронова констатуе, що николи еще отъ десяти лѣтъ не бувъ такъ забезпеченый миръ на будучность, якъ власне теперь. Мова тронова пбдноситъ особенно пріязни отношеня Нѣмеччины до Россіи (зъѣздъ въ Гданьску) и Австріи (зъѣздъ въ Гастайнъ).

Парламентъ выбравъ маршалкомъ Лявецова (консерватиста), першимъ вицемаршалкомъ бар. Франкенштайна (зъ центра), а другимъ маршалкомъ Акермана (консерватиста). Тутъ першій разъ вже показалося, що либеральній партіи суть въ новомъ парламентѣ въ меншости.

Франція. Гамбета розіславъ циркулярну ноту до дипломатовъ при дворахъ заграничныхъ, въ котрій завѣрае, що новый кабинетъ поставивъ собѣ задачу старатись о удержанье европейского мира.

Італія. Пбдчасъ засѣдання італійского парламенту вшавъ нагло зъ галеріи на салю револьверъ и то передъ лавою комисіи буджетовои. Револьверъ хочъ набитый не выпаливъ. Президентъ велѣвъ зразъ властителя револьвера арештовати и розправа буджетова велася дальше. Арештованый зовеся Макалюзо, 30 лѣтъ, Сицилійанець, бувъ вже каранный за покушенье на убійство.

Дневникъ Ragione подае рѣшучу вѣсть, що цѣс. Францъ-Іосифъ прибуде въ сѣчню до Риму.

НОВИНКИ.

— **Розправа судова взглядомъ конфискаты чч. 64 и 67 „Дѣла“** отбудеся передъ ц. к. судомъ краевымъ въ пятницю дня 25 л. падолиста с. р. о 4-ій годинѣ пополудни въ великій сали судовій. Въ имени редакціи буде выступати п. Вол. Барвіньскій.

— **Загальні зборы** товарища „Руска Бесѣда“ во Львовѣ отбудутся въ пятницю 2 грудня н. ст. въ комнатахъ товарища. Початокъ о год. 6 вечеромъ. На тѣ зборы запрошуеся симъ всѣхъ ВП. пп. Членовъ руской Бесѣды. — *Дня Целеник*, голова; *проф. Громницкій*, господарь Бесѣды.

— Дня 7 (19) с. м. отбулося **засѣданье рускаго товарища педагогичного**, на котромъ залагоджено кільканосолобъ справъ административныхъ и принято дальше 9 новыхъ членовъ.

— **Акад. товариство „Союзъ въ Чернбвцяхъ** устроюе дня 16 (28) с. м. товарискій вечеръ въ готелю „подъ золотымъ ягнятехъ“ на память 7-лѣтныхъ роковинъ основаня товарища. На вечеръ той запрошуе товариство „Союзъ“ руску публичность до численной участи.

— **Товариства „им. Качковского“ и „Рускаго Касина“** устроювали ими. суботы въ сали „Народного Дому“ музикально-декляматорскій вечеръ въ память пок. М. Качковского. Вечеръ отбкрывъ короткою бесѣдою крыл. о. Павликовъ, по чімъ послѣдувавъ на перемѣну співъ, деклямація и музика. Въ співѣ отзначилася п-на М. П., а въ игрѣ п-на О. Ш. Кромѣ того отспѣвавъ хоръ хорошо послѣдну пѣсню. На вечеръ той насѣло кільканацять телеграмбвъ зъ провинцій. По тбмъ вечерѣ розпочалась танцѣ, и публичность забавлялась охочо до 4 год. рано. Публичности було досыть численно.

— **Въ справѣ уплаты приходскихъ податковъ** розіслала львовска консисторія митроп. до духовенствъ своеи архіепархіи циркуляръ, въ котрбмъ пбсля засягненыхъ информацій увѣдомляе, що податки грунтовій, краевій и индемнизаційній сплачуватися будутъ бенефиціатами поки що въ способѣ до нынѣ практикованый, а именно: въ бенефиціяхъ, въ которыхъ инвентарскій проценты не доходятъ нормальной конгруы, платятся податки зъ религійного фонду; въ бенефиціяхъ съ процентами, перевышаючими нормальну конгруу, мають платитися тѣ податки и теперь пбсля звычайного обчисленя инвентарского. Коли бенефиціятъ на основѣ директивъ, пбсля которыхъ поступае правительство при вымѣрѣ нормальной конгруы, видится бути по причинѣ хибного отказованя грунтовъ покривдженымъ, то въ тімъ случаю мае бтнестись съ жалобою не до консисторія, але впросту до таксуючои комисіи; коли же сталася ему кривда по причинѣ хибного вымѣру податку, мае бтнестися впросту до намѣстництва. Тымъ чиномъ зможутъ еще интересований осягнути справедливый вымѣръ передъ речницемъ реклямацій и уникнутъ безкористнои, а часто и проволоцѣ часу шкоду приносячои писанины.

— **Митроп. консисторія** розіслала до всѣхъ приходовъ архіепархіи выпечатане справозданье зъ запомогового фонду для вдовъ и сиротъ гр. к. архіепархіи за 1880 рбкъ.

— **Руский житель Черновець** выслали сими днями до львовскои консисторія митроп. петицію, щобы парохомъ въ Черновцяхъ поставлено о. Николая Устияновича зъ Сучавы. Петиція була заосмотрена около 250 пбдписами черновецкои интелигиціи и мѣщанъ.

— **Львовскій кореспондентъ** (§§) „Czasu“, котрый поббчъ свого бюрового реферату мае еще очевидну мисію порушувати небо и землю противъ розвоєни рускои народности, — по довгбй блуканинѣ натрафивъ наконецъ на найпластившого свого и своихъ одномышленникбвъ союзника до борбы противъ Русинбвъ. Союзникомъ тымъ суть уличники львовскі. Бо отъ съ якою гадкою бнъ выѣхавъ въ числѣ зъ 17-го с. м. Запримѣтивши, що во Львовѣ щоразъ бѣльше множатся склены, котрі поббчъ польскихъ написбвъ на шильдахъ уважаютъ за користне умѣщати такожъ и наша руска, додае быстроумну увагу, що се робится пбдъ пресією Русинбвъ (! бѣдній тѣ въ новбй конскрипціи выраховані 90.122 Поляки, — пбдъ якою пресією ихъ тримае 3.600 Русинбвъ!); отже для бтвернена того краевого нещастя, якимъ суть написы руски поббчъ польскихъ по Львовѣ, взываетъ панъ §§. всѣхъ Полякбвъ, щобы собѣ добре запамятали тѣ склены и щобы ихъ обходили зъ далека. Пане Radzco! на що тую рѣчь, такъ для Васъ властину, тую мѣру, такій обѣщаючу успѣхъ, — обвинати въ бавовну. Що правда, быстроумній уличники львовскій зрозумѣютъ Васъ зразъ, якъ скоро тблько ч. „Cza-u“ пустите межи нихъ въ курсъ; але — чи не лѣпше було, безъ всѣлякои, въ нашихъ пбдгаецкихъ часахъ (указненье учителя Мирона Савицкого) совсѣмъ непотрѣбнои гипокризіи, отверто выписати въ „Cza-ѣ“ завбзанье до шановныхъ союзникбвъ, — щобы въ день добре придивлялися, котрі склены мають написы руски, а въ вечеръ щобы такъ тѣ шильды поздирали, якъ заразомъ повытовкали бкна дотычныхъ. для Польщѣ такъ небезпечныхъ склепбвъ. Panie Radzco — просимо, зачинайте: гецъ, гецъ!

— **Бюсты Нечуя** (Ивана Левицкого), звѣстного писателя украинського, появилися сими днями заходомъ проф. Волод. Шухевича. Бюсты тѣ суть майже пбвъ натуральной величины (такій самій, якъ бюсты Богдана Хмельницкого), выконаній дуже удачно пбсля выкбпченого въ Россіи бюсту, знятого зъ нашого писателя. Удачность выконаня тыхъ бюстбвъ причинятся, надѣемось, до того, що нашій Родимцѣ радо повиваютъ ихъ яко создобу своеи свѣтлицѣ. Достати можна черезъ администрацію „Дѣла“ по 1 зр. за примѣрникъ (доплата на кошты высылки особно). Заходомъ п. Шухевича выготовляются вже бюсты Лисенка, бюстъ Шевченка такожъ величины и другихъ нашихъ знаменитыхъ мужівъ.

— **Сара Бернгардъ** дала съ своею трупою во Львовѣ два представленя, въ минятницю и суботу. Першого дня мала доходу 4.007 зр., другого 3.970 зр. За отсту-

ністю силъ взявъ п. Мелашевскій 1.580 зр., подобгало отже артистѣ 6.470 зр., въ чого однакъ музеумъ ще заплатить принадлежну ему часть податку заробленого. Въ недѣлю выѣхала славна артистка на Нѣмцы до Петербурга.

— **Stosunki włościańskie w Galicji.** Підъ тымъ заголовкомъ помѣщае „Dziennik Polski“ статтю, где въ ч. 266 виказуе розношеня рольничихъ заправдъ, приходитъ до переконаня, що въ всходнѣй Галичинѣ ужываютъ еднако частѣйше и о много лучшихъ заправдахъ, якъ въ заходнѣй. Тое можетъ правдивымъ — такъ пише „Dzien. Pol.“ — сильнѣйшему вилиянію фалшивыхъ теорій користи рольничихъ, якъ такожъ бѣльшой дбалости литературы рускои о рольничо важныхъ вѣдомостей помежи людомъ; а може такожъ и бѣльшому на селѣ вплывови священиковъ и учителевъ народныхъ. Предсѣ раз бачимъ изъ польскихъ писемъ справедливе оцѣненье пожиточныхъ нашихъ выдавництвъ для народу и правдѣ рускихъ людей, котрѣ стоятъ на сторожи свого люду. Мы чули дотеперь на жалъ лише о pismach ta o agitatorach nieskalonych.

— **Слухачамъ теольогіи** вѣдля пробу наукомъ на провинціи подчасъ лѣтныхъ празникъ, мають выдавати деканы свѣдоцтва вѣдля найновѣйшои инструкціи львовскои консисторіи митроп., а также мають надзирати точно, якъ теольоги на праздникахъ поводятся.

— **Перший случай зневеня вердикту судіёвъ присяжныхъ** зразъ по оречено ставсе сими днями въ Краковѣ. Судія присяжнѣ узнали Беранка Мондзера винныхъ кривоприсеги. Требунали однакъ врахливши до виводовъ оборонителя дра Розенблята и вѣчъ вердикту присяжныхъ одногласно, а зарозовъ установивъ другу розправу передъ новою лавою присяжныхъ.

— **Въ львовскомъ судѣ криминальномъ** велися сими днями розправа передъ трибуналемъ присяжныхъ въ дѣлѣ Ивана Мандика, селянина зъ Гаёвъ подъ Львовомъ, котрый обдзялъ обѣдва своихъ сыновъ, Федька и Петра, за якесь то здѣлану ему ними сяку кривду. На подставѣ вердикту судіёвъ присяжныхъ засуджено Ивана Мандика, котрый отъ разу признавсе до вины, на 4 лѣта тяжкои вязницѣ.

— **Непорядки въ тернопольской гимназіи**, якъ мы вже доносили, закончилися тымъ, що ученика Гетного засуджено на 3 мѣсяцѣ кришту. Въ наслѣдство одного рекурсу обжалованого отбулася дня 5 (17) с. м. апелляційна розправа передъ судемъ окружнымъ въ Тернополи, где змешено ученикови кару на одинъ мѣсяць.

— **Межи Станиславовомъ а Бучачемъ** буде заведена отъ 1 л. грудня с. р. почта пакункова, котра буде ити на Тысьменицю, Нижневъ и Монастыриска. Почтовозъ тои може ѣхати лише одинъ, а въ случаю отступленя мѣстця кондукторского также другій подорожный. Належитбеть буде виносити 65 кр. отъ одной особы на одинъ кирометръ.

— **Зараза на худобу** появилась въ Борышковцяхъ пов. борщѣвского, въ мѣстцевости лежачой безпосередно при граници российскѣй, где зъ тои причины заведено округъ покоровый.

— **Для официровъ**, котрѣ выѣздженть на ловы, установлено теперь карты легитимацийны, и безъ такои карты не може офицеръ полювати. Таку карту мусить офицеръ показати на жадане дотычныхъ власти, а бездобы ей не мавъ, або мавъ карту на чуже имя, або далъ свою карту иному другому, — тогды платитъ кару отъ 20 до 50 зр.

— **Именованья.** Дръ Евгеній Зубрицкій, адъюнктъ тутешнои прокураторіи скарбу, именованый начальникомъ прокураторіи скарбу въ Сераеві.

— **Средство противъ укушеню гадины** винайшовъ дръ Лиерть въ Америкѣ, а именно, що въ жилы укушеного гадиною человѣка вприскуеся одпроцентовый розчинъ Кали буренатцийнои. Средство тое помагае навѣть тогдысь найбольшихъ симптоматовъ отруты.

— **(Дробный кѣсть.)** Шкеръ удѣлинъ громадѣ Іонкѣ въ пов. калускѣмъ и громадѣ Тертиковска и Тылича въ пов. коросненскѣмъ по 50 зр. заповоти на будову шкѣлъ. — Ормянскій архіепископъ Романскихъ подарункѣвъ еще значно. — Старостѣ въ Цѣпаковѣ п. Іосифъ Зайфертъ одержавъ отъ Цѣсаря при случаю перенесеня на власну просьбу въ стальй станъ спочинку кавалерскій кресть ордеру Франць-Іосифа. — Въ Відни умеръ славный професоръ въ Трієсту, 63-лѣтній І. К., котрый яко причину самоубійства подавъ въ листѣ боязнь передъ тяжкою операцією якъ-кеою, якои мавъ подлягнуть. — Въ Штайнманнтерѣ, на Угрехъ, породила женщина Коцъ 5 немовлятъ, двоє одного, а трое другого дня. — Въ поваляни стрѣхи подъ Калтайнбергомъ въ Сицилія забрякнувъ земнѣ газы, вследствіе чого згинуло 30 роботниковъ, а много есть поважѣ ранныхъ. — Устроена недавно въ Парижи приватнымъ заходомъ выстава електрична принесла чистого доходу 400.000 франковъ. Зъ тыхъ грошій мають бути основаній въ Парижи лябораторіи для експериментовъ електричныхъ, до котрыхъ буде для кождого вѣзьный приступъ.

Вѣсти епархіяльнѣ.

Зъ Архіархіи Львовскои.

Въ проповѣдники принятій а) на Каменку струмилову дек. бускаго: оо. 1) Н. Штограмъ зъ Стрѣлокъ, 2) М. Трешневскій зъ Угерска, 3) М. Цегельскій зъ Каменки струм., дальше С. Стасловскій зъ Волѣ гологорскои; б) на капеланію Изѣнье дек. перегиньского: оо. 1) М. Марморовичъ зъ Балицъ и 2) І. Щуровскій зъ Облазницѣ.

Завѣдательства одержали: оо. І. Шпытко въ Мшяни дек. перегиньского и В. Лещицкій въ Изѣню дек. перегиньского.

На конкурсъ розписаній: Городокъ дек. залѣщицкого и Станчаны дек. щирецкого съ речницемъ до 9 л. лютого 1882 року.

До вѣдеськи семинаріи духовной принятый п. Зено Шепаровичъ на III-ій рокъ теольогіи.

ПОСМЕРТНІ ВѢСТИ.

† **О. Іоакъ Радевичъ**, пряходникъ въ Переганьску, упокоился сими днями въ 59-ѣмъ року житя, а въ 35-ѣмъ року священьства. Вѣчна ему память!

ПОДЯКА.

Дня 20 жовтня и 1 падолиста с. ст. надѣлили мене П. Т. Добродѣї грошевыми датками, а именно Вп. Н. Н. зъ Станиславова 3 зр., Вп. Садовскій зъ Самолусекъ 1 зр., Вел. о. Сосновскій зъ Подсосонова 2 зр. За тій щирій датки шлю Вамъ, Высокоповажаній Добродѣю, Богъ стократно нагородитъ, а я складаю Вамъ найсердечнѣйшу признодну подяку.

Въ Середнѣмъ, дня 1 (13) падолиста 1881.

Мирон Сенецкій.

Оголошенье.

Выдѣлъ академ. товариства „Дружный Лихварь“ маваю всѣхъ своихъ должниковъ до якъ найскоршого уплаченя довѣвъ. — Грошѣ належитъ надсылати подъ адресою: Товариство „Дружный Лихварь“ во Львовѣ, улица Краковска, ч. 14, I поверхъ.

Отъ выдѣлу акад. тов. „Дружный Лихварь“. — Во Львовѣ, дня 7 (19) падолиста 1881.

В. Коцовскій, годова. *Ом. Константиновичъ,* касіеръ.

КОНСТАН. ИСКЕРСКІЙ

у Львовѣ,

при ул. Театральнѣй ч. 11 (напротивъ лат. катедры) поручае свѣй складъ

товаровъ желѣзныхъ, норимберскихъ и выборовъ слюсарскихъ, заразомъ значный выборъ **знарядя рольничого и ремѣсничого**, начавъ кухонныхъ рожного рода, **окутаї дверей, оконъ и печій**, желѣза, бляхи и т. п., **великій выборъ хрестовъ желѣзныхъ, лѣхтарнѣ господарскій на олѣй и нафту** дуже практичнои конструкціи.

Цѣнники и рисунки на жадане франко.

Того еще не було,

що можна достати за 7·80 зр.

Прехорошій гарнитуръ столовый зъ ново-винайденои имитаціи срѣбла, що до нынѣ стоило 40 зр., который остане бѣлымъ новыбы 14-лутове срѣбло, за що даю 20-лѣтну гваранцію, именно:

6 штукъ ножовъ столовыхъ
6 „ вилокъ зъ одной штуки
6 „ ложокъ столовыхъ
6 „ нѣдетанокъ ножовыхъ
12 „ ложечокъ до кавы (4—24)
6 „ кубковъ до лесць
6 „ хорошихъ филижанокъ
2 штуки хохлъ, одна до росолу, друга до сметанки
2 штуки великихъ салъюновыхъ лѣхтарнѣ
1 штука вырѣзака до цукру або перцю
1 штука ситця до гербаты.

60 штукъ. Всѣ тутъ наведени нелачни предметы стоятъ разомъ **7 зр. 80 кр.** Замовленя за надосланьемъ готѣвки або за послѣпатою такъ долго, якъ стане запасу, сповнае

Панъ А. Л. ГУТМАНЪ,

генералный складъ фабрики имитаціи срѣбла

Відень I, Fleischmarkt 6.

Р. Дитмара безпечный петролѣй

П. к. управ. Складъ фабричный ЛЯМПЪ Р. ДИТМАРА, плянъ Маріацкій, готелъ Королевскій.

Найбольшій складъ артикуловъ освѣтленя, признанои конструкціи и по значно змѣненыхъ цѣнахъ.

(6—10)

Подобно рафинована шафа сальюнова и господарска.

Книгу дра Ом. Огоновского: **Studien auf dem Gebiete der ruthenischen Sprache** можна набути въ товариствѣ „имени Шевченка“, въ книгарни Милиновского, книгарни польскои и книгарни Зеѣварта & Чайковского во Львовѣ и въ головныхъ книгарняхъ на провинціи.

Въ закладѣ науковомъ

ЛЮДГАРДЫ БУДКОВСКОИ

розпочинаетъ новый курсъ

ТАНЦѢВЪ САЛЬЮНОВЫХЪ,

въ получено съ **практичными вправами,**

якъ также курсъ

ГИМНАСТИКИ САЛЬЮНОВОИ

выключно для дѣвчатъ.

Ринокъ, ч. 12, I поверхъ

(1—3)

Вже вышли

КАЛЕНДАРЪ ТОВАРИСТВА „ПРОСВѢТА“

на рокъ 1882,

уложеный черезъ **Василя Лукича,**

а именно:

1. **Календарь стѣнный** правъ съ скалею штемпелевою и кал. жидовскимъ на хорошомъ полиновомъ папери коштуе только 16 кр. в. а.

2. **Календарь книжковый**, котрого содержанье таке:

Отдѣлъ Календарь историчный, астрономичный, церковный, памятный и въ приповѣдкахъ. Поры року и планеты. *Мѣсяцъ* съ записками на кождый мѣсяць, при чимъ увиглядненo бѣгы мѣсяця, станъ воздуха, всходъ и заходъ сонця и календарь жидовскій. *Часть информаційна:* Цѣсарска родина. Склад штемпелей. Кружокъ мѣсяця. Рухъ желѣзныць въ Галичинѣ и Буковинѣ. Уставъ церковный на рокъ 1882. Складъ выдѣлу тов. „Просвѣта.“ (Стор. 1—82). *Часть литературна:* Повѣсти: Герыславська нѣчъ нап. Нечуй; Слимакъ нап. Мирон***; Вина и кара пер. Лукича. Петровъ день нап. Недотыкса. Свято Ивана Купала на Украинѣ. Обрядъ сватаня у Русиновъ. О грунтахъ нап. И. М. Р. Рады ражейный на кождый мѣсяць. Про тепло людского тѣла: чимъ она важне для житя и здоровля та якъ его уберегти. Смѣшне Андрѣя Ч* и ин. (Стор. 1—112). Рѣжни оголошеня.

Выписане содержанье указуе, що часть информаційна и литературна дуже богатѣ — а умѣщеный въ части информаційнѣй **Уставъ церковный на рокъ 1882**, уложеный нельми спеціяльно черезъ фаховыхъ людей.

Цѣна календаря книжкового низька — бо за 14 аркушевъ друку — **выноситъ только 45 кр. а. в.**

Достати можна въ Товариствѣ „Просвѣта“ (ул. Краковска ч. 14) и во всѣхъ большихъ книгарняхъ въ Галичинѣ. Замовляючи въ товариствѣ „Просвѣта“ зъ провинціи прилучаютъ 5 кр. на почту. Инколи однакъ кто замовляе 12 або и больше примѣрниковъ, то одержуе 20% рабату.

Позакъ накладъ невеликій, проте радимо спѣшитись съ замовленями.

Товариство „ПРОСВѢТА“

(1—? при ул. Краковскѣй, ч. 14.

АВГУСТЪ ШЕЛЕНБЕРГЪ

во Львовѣ, улиця Гетманьска, ч. 12

поручае

коло существуючого вже 29 лѣтъ

комисового, спедиційного и асекураційного дому

также ново-отворену

КОНТОРУ ВЫМѢНЫ,

котра купуе и продае **всѣ цѣнни папери и монеты подъ найприступнѣйшими условіями.**

Вымѣна **купоновъ**, купно **новыхъ купоновыхъ листовъ, евиденція тягненій** всѣхъ лосовъ и проч.

Всѣ **замовленя зъ провинціи** выполняются по дневномъ курсѣ, **безъ дочисленя провизіи.** (2—3)

СКЛАДЪ ФАБРИЧНЫЙ ФАРБЪ И ВЫРОБОВЪ ХЕМИЧНЫХЪ

ІОСИФА ГАНКЕ

во Львовѣ, рынокъ ч. 29 (дальшѣ цукорня Ербаровъ) поручае

всякій роды фарбъ, лякеровъ и покостовъ,

фарбы въ олѣи и покостѣ утерті до помазаня готовѣ, фарбы анилиновѣ, индиго, кармины, екстракты зъ дерева фарбового, фарбы до бѣлизны въ порошку, таблічкахъ и валерахъ найлучшого рода, кырпичъ, фарбы земѣ, одну до мащинъ и потрасъ, олѣйки естрычѣ, емиціи, всякій фарбы до малованя и фарбованя:

фарбы перовѣ для литографіи, прасъ ручныхъ и машиновыхъ,

фарбы друкарскѣ, сажу зъ димъ, покостѣ до литографіи, позолотнѣй, лакеръ на етикеты, штрамент литографичный, шведскій сѣранки, шнурки запальнѣ до розмаитыхъ взывовъ, кредку для каперъ и до билярдовъ,

всякій роды траву утроблянного и рыбячого — смолу брунатну, сосновы и шевску,

шкуты, чаны деревлянѣ и керковѣ до бочокъ всякои величины, шайки до чищеня бочокъ, стель, ручкѣ и до фортецованя, пензлѣ малярскѣ кождои величины, мѣтлянки рожевѣ до одежи и килимовъ, мѣтлы рожевѣ до замѣтаня,

МАСУ ДО ЗАПУСКАНЯ ПОМОСТОВЪ,

всѣ роды каруку новозлотничого, российского, польского, медалёвого, бронзы, золота мастерство и всѣ въ тои обласи входячѣ артикулы.

Квасъ сѣрчаный, салѣтровый и сольный.

(4—10)

Цѣнники розсылаются на жадане franco.

Выдаютъ: Мих. Косеакъ и Вол. Бареньскій. — За редакцію: отповѣдае: Володим. Подляшецкій. Зъ д