



# ДѢЛО

Выходитъ во Львовѣ по Среде и Суботы (кроме русскихъ святъ) о 4-ой годичъ по полудни.  
 Редація и администрація подъ Ч. 15 влицъ Маріинскій.  
 Экспедиція для мѣстныхъ предплатниковъ урэдлена въ друкарни Т. Шевченка (улиця Крива Ч. 2 на 1-мъ поверсі).  
 Всѣ листы, посылки и рекламациа полагаютъ пересылать подъ адресомъ: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 15 влицъ Маріинскій.

Предплата на „Дѣло“ стоитъ:  
 на цѣлый рокъ . . . 8 зр.  
 на полъ року . . . 4 зр.  
 на четверть року . . . 2 зр.  
 Предплату полагаютъ пересылать франко (наилучше почтовымъ перенасомъ) до: Администрація ч. „Дѣло“.  
 Оголошенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки печатной.  
 Рекламациа неопечатаній вѣдѣтъ отъ порта.  
 Рукописи не звертаются только на попереднѣ застереженію.  
 Подлинное чсло отойтъ 10 кр. а. в.

### Запросины до предплаты.

Съ 1-мъ 1. (13.) липня розпочивається другій піврѣкъ, тожъ просимо о скорѣ отповѣленіе предплаты, щобы завчасно могли мы означити число прихвѣрниківъ и щобы не послѣдовала ніяка перерва въ высидѣ нашой часописи.  
 На опаскахъ означено каждому зъ Ви. Читателѣвъ нашихъ, доки предплата заплачена, тожъ просимо пѣсля того надсылати дальшу и залаточу предплату.  
 Рѣвночасно просимо о якъ найскорше вврѣваннѣ всѣхъ залаточій.  
 Въ слѣдуючій піврѣкъ розпочнемо печатати въ форматѣ нашой часописи нову оригинальну повѣсть.  
 Предплата стоитъ на четверть року 2 зр., — на полъ року 4 зр. а. в.

### Больше працѣ и свѣтла!

Съ великою надѣею повитано сего рѣчну сесію соймаву. Черезъ довгий часъ, въ котрѣмъ не скликувано сойму, назбиралося багато многоважнихъ справъ выживаючихъ скорого рѣшеня. Жаль на короткій часъ сесіи соймовыхъ були совѣсти справедливой и можна было надѣтись, що галицкій соймъ забереся съ цѣлою енергією до залагаючихъ справъ такъ жизненныхъ для нашого краю. Минѣе однокоръ вже цѣлый мѣсяць отъ часу, якъ скликаво нашъ соймъ галицкій, а надарво глядаемо за слѣдами его дотепершаной дѣятельности. Кромѣ закона будовничого и кѣлькихъ менше важныхъ дробницъ, кромѣ выбору комисій и ихъ уководствования не бачимо ніякой важливой працѣ соймовой. Засѣдана соймовой отбувалася доси доволѣ рѣдко и не тревали николи больше надѣ двѣ години. Мимо того виднѣ были вже объявы некоторыя укучена чи знеохочена многихъ послѣвъ, мовби сесія соймава обезсилела ихъ тагарежъ працѣ; сиравозданъ комисійныхъ много послѣвъ не хотѣю нахѣ слухати такъ що маршалокъ мусѣлъ черезъ квесторѣвъ прикликати послѣвъ съ сусѣднихъ комитатъ, або зновъ взяти до повнѣшеня голосныхъ розговорѣвъ залузувачихъ голоса сиравозданѣвъ. Красивый маршалокъ бувъ такожъ приневѣреный пригадати гдѣотримъ комитѣямъ, щобы бодай укучивувалися и взылися до працѣ, а кѣлькы засѣданъ сойму не приготуваныхъ предметѣвъ до парадѣ. Сиравѣдъ неутѣшючій се образъ житя нашого сойму. Здаеса, що черезъ мѣсяць надѣ въ красной урѣжай забудисмо на цѣлѣмъ подношеній жалѣ, що соймъ „не має часу“ взытиса до працѣ, що новата нашой красной автономіи уздае зъ вини правительства, що мимо наилучшой воли заступивши краю не могутъ ничего здѣлати для добра краю и народа. Такъ долго выжидана соймава сесія перестала будити живий интересъ загалу. Въ послѣднихъ дняхъ оживилася справѣ соймовой засѣдана, але вже нытъ можна сказати, що мимо того соймъ не залагодитъ нытъ выживаючихъ справъ красной. И такъ нытъ правительствы, то напевно не буде рѣшене въ способѣ для нашого общества и жаловѣщанства користный.

Тожъ само можна сказати о справѣ задовжена селянѣ въ банку рустикальномъ поднесеній гр. Круковецкимъ. Проектъ змѣны закона дорожнього, якъ звѣщае добре poinformованый корреспондентъ Czas-у, навѣтъ не має прийти сей сесіи подѣ обрады повного сойму, а о реформѣ закона громадского, закона о повѣстовій репрезентации и т. д. навѣтъ нема бѣсѣды. Тожъ само годѣ що сказати, чи соймъ зможе що небудь учинити для поднесеня и розвою промыслу и ремесництва и вытворити якъ небудь новій жерела для экономичного розвою нашого краю, божъ треба памятати, що соймъ на першіймъ планѣ має обговорити и ухвалити два бюджета красей за р. 1880 и р. 1881. До того всего еще численній петиціи напываючій безъ перервы до сойму розкрывають широке поле для соймовой працѣ, згадаемо лише про петиціи о ограниченію подѣльности селянскихъ грунтовъ, о реформѣ школъ народныхъ и середнихъ, о змѣнахъ судоводства утяжливого и шкодливого для нашихъ селянѣ. Словомъ, где ни глянути, всюду оказуеся потреба основныхъ реформъ, поправки, неутоимон працѣ надѣ движеніемъ краю. А тытъ часомъ глупока апатія чи анемія объявлася въ наилучшіймъ житію автономичномъ. Давнійше складова вина на „баластъ селянѣ“, нытъ однакжъ и тытъ звинятиса не можна и каждый мусѣтъ признати, що головна вина того загального застою въ житію автономичномъ почивае въ недостачи людій охочихъ до працѣ. Задача соймовой посла стала тѣперъ о много тяжшою. Лавры славы не можна збирати одними цѣвѣстными бѣсѣдами о борбѣ краевой автономіи съ центральной властію, але треба здобувати ихъ важкою працею и глубокиѣмъ знаніемъ потребъ и отношенъ краю. Нынѣшний соймъ, въ котрѣмъ зредуковано число русскихъ послѣвъ до минимумъ, внтала польска преса съ одушевленіемъ яко нову еру „органичной працѣ“. Досвѣдъ поучае, що правдива жизненна „праца органична“ въ паніомъ краю не може отбуватиса безъ спѣвудѣлу руского элемента. Удалосъ Полякамъ выперти Русинѣвъ зъ ихъ законной репрезентации, але неудалосъ завести красшого житя и выказати злишность руского элемента. Безплоднѣсть нашого тепершаного житя автономичного есть наилучшимъ доказомъ необходимости собудудлу Русинѣвъ въ томъ житію.  
 Еще съ большіймъ жалемъ приходится намъ говорити о нашихъ русскихъ послѣвахъ соймовыхъ. Мало число русскихъ послѣвъ зменшилося еще черезъ покликаніе сов. Ковальского до Видня. Пос. о. Качала задѣя несути только на силу и съ шкодою своего здоровья може отдалитиса тѣперъ соймовымъ працѣмъ. Увзглядяючи всѣ тѣ обстоятельства не можемо жадати отъ нашихъ послѣвъ широкой всесторонной акціи въ соймѣ. Однакжъ доси ввесли рускій послѣ только одну интерпелляцию, п. и. Рожанковский, Исеницкий и Красвицкій забирали голосъ въ розправахъ надѣ закономъ будовничымъ, надѣ поодинокими петиціями и надѣ бюджетомъ школьнымъ. Се есть менше больше цѣла дотепершаной дѣятельности русскихъ послѣвъ, хоть правду сказавши, що мимо згаданій послѣ выстунали больше зъ своендивидуальной инициативы, якъ въ наслѣдствѣ зборовон, напередѣ обдужамон пации всѣхъ русскихъ послѣвъ. А предѣтъ существо „любѣ русскихъ послѣвъ“ и

мы будибы дуже радѣ побачити знакъ житя сего клубу. Не запобзнаемо некористного становища русскихъ послѣвъ выпываючого зъ ихъ малочисленности, але чижъ и при тѣй малочисленности не далабыя розвинути больша дѣятельность? Дати знакъ житя Русинѣвъ, поднести жизненній справы народній, указати на причины упадку краю и на нагячу потребу реформъ, поднати голосъ въ справахъ народныхъ, выдвинутти тѣи справы передѣ соймъ и дати почувти рускому народови, що онѣ має заступникѣвъ щиро дбаючихъ о его добро и будущность — се може бути менше больше задача нашихъ русскихъ послѣвъ соймовыхъ, котру они моглибы сповнити и при своей малочисленности. Може бути, що значна часть ввесли русскихъ послѣвъ не булабы достаточно поверта, що много ихъ голосѣвъ не знайшлибы прихильности у польской стороны, але треба пробувати, треба мимо неудачъ разъ вразъ констатувати, що голоса русскихъ послѣвъ подѣвляються за справами народу, а тогда и народѣ подзнавши причину тихъ неудачъ старавыся высидати своихъ послѣвъ и побблзынати число русскихъ послѣвъ. Доси однакжъ рускій послѣ не предложили ни одного ввнесеня. Чижъ не маемо нагячыхъ потребъ народныхъ? Чижъ справа задовжена селянѣ мусѣла бути поднесена ажъ доперва гр. Круковецкимъ? Чи справа обгажена народу податками мусѣла бути поднесена доперва гр. Менциньскимъ? Чи не можна нашихъ послѣвъ поднести справы корнемъ и деморализаційного впливу жидѣвъ на нашихъ селянѣ? Чи не можнабы жадати вызволеня войтѣвъ громадскихъ зъ подѣ террористичного впливу администраціи? Чи не можна поднести потребу реформы пертракцаций свадничихъ доводячихъ до численнихъ процесѣвъ, хоть бы въ тѣй цѣли, щобы соймъ на взѣръ закона о лихвѣ выкликать потребу змѣны дотепершыхъ нестытнихъ законѣвъ? Чи не можнабы поставити ввнесени о зараженію противъ крадѣжи коней въ повнѣчній части Галичины и о зверненіе дѣятельности жандармеріи зъ поля политичного на поле полиційного безначества маетку и особы? Чи не можнабы поднести справы широкой организациа касъ пожичковыхъ громадскихъ? Такъ и тытъ подобній численній справы насуваются самъ собою — и се все суть справы, котрыхъ скорого и усидшого залагоджена бажалибы навѣтъ польскій послѣ съ выключеніемъ хѣба загорѣлыхъ мовинѣстѣвъ, божъ то не суть справы спеціально-русскій, але загально-красей, отъ котрыхъ рѣшеня залежитъ розвой або упадокъ зарѣбно руского якъ и польского народа. Тытъ часомъ рускій послѣ навѣтъ не тыкають тыхъ справъ и съ глубокиѣмъ жалемъ мусимо сказати, що навѣтъ интерпелляция уложена однимъ рускимъ послѣмъ въ справѣ крадѣжи коней и малооборотности и недостаточности силъ жандармеріи въ повнѣчно-галицкихъ повѣтахъ Галичины — якъ несуть вѣсти — не удостоилися поднису одного зъ выдатнѣйшихъ русскихъ послѣвъ а то для того, що мала бути за „остра“.  
 Чижъ можемо оттакъ жадати, щобы нашъ народѣ середѣ тысячныхъ повусъ и напастей боровся за рускими кандидатами, если онѣ не чуе, що выбраній черезъ него послѣ борются за его права и добро бодай съ рѣвнымъ пожертвованіемъ? Съ чимъ жежъ прийдемо при по-

выхъ выборахъ передѣ народѣ и якъ выкажемо ему овочѣ нашихъ трудѣвъ? Може бути, що довголѣтня негациа съ стороны Полякѣвъ супротивъ Русинѣвъ въ соймѣ и тепершаной малочисленность русскихъ послѣвъ ослабила въ нихъ вѣру въ усидшность всякой дѣятельности, якабы ни выйшла зъ ихъ стороны. Однакжъ якъ бы ни сумий были нашихъ надѣи тепершаной, всежъ таки не годится запобзнавати змѣны стану рѣчій, яка отбуваеся тѣперъ. Сумийшій упадокъ краю дѣея чути на кождѣмъ поли нашого житя автономичного. Селяне задовжены, громады обезсилены, рады повѣстовій бѣднѣйшій, народній школы мимо превеликихъ накладѣвъ ложныхъ на ихъ реорганизацию не двигаютъ народа, не подносятъ просвѣты и продуктивности народной, финансы красей подбрышилися а кр. Выдѣлъ и соймъ мимо всѣхъ усидій не могутъ надати нового звороту нашому автономичному житію. Щожъ сему за причина? Предѣтъ соймава ординаціи выборча надаюча перевагу Полякамъ есть для нихъ безперечно користною. Законы о громадахъ, о повѣстовыхъ репрезентации, о народныхъ школахъ — се дѣло давнѣйшаной польской большости соймовой, обчислене на звайоризованіе фактично переважаючого элемента руского. А предѣтъ мимо того всего нытъ зъ польской стороны подѣвляються що разъ численнѣйшій голоса о потребѣ реформы на кождѣмъ поли нашого автономичного житя, що есть звынѣтъ признаемѣе отповѣдности сего устрою. Правда, многы зъ пожежи реформаторѣвъ польскихъ думаютъ оживити наше житѣ автономичное розширеніемъ отѣки дворѣвъ надѣ громадами и розширеніемъ высшихъ организѣвъ автономичныхъ на кошты низшихъ. Не потребуемо много оспоривати тихъ замѣрѣвъ реформаторскихъ, а скажемо коротко, що подѣваше громадѣ подѣ чію бы ни було отѣку, позбавленіе громадѣ самостѣйного житя — булобы не только убійствомъ громадѣ, але и цѣлого житя автономичного, котре може лише при здоровѣмъ житію громадѣ розвиватиса. Бѣсть однакжъ вже и межѣ Поляками значна часть мужѣвъ, котрѣ якъ зъ одной стороны не годятся съ такими реформаторскими планами, такъ зъ другой стороны видать доволѣ ясно причину зла въ обезсиленію народа при тепершаномъ устрою автономичномъ. Мають они на думѣ передѣвѣтъ экономично обезсиленіе народа и стараются подати народѣ яку-такую помѣчь экономичну, такъ якъ безъ экономичной силы не можна думати о розвою народнѣмъ. Алежъ автономія не есть лише житѣмъ экономичнымъ. Другою не менше важною складовою частію автономичного житя есть политично-народное житѣ, котре рѣвно якъ и экономичное, есть нытъ обезсилене. Доперва черезъ сподученіе экономично обезсилѣна съ политично-народнымъ, съ обывательскимъ житѣмъ народа може вытворити повне, здорове житѣ автономичное. Отжежъ реформа политично-народного житя есть не менше важною отъ реформы экономичной. Если два народы одного краю стоятъ въ повнѣй зборѣ супротивъ себе, если одинъ зъ нихъ чуеся из кождѣмъ поли пригнетенымъ и упослѣживымъ, если майже цѣле дотепершане житѣе заключася лише въ завзѣтѣй борбѣ пауочной народности противъ пригнетенон, въ борбѣ выроджующѣй самѣ негации, въ борбѣ выроджующѣй знеохочена,



### ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

#### ЗАГРАНИЦА.

**Россия.** Министръ просвѣты Сабуровъ не потерявъ новаго статута для университетовъ, выработаннаго еще за царств. министерства г. Толстого, пожелавъ сей статутъ вновь самоуправляемо университетовъ, разказавъ генералъ-губернаторамъ. Изъ этого, Сабуровъ думалъ также и о регенерации школъ среднихъ, именно хочеши расширить объемъ наукъ реальн. школъ.

Въ Харьковской и Ростовской высшей школѣ реальною пожелавъ Сабуровъ учениковъ 7 классовъ, которыхъ г. Толстой заведунъ быть на утрату одного року за то, что они внесли кумулятивно прощенье до школьныхъ впаотей противъ пенныхъ неправдыностей.

Новый министр правосудія заявилъ троха больше действительности, изъ его попередики. Доволятъ бы за подольской губернии, что также по предпринятой въ ноябрьскихъ часахъ ревизии домыслювано богато мировыхъ судей.

Китай збротонъ сильно противъ Россіи. Не только на границахъ китайско-сибирскихъ вѣроятъ Китайціи окопы и форты, ази и самъ престольный Пекинъ перемѣнено на крѣпость. Вдовъ рѣки Пейго, котрою Пекинъ коммуникуе съ моремъ, побудовано крѣпости и вооружено ихъ великимъ калибромъ пушекъ Крушина. Въ самой же рѣцѣ нагромождено значе число военныхъ кораблей. Въ слѣдствіе того, изъ доноситъ „Головъ“, домагаются губернаторомъ восточнаго и западнаго Сибири будовны телеграфическихъ линий вдовъ и до границъ сибирско-китайской.

**Франція.** Правительство французско разпочало съ днемъ 30. а. червня выконувати мартовъ декреты противъ Бузютовъ. Въ Парижѣ замкнено каллицю Бузютовъ на улицѣ Севръ. То само зроблено уже и въ гдѣокихъ провинціальныхъ мѣстахъ. Правительство не выстунале на разѣ противъ другихъ конгрегаций церковныхъ. Бузюты замыкають посюды свои заклады и заплывають, что уступаютъ перодъ оцноу. Позіція лишае имъ лишь 6—7 годнихъ часу до вырважденія. Гдѣеи заводина выгочили процесъ комисарамъ о нарушеніе донашого оукокою и личной вольности. Въ Аннионѣ знаменитости реалитичній грозили дѣлками комисарамъ полиційнымъ. Въ Парижѣ збралось клерикальное сторонничество въ змѣнѣхъ цирку, а бесѣдники ударили дуже остро на правительство. Выдано окликъ: Ворба до смерти! Згромажденій перодъ циркумъ републиканцѣ кричали заодно: Най жѣ република, най жѣотъ декреты! Прочъ съ Бузютами! Гдѣеотрохъ снащеніковъ инсудувано на улицахъ. Товны радикальнѣ сибали марсильску, кричали и свистали.

**Туреччина.** Амбасадоры державъ европейскихъ збралоси 14. (26.) червня на нараду надъ отповѣдію в. порты въ справѣ черногорской, котрою содержаніе поданосмо въ минушомъ числѣ. Амбасадоры предлагають отступити Черногорѣ пристанъ антивароку и область Дульцино, отграничену озеромъ скодарскимъ и горломъ рѣки Бодлы. Коли оджакожъ плѣтъ о результатѣ сей нарады амбасадорамъ, ише корреспондентъ Стандарта въ Смедерѣ, добыла до комитету лиги альбанской, выршиши войска еи въ значной силѣ, чтобы обездити хребты горскы надъ Дульцино и просмыкъ розглицкѣ, отдаленный дѣи мѣстѣ бѣгъ Скодры на дорожѣ до Антивари. При томъ заявили делегаты лиги передъ корреспондентомъ Стандарта, что Альбанцѣ готовы до бою на слушай, еслибы Черногора думала зайнати Дульцино. Вѣотъ тую потверждае въ цѣлости Агессе Навасъ.

Въ сирійскомъ мѣстѣ Гаѣфа пришло до грѣбноя бѣлки межъ христіанскими и могометанскими жителями, задякою одна англійска лодъ канонирка отплынула (30 червня) до побережа сирійского.

**Нѣмеччина.** Конференція берлинская ірѣдываъ 16 (28) с. м. одноголосно зредогованій черезъ повномочника французского протоколъ, заключающій въ собі постановленія конференціи въ справѣ греческо-турецкой. О сколько тѣ постановленія ірѣшли до відомости праси европейской, побдо нова границе, изъ ны о томъ уже згадовали, бѣтъ горла Кляяасаа горѣ рѣкою до мѣстечности Клягазъбаки, отгачъ хребтами Пиндусу и Олимпю до гордъ рѣки Мавролеонгосъ. Острѣности Загоря знаматос при Турецкой, хотай тѣ днотригъ заселеній оуѣ череванско Греками. Греція зносала въ загаяѣ 380 квадрат. миль съ 400000 жителей. Кромѣ того податковъ конференціи еще гдѣишъ подрадий справы, именно справу рѣбноуправленія, свободы религіозной и власности тыхъ могометанскихъ жителей въ отступленій Греціи территория, котра охотай выслатисъ и означѣна вольности вѣотъ турецкого догту дер

жавного, котрый Греція на себе ірѣнати муситъ. Далше ірѣшла конференція, що ірѣнати межъ островами Корфу а оушено естѣ также вѣданный для кораблей греческихъ.

Чи Греція ірѣде скоро въ послѣднѣе отступленійхъ азі земель, о томъ можна еще сомнѣватисъ, хотай изъ выше сказано предствителѣхъ трактатовъ державъ остальныхъ протоколъ конференціи ірѣннали одноголосно. Идентичну поту, котру несабаномъ предствителѣ державъ трактатовъ в. порты, султана ірѣже вивраді до відомости, але годѣ сподѣватисъ, чи ірѣзводитъ дѣи на такъ болюсти и значну ажуагацію. Кабинеты бо европейскы могутъ ови постановленія поперти лишь моральною силою. Ація война, о котрой разо згадують днѣшны англійскы и французскы, естѣ немовѣрна. Не вѣотно также, изъ становище супротивъ рѣшенъ конференціи берлинской зяме збробива альбанска лига, а годѣ зновъ ірѣисутити, чтобы Греція, лишае сама собѣ, оновны военныи силами змогла устоятисъ противъ лиги альбанской и войскъ турецкихъ въ Тессалии на олучай збробного тыхже вступленія. Пѣола найновѣйшихъ телеграммъ, робитъ Туреччина великѣ ірѣготовленія до войны и ходитъ слухи, что султаны откисне постановленія конференціи берлинской.

Церковна поведа ірѣешла остаточно болюстью 206 головоѣхъ противъ 202 въ соймѣ прускомъ. Консервативны и отороничство народно-либеральне отдали для нем ови голосы, а властиво на тѣ парламента, котры имъ ірѣнали до пободы. Найважѣйшій артикулы, именно 1. о поновимъ обездженіе необездженыхъ ірѣходѣвъ и 4. о поноворѣ оуоуенныхъ зъ своихъ посады епископовъ упали. Розірваны були дуже горачѣ. Сподѣотся, что палата набѣвъ поднесо згаданій парламента на ново и ірѣіме ихъ и що нагодѣ новела церковна ірѣіде еще разо на ірѣодокъ днѣшний въ палатѣ послѣвъ.

### Соймъ краевый.

Десяте вѣчѣрне засѣданіе дня 16 (28) червня 1880.

Пѣола днѣшного ірѣодку оідуе справозданіе бюджетовою комісіи о заключеніи рахункѣвъ красоваго фонду на робѣ 1877. Справозд. пос. Хшанковскій убѣдненый бѣтѣ читанія справозданія, отчитавъ лише уступны отнѣсчѣисъ до переступленія въ рубрикахъ школьного фонду красоваго.

Сов. Намѣотничства Бодаковскій въ имени правительственнаго комисара управленія, для чего ір. рада школьна була ірѣивеолена переступити тѣи рубрики. Поістало се именно задля того, что ір. рада школьна мусѣла давати зворотній пожички окружнимъ радамъ школьнымъ, понеже датки громадѣ и общарѣвъ дѣброихъ не вымывають правильно, такъ что не отае грошей покрывати бѣжучѣ выдатки. Мѣотцевъ рады школьной отгачають бѣтѣ отгачанія датковъ на школы, а рада окружна не має шконо власти надъ мѣотцевыми радами. Тымъ полонисея недостатокъ фондовъ и ір. рада школьна на ірѣдѣтай арт. 38. закона о закладаню школѣ дала зворотній пожички зъ фонду красоваго, котра отгачѣ будуть отгаченій бѣтѣ контрибуентѣхъ. Пос. о. Вухвалѣвъ оубѣдчѣисъ за тымъ, чтобы датки на вѣдѣ школьной були отгаченіе нечерезъ предствителѣ радъ школьныхъ, але вразѣ съ податками.

По довшій розірравѣ ірѣітено внесене комісіи: „Соймъ высласъ оубѣ жалѣ, что переступленю бюджетъ школьного фонду за р. 1877.“ Также ірѣітено безъ дискусіи внесене комісіи змѣнающе правительство о порученіе упорядкованія рахункѣвъ окружнѣхъ фондовъ школьныхъ и ухвалено абсолюторію ір. Выдѣлови за р. 1877.

Далше оідуе справозданіе бюджетовою комісіи о заключеніи рахункѣвъ за р. 1878. Справозд. Гольдманъ читаетъ уступны справозданія отнѣсчѣисъ до отнѣшенъ съ ір. радѣю школьною. Пос. арт. Зыбликѣнѣи звертае увагу на то, что заключеніе тыхъ рахункѣвъ кобѣчѣисъ мѣотцевымъ и недоборомъ, котрый треба буде покрывати пожичковъ. Сей сумный отачъ естѣ тымъ болюсте оумнымъ, что недоборъ повесталъ на слѣдствіемъ переступленія бюджету, а найболюсте оумнымъ задля того, что въ красовой господарѣи не має шконо системы. Зѣ до датковъ до податковъ злѣшисея по отгаченю коштовъ красовой репрезентации два и илѣтѣи, а зѣ тыхъ иле майже половина, бо 900,000 зр. на шинталѣ и добротничѣотъ — отже на цѣлѣ непродуктивній. Коли Соймъ отже на цѣлѣ продуктивній цѣлѣ, изъ ір. ухвалитъ что на продуктивній цѣлѣ, изъ ір. видѣтъ, на ірѣомѣлѣ шаттаній, на студіи геологическій, — то ір. Выдѣвъ не выдале того, за те на непродуктивній цѣлѣ выдасоа изъ пѣтъ значно болюсте, изъ було ірѣелимпновано. Въ рубрикахъ фондовъ школьныхъ переступленю бюджету для того, что забули на ірѣивѣданю: пѣола отачу гребѣла, что ір. рада школьна не уложѣла собѣ шконо плану

реорганизации школѣ. Выдатки на школы такъ великѣ, что черезъ тое рубнѣисо шарѣдѣ, а именно для того, что жалдано школѣ мурованыхъ. Бесѣдники наводять ірѣимѣры, что громада, котра платитъ податковъ 514 зр. мусѣла выставити школу за 11,000 зр. Тожѣ лучше былобы ставлати менше коштовнѣи школы, а дѣати болюсте про то, чтобы шарѣдѣ мавѣ що бѣтѣ, попереставити на оууществующѣхъ иже будинкахъ школьныхъ, а закладати школы тамъ, гдѣ ихъ еще не має, и ставлати такі школы, котрыбы могли быти збрѣтѣмъ для порядныхъ домоѣхъ сельскихъ. Тенѣрѣшла организациа значить толькѣ, что платити два разо отѣло тому самому учителю а до сего еще ставлати ношнѣ будинковъ.

Пос. Гомардѣ отачѣ въ оборонѣ господарствѣ въ шинталѣ, п. гр. Круковскій иллюструе сумный отачъ господарствѣ въ шинталѣ на Кульварковѣ. По томъ ухвалено абсолюторію ір. Выдѣлови зъ рахункѣвъ за р. 1878.

Пѣола днѣшного ірѣодку оідуе справозданіе бюджетовою комісіи о бюджетѣ школьного фонду на р. 1880. Комісія шпоситъ выкрасити гдѣишѣ позіціи зъ бюджету школьного.

За внесенеѣмъ комісіи збиралѣ голосѣ пос. гр. Рей, котрого бесѣду подасмо на ишѣмъ мѣстѣи.

Конецъ засѣданія 1/2 до 10 год. вѣчеромъ.

Однѣнадцате засѣданіе дня 18 (30) червня 1880.

Початокъ о 1/2 до 11 год. передъ полуднѣмъ.

Зѣ помежи петціи замѣтѣйшій:

Петціи галиц. товариства господарского о отачу запомогу на цѣлѣ товариства. Громада мѣста Горлицѣ проситъ о реформѣ школѣ середнихъ. Громада Паликоронѣ, Стыберѣвкѣ, Ясницѣ и Кутчице проситъ о званіи дорожѣ зъ Бродѣвъ до Тернополя красоваго дороною. Выдѣвъ повѣтѣи въ Подгайцахъ о перенесеніе торговельнои комитѣи зъ Бродѣвъ до Тернополя. Выдѣвъ повѣтѣи въ Чортковѣ въ справѣ реформы вырѣбу и продажѣ куховарской соли. Выдѣвъ повѣтѣи въ Горлицяхъ о регуляцію тарнѣвъ грунтовои податку. Товариство политехничне о убѣденіе вѣрнѣисо голосѣ въ соймѣ ректорѣи политехники. Парохіальный комитѣтъ въ Камѣнцѣ-Струмилѣвой о пожичку 10,000 зр. на будовну церкви.

Правительственне ірѣеожженіе простету о поднесеню рыболовѣй отослано до комісіи красовой культуры.

Пос. Анж. Яворскій мотивуе внесене о ухваленю закона о добдѣхъ до желѣзницѣ. Внесене отгачено комісіи до рожишѣ.

Пос. Савчинскій мотивуе внесене о утвореню отачѣхъ посады катихѣтѣи при учительскихъ семинаріяхъ. Въ дальшій розірравѣ надъ бюджетомъ школьного фонду красоваго збиралѣ голосѣ пос. Гаванеръ. Бесѣдники бачитъ въ промовѣ гр. Рей отачѣ на дотеперѣшній законѣ школьній. На доказѣ, что школы не упалають, подѣе бесѣдники ірѣимѣры, что коли давѣйше на 100 рекрутѣвъ въ Галичинѣ умѣло читати лише 4, ишѣи умѣе читати 9. (Бесѣдникъ забувъ оджакожъ зызгаднѣти, что ишѣе естѣ незрѣвно болюсте чи оло школѣ изъ давѣйше, что отже тѣ дата ичимъ не ослабѣють выводовъ гр. Рей.) Гучнѣи оітески, якими ірѣітено бесѣдѣи пос. Зыбликѣнѣи и гр. Рей, доказують, что у насѣ оуѣ рожишѣ стремленія, котры всѣма силами пошхвѣють до звороту на цѣлѣмъ полѣ просвѣты. Головно изъ вѣходѣтъ не зѣ школы, але зѣ корчѣи и кто омаржуе школы, най перше вырѣсѣ корчѣи и замѣне у себе корчѣи. Треба такожѣ паматати, что ірѣачиноу дѣа естѣ такожѣ банкъ сельскій. Що до религіозности то духовенство має закономъ забезпеченій вышѣи на шарѣдѣ. Бесѣдникъ ірѣиснае, что шарѣдѣ жалѣисея на тѣгарѣ школьній. Край. мѣста и села выдѣють разоѣмъ на шомѣи 2,600,000 зр. а на войско б разоѣ больше бо 13 миліонѣвъ. — Пос. гр. Менцинскій отнѣсчѣисъ на замѣты Гаванера и рѣвно изъ гр. Рей предствителѣ сумный отачъ школѣ. Жалѣи на злу организацию школѣ не оуѣ жалѣи на просвѣту, котрой не подѣолатѣ тенѣрѣшній школы такъ изъ бы могли и новѣишѣи. Бесѣдникъ поднесѣтъ, что въ окр. радахъ школьныхъ естѣ за много ірѣисаннѣи, черезъ что рады окружнѣи не могутъ наглядѣти надъ школами. Столькѣи непоірѣбно ірѣисаннѣи має и учитель. Онѣи мусѣи сѣрѣватѣи 13 ишѣкомъ и формулярѣи маючѣхъ дѣлѣтѣи изъды рубрикѣи, мусѣи отнѣсчѣисѣвати окружнѣи и. т. д. Далше поднесѣтъ бесѣдникъ коштовнѣотъ будинковъ школьныхъ. Одна громада въ Хшанковскѣи повѣтѣ, чтобы понести кошта школьного будинку, хотѣла обложѣитисъ додаткомъ до податковъ въ высокооти 1200 проценти! Въ юнѣи позіціи бесѣдникъ наглядѣу потребу реформы административнои ладу въ нашихъ школахъ.

Пос. Шуйскій тожѣ само отачѣ въ оборонѣ гр. Рей противъ замѣтѣи Гаванера.

хотѣи одинъ не умѣотѣи говорить по польски, другѣи не умѣотѣи и не хотѣи говорить по русскѣи. Чимъ отже етѣ тымъ дѣлѣисѣя погодити ірѣивѣльнѣотъ ір. рады школьной до ір. рады школьнои о внесеніи науки польского языка въ русскѣи школахъ? удерживаныхъ русскими громадами? Чи не естѣ се система колонизациа протива ірѣивѣльнѣотъ просвѣтѣи русского народа, если всѣоде по возможности спрѣкати изъ школахъ ірѣивѣченнѣи для образованія руского народа ірѣивѣти польскѣи языкѣи яко школадовой, хотѣи даши естѣи ірѣивѣна вѣсѣда, что просвѣта и наука набѣтѣнѣдѣйшѣи и найзлеисѣи шинталѣи въ матеріемъ выдѣтѣ, отже у насѣ въ русскѣи? Чи не естѣ се продуктъ ірѣивѣльнѣотъ колатѣи народѣи учитисѣи въ чуждымъ языкѣи, а тымъ самыи просвѣтѣи ставитѣи вызвоной труднѣотѣи? Чи дѣлѣисѣя се погодити съ интересѣи ірѣивѣльнѣотъ просвѣтѣи, что изъ семинаріяхъ учительскихъ (изъ ір. въ Перемишлѣи?), что урядѣи естѣрѣисѣно або и изъ школѣхъ (изъ въ перемишлѣи и снѣтѣвскѣи?) школѣи въ учительѣхъ, выгладѣи кандидатѣхъ учительскихъ иновѣсѣи погорда и ненавистѣи до всего, что русскѣи? Чи не естѣ се противѣи ширѣно просвѣтѣи народнои, если въ такѣи шнѣнѣхъ утраченнѣисѣи семінаріяхъ учительскихъ изъ вѣйменше предметѣхъ выкладаея по русскѣи и отгачѣи выхѣдѣтѣи учительѣи неуѣдѣишѣи учитѣи по русскѣи а ірѣивѣченѣи для русскѣи школѣи? Чи дѣлѣисѣя се просвѣтѣи руского селѣннѣи, если его учатѣи въ школахъ исторіи о Ваидахъ, Кракусахъ, Косцѣшѣихъ и. т. д. — если въ школахъ зжѣисѣи на сѣрѣвъ тенѣицино и лонно предствителѣи „Исторіи Польши“ замѣтѣи ірѣивѣльнѣотъ исторіи краевѣи? Чимъ дѣлѣисѣя вѣсѣнѣи вѣзвѣрѣчѣишѣи фактѣи, что учительѣи съ огнемъ полонизаторскимъ дѣлѣисѣи противъ интересѣи науки и поваги учительскои мимо того чуютѣи бесѣчѣисѣи супротивъ своимъ шпѣрѣности, навѣтѣи надѣвѣисѣи не безъ ірѣдѣтанѣи на апанѣи?

Се естѣи колыма фактѣи и пытанѣи зѣ вѣдѣйшѣи житѣи школьного. Не говорѣмо тутѣи зѣ становленія партійнои, але зѣ становленія свѣсѣишѣи бѣвотѣишѣи. Фактѣи, что нашѣи школы слушатѣи вѣстороннѣишѣи дѣлѣисѣи, не дѣлѣисѣи вѣперечѣити и бѣтѣи жѣисѣи оубрѣити кождого цѣирои ірѣивѣльнѣотъ ірѣивѣльнѣотъ просвѣтѣи народнои. При вѣсѣнѣи обстоятельствѣхъ не можеи успѣвати народѣи просвѣтѣи. Если система школьна, сама собою ише кѣиба, еще болюсте свѣдѣисѣи тымъ, что народѣи школымають голѣвно служитѣи колонизации руского народа, то очеисѣишно русскѣи народѣи еще болюсте отчужденѣи отъ школѣи а просвѣтѣи и добротѣи не могутѣи дѣлѣитисѣи впередѣи. Далшео думѣи, что послаи русскѣи при теперѣшнихъ роірѣвахъ изъ оубѣи не вѣдѣисѣи еи сумной стороны нашѣи школьничѣи съ цѣлѣмъ ишѣтѣи и съ полною иллюстраціоу нашихъ отнѣшенъ школьныхъ, отѣилѣи разѣишѣи подѣишѣишѣи въ русскѣи часѣиписѣи. Тѣи вѣсѣнѣишѣи польскѣи послѣисѣи, именно послѣисѣи въ западнѣи Галичинѣ. Але колыбы ови були предствителѣи въ соймѣ, то вѣсно и много въ понажно мыслѣишѣишѣи польскѣи побачѣисѣи тую провѣсѣи, надѣи котру ведуть наше школымають народѣи нашѣи вѣходѣи-галицѣишѣи повѣсѣишѣи полѣсѣи и ачѣишѣишѣи и ови разѣи перѣсѣдѣишѣишѣишѣи, что пора переставѣи тѣисѣи съ народнои просвѣтѣи на кошѣи шарѣдѣи, пора выкнѣитѣи вѣмѣтѣишѣи зѣ школахъ и повернутѣи народѣи школьничѣишѣи на дорожѣ ірѣивѣльнѣотъ, реальнои просвѣтѣи народнои.

1) Гл. Ч. 2. „Дѣла“  
2) Гл. Ч. 19. „Дѣла“  
3) Гл. Ч. 45. „Дѣла“ доисѣи съ Снѣтѣишѣи.  
4) Гл. доисѣи „Дѣла Ч. 47.“

Представили данный отъезд школы подносею бездвигатель, и въ то время малъ край на новы школы. Тѣмъ надѣи завели насъ во-воля. Рада держалась, до которою належитъ установить засады шкучина, назначила намъ такъ широкій планъ, что въ нѣмъ не отало мѣсто для нашего господства. Хотѣлимо ограничить часть школьный на 4 лѣтъ и сего намъ не позволено. Въ планѣ школьномъ выдвинуто на первое мѣсто рѣши менше по-требный для рѣшения, а болше по-требный усугубено на друге мѣсто. Зада того знеохочуется ученики въ народныхъ школахъ. Тоже не можемъ уважить теоретическихъ за-коновъ школьныхъ за догматы але муоимо старатися о ихъ змѣну. Кр. рада школьна перетяжана справанъ административныхъ не мае можности працювати надъ тѣмъ. Тоже повинны кр. Выдѣл о тое постаратися и приготовить по-требный проектъ о змѣнахъ школьныхъ законовъ.

## НОВИНКИ.

— **Депутация львовскихъ Русинѣвъ** за-прощена С. Е. Намѣстникомъ на иныи за год. 11. удалася въ той цѣли до Намѣстни-ца въ означенномъ часѣ, однако С. Е. На-мѣстникъ выхавъ на засѣданъ союзу.

— **Комитетъ 15-ти** отбуде во вторникъ вечеромъ засѣданье для наряды, икъ дальшй мѣры належитъ предприняти въ дѣлѣ рускои говоной школы.

— **Нова фотография Тараса Шевченка.** Заходомъ и накладомъ редактора „Зорѣ“, п. Ом. Партицкогъ, появилася сими дими фотографія 26-лѣтнего Тараса Шевченка. Фотографія знята въ дохованшого илано-ручного Шевченковогъ портрету зъ 1840 р., въ картинѣ поетъ-художникъ, икъ осудили живо-писецъ Шевченковъ знакомъ и товарищъ зъ молодыхъ лѣтъ, дуже вѣрно зобразивъ са-мого себе. Фотографія, выдана п. Партиц-кимъ, подобно отже для насъ важна и цѣнна: разъ, ако самъ доси невиданый пор-третъ Шевченковъ зъ молодого вѣку, а друге, ако рѣдка памятка Шевченковогъ ма-лоростя. Фотографія формага габанетового имѣла въ похвално зѣбноту робѣтъ фот-ографача львовского п. Тшемского и змла-чуся невзначайно чистымъ выконаньемъ. Выданьемъ ови фотографіи описивъ п. Парти-цкой интригачно дѣло, зважннши, що вы-данннцтво тамъ вымага великихъ коштовъ зъ п. П. установилъ дуже низку цѣну 50 кр. за примѣрникъ. Надѣємо, що ВП. Ро-дмий, почитателъ нашего незабутаго Ко-бзаря поспѣшатъ зъ замовляньемъ его фотографіи. Кто якъ кто, а Шевченко, вѣр-ный, шерый сынъ Руси-Украины достойный той вѣдливости и чести, чтобы его образъ украшавъ кожду руску сѣтлицю.

— **Батковщины ч. 13.** сконескувала ц. к. прокуратория за одинъ уступъ воступной стати.

— **Конфиската.** Ц. к. прокуратория скон-ескувала брошюрку: „Политическыя св. рѣши-аностального князя Владимира“ выдану по-далю во Львовѣ.

— **Славяньскій Альманахъ** сконескувала вѣдненьска прокуратория за статью М. П. Драгоманова: „Политико-соціалны думки.“

— **Зѣвады вѣсхъ австрійско-русныхъ анадеминѣвъ** мае отбутися снхъ ваканцй въ Коломый при случай выставы. Проситъ тако-го зѣваду зѣбноты отъ вѣдненьского анад-теи „Сѣн“. Въ програму зѣваду входить а-перельовѣкъ обговоренъе рускихъ а-надеи и чихъ хъ отношенъи и экскурсий въ Карпаты.

— **Министерство просвѣты** откланало свое розпорядженье, зноваче 4 вышшй классъ гимназій коломыйской.

— **Въ Бучачи** мае бути съ початкомъ слѣ-дуючого року школьного отворена вышна гимназія починяючи отъ 5 классы.

— **До вѣдомости ц. к. Дирекціи** почтъ во Львовѣ. Управаша Сѣтлау и к. Дирек-цію, чтобы препоручила урядничамъ Терно-польской почты научитися рускои азбуки, понеже дуже часто случася, что звысопы адресованый прихѣромъ до Книдича отбу-вають подорожи до Кутковецъ або иншы подобны дѣлосъ неправильности и надужи-ваня. Думаемо, что за своимъ добру плату поининибѣ почтовы урядники бодай научи-тисъ: адресы читати и отписувати.

— **Россійска газета о Коломый.** Въ „Одесск. Вѣстнику“ находимо корреспонден-цію зъ Черновца, въ которѣ корреспондентъ межъ иншимъ такъ ише о нашѣй славной Коломый. „Сими дими и отбѣдавъ Коломыю, котра кожна то творила центръ галицкои Руси. Десятъ лѣтъ тому назадъ, коли а по-слѣдний разъ буи въ Коломый, городъ той буи цѣлкомъ руской; всюда чути бузо мѣстоцный руской языкъ, котрымъ говорили и въ народности, живши въ городѣ; на вы-исканъ буи написанъ руской. Теперь все змѣнилося. Русины говорятъ по руски, мож-би въ секретѣ. Отъ языкъ нечуждыа илю-страція отншенъи межъ двома спорѣдненими племенами! Галицкимъ Польскимъ, держ-

чимъ власть въ краю, годялобы подумати о томъ, до чего доводитъ такъ непорядный отношеня?..“ Замѣтимо, що Коломыя еще одно зъ тѣхъ немогнхъ или нашихъ мѣстъ, въ котрыхъ колонизация еще не пошла такъ докучливо и болочо пригнѣности характеръ рускости, якъ въ многихъ нашихъ иншихъ городахъ. А предѣл чужостороннему чело-вѣкови впераво въ очн змла непорядности ополщени руского мѣста и змла змѣна Коломый за такъ короткый часъ, за десятъ лѣтъ!

— **Записъ на бурсу станиславѣвску** въ сумѣ 50 зр. отгаванъ послѣднюю волю Вла-дѣи Стариньскій, господаръ зъ Коосона по-дѣльского.

— **Зъ Черновецъ** доносатъ, що сегорѣчий загалный зборъ членѣвъ литературного то-варнства „Руска Вѣста“ отбудетъ 2 (14) линия о 4 годнй по полудни въ комнатахъ тогоже товариства.

— **На выставу господарско-промыслову** въ Коломый удѣлила рада мѣста Коломый 50 зр. запомогы.

— **Ректоромъ политехники** львовской выбраный на слѣдуючій рокъ школьный про-фессоръ механики Иванъ Франко.

— **Громада Ольшаницы**, икъ доведусь коломыйскъ „Р. Рада“, купуе село Побереже.

— **Декорация.** Министеръ Флоріанъ Зе-мляковскій надѣленый ордеромъ желѣзной короны першои класы.

— **Театръ п. Т. Романовичъ** дае пред-ставленя въ Бучачи, а театръ п. Бачинь-ского въ Улашнѣвцахъ, користаючи зъ по-ры армарков.

— **На торжественный обходъ тысячи-лѣтя** церковно-славянського иносма насѣ-ло зъ галицко-буковиньской Руси 22 теле-граммѣвъ, зъ Россіи 3 телеграммы а зъ вѣсхъ прочихъ земель славянскихъ разомъ 23 те-леграммѣвъ. Тымъ чиномъ галицко-буковинь-ска Русь славно заявила передъ всесла-вяньскимъ свѣтомъ, давши ясныи доказъ почуты належности до великои громады Славянъ и жизнении своии силы народнои.

— **Зъ Снятына** ишуть намъ: Въ додатку до дописи „зъ Снятына“, помѣщенои въ 45 ч. „Дѣла“ доносимо теперь, икъ порѣшено рекурсу о. Ганевича, внесеный до мини-стерства просвѣты. Ото 25 червня с. р. збѣтанъ заименованный сталымъ учителемъ при тутешней выдѣловѣй школѣ учит. Пѣвль. Таривовичъ за десятъ лѣтъ службы узна-ный недостойнымъ оталои посады... Полянн не спали а уживали вѣсхъ средствъ, чтобы не допустити на посаду учителя при выдѣ-ловѣй школѣ Русина. Съ початкомъ року школьного 1881 буде отворена на передѣ-ствѣ „Балки“ нова школа. О кѣлкомъ намъ зѣбнотѣ, Полянн конечно хотять и въ той школѣ завести языкъ выкладной польскій, хотяи на томъ передѣствѣ не ма ни одного Поляка, а самъ Русины, — словомъ „Бал-ки“ чисто руска громада. Русины ошатненьскй протес поинивши овертоса сильно на основанъи державнхъ законѣвъ зъ дия 21 грудня 1867 а имено на арт. 19., где сказано о языковой рѣшианности кождои народности въ области публичной школы-ництва. Тую школу буде удержовати гро-мада, тожъ не кто иншій мае рѣшати о я-зыкѣ выкладномъ, икъ только сама громада. Вѣднотъ, чтобымо не втерали нашихъ правъ!

— **Зъ надъ Днѣстра** ишуть намъ: До-носимъ и своего часу (гл. „Дѣло“ ч. 31.) про арештованье жида зъ Городенки, То-друса Кугельмаса за цыганьства при асе-нтерункахъ. Кугельмасъ подчасъ сегорѣчий бранки въ Городенцѣ, отбуваннцоса въ-мартѣ, зъорганизованъ цѣло жидѣвское то-варнство, котре стоало подъ его розказанъи и мае задачу вытуживати отъ жида въ и селанъ грошѣ на шахрайства при бранцѣ. Дѣло вымыслоса и Тодруса Кугельмаса ста-роство арештовало. По трехъ дняхъ збѣтанъ вправѣи вынуженый, але оудъ окружный въ Коломый въ першихъ дняхъ мая нака-завъ его на ново узванити и жандармами до Коломый приставити. Въ Коломый Ку-гельмасъ сидитъ и доси. Икъ справа скон-чнтоса, не залншу донести.

— **Подкупства при сегорѣчнмъ асе-нтерунку** вымыслоса въ Коосовѣ. Въ на-слѣдствѣ тѣхъ подкупствъ узванено фелд-фебдъ, ведучого войскову лнсту асентерун-кову, бурнистра коосовского (жида), засту-пника бурнистра, секретаря, ревизора полиціи, начальника кагалу жидѣвского, и еще кѣлкохъ жидавъ. Судене слѣдство выказало, что жидавъ поинесныхъ фальшиво записоване въ лнстахъ асентерунконныхъ. Зъ той при-чины зѣхала недавно до Коосова друга асентерункона комисія, зложена зъ генерала бригадеца, зъ генерального лѣкаря, нарочно присланыхъ зъ Вѣды, и зъ претомедича львовского, дра Вєдвєдцого. Узваненый при бранцѣ жида збѣтанъ на ново покликаны и 18 зъ нихъ асентерункона, дво зѣбнотхъ до службы войсковой. — Случасъ оталося, что въ иншнхъ мѣстѣхъ члѣи нашои часоиненъ пришлося намъ подати якъ два принадеи поудачннхъ жидѣвскихъ беззаконныхъ ма-

нипузаций при бранкахъ войсковыхъ. Само собою розумѣся, что оба сего року отгриты надужити при асентерункахъ не суть оди-ничий случай въ Галичинѣ. Они дѣлоса въ пождѣмъ повѣстѣ. Пбєла дати статистичныхъ 8000 християнъ служитъ въ войску замѣсть жидѣвъ. Та два олузай выказали только спобѣвъ, въ ншй жида выкручуются отъ обовязку службы войсковой, отъ податку кровню. Выявилосъ, что жида для той без-законной цѣли мають формальной организа-ціи, товариства, що голоннымъ ихъ сред-ствомъ суть грошѣ, котрыхъ не шдати на подкуплюванье членѣвъ асентерунконныхъ комисій, икъ то сталося въ Коосовѣ. Дина-рѣчь, что въ нашихъ польскихъ газетахъ и згадки не будо и не ма про выкрытй жи-дѣвскй злочынства. Дописъ зъ Городенки только одинъ „Dziennik polski“ своего часу повторилъ за „Дѣломъ“ а о арештованнхъ въ Коосовѣ такожъ перша зѣбнотла коло-мыйска „Руская Рада.“ Нашимъ Полянмъ здеясъ, что для „окозку“ болше небезпо-чнхъ „protroju kruz“ на якѣй рускои цер-кви, икъ коли при одиѣй бранцѣ въ одиѣмъ только повѣстѣ 18 гуцуловъ поде на три роки до войскои замѣсть 18 жи-дѣвѣвъ, тому то они и не знавають на таку дробницю, икъ голоовъ п. Теодила Морун-вича, домагаючыся черезъ постановленье доброй контролѣ справедливои роздѣлу кон-тингенту рекрутѣвъ на вѣй вероты людно-сти и на вѣй народности.

— **П. Рускій языкъ выкладной „на па-пери.“** Отъ народнои учителя зъ подъ Гримадона дѣбтаемъ слѣдуючу зѣтку: „Въ мойй школѣ такожъ мае бути пбєла узванъи языкъ выкладной руской; однако нашъ инспекторъ каже учити по польски, а я тому не могу овертиса и прошу Вѣд. Ре-дацію, чтобы предприняла по-требный мѣры, и узданнла насъ отъ инспекторского про-тивозаконного терроризма.“ (Просимо Пн. Учителѣвъ тѣхъ школъ народныхъ, въ ко-трыхъ повиненъ бути языкъ выкладной руской, а фактично зъ наказу инспекторѣвъ введеный языкъ польскій, подавати до нашои вѣдомости тѣи противо-законности, а мы заховуючи имена тѣхъ шк. учителѣвъ въ дисерціи, поостраемосъ, чтобы тѣ надуживаня усунено. — Ред.)

— **Узваненье двоухъ лѣкарѣвъ въ Дро-гобычи.** Передъ кѣлкомъ мѣсцями була въ нашѣй газетѣ зѣбнотка про селнина зъ Сѣлца, котрого замучили дрогобычскы жида. Мучили они его немилосердно, звалили на землю, зъ отола омаканы на его груди—буибы певно подъ жидѣвскими ногами згинувъ, икъбы лѣкарь пробѣжій мая не буиъ ослобо-дивъ его отъ смерти. Але селнинъ буиъ отрашено побитый, по двоухъ дняхъ умеръ. Зѣхала комисія судова зъ Дрогобыча и два лѣкарѣ оудовѣ належавшй до комисіи орекли, что селнинъ мае вправѣи два ребра зломанъ, но смерть не наступила зъ по-биты але зъ палогового илннѣства(!!) Доносено татъ львовскѣй апеліаціи а тамъ наказала самбѣрскому судови окружному е-ще разъ перевести обдуцію. Зѣхала ко-мисія отъ двома лѣкарями зъ Самбора и по-казалосъ, что селнинъ мая вѣй ребра по-ло манъ та що смерть наступила зъ побѣвъ. Относно о слѣдствѣи и узванено жидавъ и обоухъ лѣкарѣвъ.

— **Канцлеръ Горчаковъ**, пробуваючій те-перь для поратоваия здоровья въ Вадегъ-Вадегъ, лежитъ, пбєла зѣботомъ россіейскихъ газетъ, небезпечно хормѣ.

— **Новина.** Парижане иже 22 л. червня оглядали на торѣхъ муку зъ сегорѣчий зѣ-геракон именовѣ.

## Оповѣстка.

Товариство „Рускихъ Дѣлъ“ мае честь оповѣстати Е. Т. Публицъ, що во вторникъ, дия 6. п. о. линия отбудоса въ огородѣ „на Стрѣльницѣ“ заходомъ тогоже товариства **Фвстинъ, полученый съ фантовою лотерією.** Початокъ о 4 годнй по обѣдѣ. Частый доходъ назначеный на запомогы для бѣ-дныхъ рускихъ ученицъ львовскихъ жіночыхъ заведонъ. **Комитетъ.**

## Оповѣстка.

Комитетъ заимпанной устроєннѣвъ ма-лѣви подае до загалной вѣдомости що та-кѣ отбудоса дия 11 л. линия на „Погула-цѣ.“ Програма буде оголошена въ одиѣмъ зъ близшихъ чиселъ „Дѣла.“ Вступъ 20 зр. Половина чистого доходу приначена на памятникъ Маркіана Шашкенча.

Отъ Комитета.  
**Юліанъ Маттѣвъ** **Богданъ Заревскі**  
председатель. секретарь.

## Ч. 223. Конкурсъ.

Кто въ роцѣ 1881. желеа бути при-натымъ до бурсы тернопольской, мае за-дальше до дия 29. линия (10. серпня) с. р. надѣлати свое прошенье на руки п. пред-сѣдателя Дра Лучаковского, тутешного за-воката краєвого, заосмотрене въ сѣбѣотѣ школьной, убожества, такожъ крещеня и де-кларацію, скѣлько хоче доплачувати въ лнхъ, при чѣмъ примѣчаєся:

1. На завѣдомленье о рѣшеню выдѣлу належитъ прилагати картку корреспонд-ційну, а еслибы кто желеа, чтобы зверненъи прилоги почтою, то замѣсть картки 2 маркы почтовой по 10 цт. Кто не пришеде того, мае самъ отобрати свои прилоги у секретаря товариства. При томъ мае точно написати мѣстоце своего пробуваня и котра тамъ а-слѣдны почта.

2. Не приймаєся никого, кто не скѣ-чивъ 3 классъ народнои, або вже скѣчннхъ низшу гимназію.

3. Пбєла рѣшена загалного збору не приймєся жиднои нового питомца зъ не-шюю доплачути якъ 70 зр. Болше декларю-ючи при одинакихъ условнхъ прочихъ бу-дутъ мати первенство.

4. Опоноженнхъ мѣсцъ буде безплат-ныхъ 2—3, доплачующихъ 5—7.

5. Прошеня вымнувшй по дия 29. линия узглядити може лишь загалный зѣбрь. — Отъ выдѣлу рускои Бурсы.

Въ Тернополи дия 17. червня 1880.  
**Дра В. Лучаковский.**

## (Надѣслане.)

Фотографіи Тараса Шевченка може набути въ редакціи „Зорѣ“ (ул. Галицка ч. 18.) по 50 кр. за примѣрникъ. При за-вѣзненхъ зъ по за Львова долужити належитъ 10 кр. на почтовый рецензѣ.

## ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Черезъ редакцію „Дѣла“ присланъ: дла Батковщнмъ Л. Р. въ Миколайѣ 1 зр. 30 кр.; о. Т. Нанчѣвскій 1 зр. 30 кр.; о. Г. въ Грабовѣй 1 зр. 30 кр. — Дла Зорѣ о. П. въ Грабовѣй 2 зр.

# РУКАВИЧКИ

въ найбогатѣйшнмъ выборѣ

поруcae

## І. ЦИРОКЪ

(впередѣ Е. Циглерѣ)

Рынокъ ч. 30, подъ „Рицаремъ“

Фабрика вырѣбѣвъ рукавичничихъ. 1—3

---

Загалный Банкъ взаимныхъ обезпечень

### „ТРАНССИЛЬВАНІЯ“

основаный въ р. 1868.

Обезпечас отъ огню всякы будинки, запасы товарѣвъ, збѣжѣи и всякы дѣи-жимости, такожъ приймає обезпеченя на жытѣ людскѣ, обезпечас капиталы, отщивенія и носати малолѣтнхъ.

Годовне заступництво для Галичины и Буковины во Львовѣ ул. Галицка ч. 36.

**ЗАСТУПНИКЪ В. БУДИНА.**

Вѣдѣи и зарекомендованый агенты на провинцію будутъ приняты на отповѣдну прошеню.

Зъ друкарѣй Товариства ии. Шевченка, подѣ зар. К. Боднарского.