

Выходитъ во Львовъ що Середы и Суботы (кромъ рускихъ сантъ) о 4-й годинѣ по полуночи.

Редакція и администрація подъ ч. 15 плацъ Маріїцкій.

Експедиція для мѣщанськихъ пред-платниківъ, уряджена въ друкарні Т. Шевченка (улица Криза Ч. 2 на 1-ймъ поверхі).

Всѣ листы, посылки и рекламиа-илеможуть перевозити подъ адресою: редакціи и администрації „Дѣло“ ч. 15 плацъ Маріїцкій.

Запросини до предплати.

Съ днемъ 1. (13.) липня розпочинається другій піврікъ, тожъ просимо о скоре відновленнѣ предплати, щоби завчасно могли ми означити число притягніківъ и щоби не послідовала ніяка перерва въ висилцѣ нашої часописи.

На опаскахъ означено кожому зъ Ви. Читателемъ нашихъ, доки предплата заплачена, тожъ просимо після того надсилати дальшу и залигаючу предплату.

Рівночасно просимо о якъ найскоріше вирвнаннѣ всѣхъ за-дегностій.

Въ слідуючому півроцѣ роз почнемо печатати въ фельтонахъ нашої часописи нову оригиналну повѣсть.

Предплата стоить на чверть року 2 зр., — на півъ року 4 зр. а. в.

Новий вибіръ посла до сойму.

Черезъ смерть Бр. гр. Лоса бувшого посла соймового зъ малыхъ посвистостій виборчого округа станиславівського зновъ опорожнилося одно крѣсло посольске, котре повиненъ заняти Русинъ. Надсмою, що Русини станиславівського округа виборчого, котрій съ такою неустрашимостію перебули страшно завзяту борбу при послѣдніхъ виборахъ до ради державної, и сего разу виступили съ цією енергією при виборахъ нового посла соймового. Много залежить тутъ бѣ скорого дѣлania и завчасної організації всѣхъ силъ. Противники наші не сплатятъ. Можемо бути приготовленій, що поновлятися недавно практикованій подступній агітації и насилія, тожъ слѣдує вчасно приготуватись до борби съ всякими суперлегальними и нелегальними противництвами. Только солидарне, неустрашиме сполучене всѣхъ Русинівъ станиславівського округа виборчого може здобути Русинівъ побѣду. Тожъ визванио до живої, здорової и однодушної дѣяльності всѣхъ Русинівъ. При тѣмъ позволимо собѣ звернути увагу такожъ на то, що для усійшого дѣлania Русинівъ въ соймѣ треба старатися о кандидатівъ о сколько може обвішаньхъ съ економічними и правничими дѣлами народными. На днішніймъ порядку соймового праць стоять найважливішій справи економічнихъ и правничихъ реформъ, въ котріхъ рускій посолъ соймового повиненъ взяти живу участь, щоби недопустити до запрошення долю нашого сельского и маломіцьшанського люду. Задача соймового посла стає що разъ таїшою и вимагає найкраснішъ силъ інтелігентныхъ. Русини мають посередъ себе много мужніхъ високон інтелігенції, неутомимої праць и найлучшої волї служити добру народу руского. Тожъ треба старатися, щоби до сойму и до ради державної входили якъ найкрасніші сили Русинівъ, щоби оттакъ рускій посолъ, если не чесонъ, то інтелігенцію, глубокимъ знаньми и широю працею перевищили нашихъ противниківъ. Такъ и при надходячихъ виборахъ треба памятати передовисть такожъ и на отповѣдну кваліфікацію кандидата посольського. Только неутомима праця, неустрашима енергія сподучена съ глубокимъ знаньмъ державного и красного устрою политично-правного, только свѣтлобість нашихъ по-

слівъ може привернути намъ повагу въ очахъ, противниківъ а народови указати ясну дорогу успішного розвою.

Чи буде що зъ того?

Якъ вачуємо, поручила краєва Рада школи на ново львівській окружній радѣ школи вступити въ переговоры съ львівськими Русинами що до заведення рускої школы народної во Львовѣ. Єсть се посереди нагана удѣлени окружній радѣ школи въ її послѣднє справоуданнѣ „що нема потреби заводити во Львовѣ руску школу народної.“ Тожъ маємо надію, що львівська шк. рада окружна буде теперъ схоже підклонитися приказамъ міністерства просвѣти и кр. ради шк. и поступити такъ, икъ того вимагає справедливість и дбалестъ о правдину просвѣти народної. Ми пригадаємо львівській окружній радѣ школи, що львівські Русини вже дуже виначо облегшили си задачу указану кр. ради школи. Львівські Русини опираючись на рѣшенію державного Суду поновили своє жданье о заведенї рускої школы народної во Львовѣ и освідчили такъ її своїмъ прошенію до кр. ради школи мѣста Львова що до мѣстцевості на умніченії школы, наклонити раду мѣста Львова до вставлення въ мѣскій бюджетъ більшої суми на удержаннѣ рускої школы, а виглядно починити отповѣдній внесення до кр. ради школи. Не вінемо, чи львів. окружна рада школи и рада мѣста Львова сповнить добровільно свою повинність. Думаемо однакожъ, що сама повага и такъ політичний, котрихъ не повинна липатися репрезентація столицѣ краю, наказують не доводити справи до крайності, не будити більшого роздраження межи Русинами и не допускати до того, щоби справедливіє право Русинівъ ажъ примусово було вимушеннє у тихъ, котрій перші покликаній довести Русинівъ и Поляківъ до мирного и усійшого житя и розвою въ краю.

Краєвий банкъ гіпотечний.

III.

(Конецъ.)

Неприступність банківъ селянськихъ призначенихъ для портфолії нашихъ малыхъ господарствъ, есть по при високості побиралихъ процентівъ одною въ найголовнішихъ причинъ, для чого наші банки стають складливими для нашого селянства. Ни одинъ банкъ въ ізобіль краю не має такої організації, котрабы отповѣдала станови просягти и потребамъ нашого народа. Селянинъ, щоби добитися до банку и тамъ виїздити для себе потрібну пожичку, мусить попереду оплачуватись величимъ посередникамъ, писарямъ, факторамъ, восьмымъ и т. д. такъ, що ему остаточно въ пожичку не лишається и половина грошей. Таки недостача організації кредитової есть такъ загальнозвѣтна и була столько

Дѣло

Предплата на „Дѣло“ стоить:

на цілий рікъ . . . 8 зр.

на півъ року . . . 4 зр.

на чверть року . . . 2 зр.

Предплату належить перевозити франко (найгучше поштовымъ перевозкамъ) до: Адміністрації час. „Дѣло“.

Оголошення приймаються по цій б. кр. а. в. отъ одної строчки початкової.

Рекламації неопечатаній волиній більш порта.

Рукописи не звертаються толькъ на посередно застереженіе.

Поодиноке число стоить 10 кр. а. в.

развѣтъ обговорювана, що кр. Выдѣль не може єи нікимъ чиномъ поминути, если хотить, хочъ по часті уваглюдити въ своїмъ проектѣ дѣйстїй відношенія нашого краю и нашого селянства. Однакожъ приглинувшись близше проектомъ о „країнському банку“ бачимо, що кр. Выдѣль и підъ наглядомъ організації кредитової икъ неможе більше прогрѣшися противъ дѣйстївихъ потребъ нашого краю. Замѣтъ широкимъ всѣмъ селянамъ приступної організації банкової предкладає кр. Выдѣль для цѣлої Галичини одну центральну інституцію во Львовѣ єсть однімъ и то єдинимъ отдѣломъ її Краковѣ. До утворення іншихъ філій „країнського банку“ постановлює дальнє проектованій статутъ — потреба ажъ особної ухвали сойму! Пригадайможе собѣ теперъ, що існ. прослоби о пожички її „країнського банку“ мають бути вношени письменно и то єсть письменнимъ прилагами: (а) доказъ, що просичій о пожичку єсть пластилемъ зруту, б) витягъ зъ книгу гіпотечнихъ, с) витягъ зъ актівъ грунтового катастру), а будемо мати образъ тої неприступності проектованого банку країнського для нашихъ селянъ. Кр. Выдѣль видимо держите заєзы, що наші селянинъ має свого адвоката, котрый єму напишіше поданнѣ и въдобуде вѣнше вгаданий документъ!

§. 66. проектованыхъ статутовъ постановлює: „щоби улекнити гіпотечній чинності, може закладъ настаношти въ різкихъ околицяхъ краю „комітеты посерединції“, аложеній въ 3 членівъ и 2 заступниківъ. Членівъ комітету и заступниківъ именує кр. Выдѣль на предложеніе дирекції въ межи особъ въ мѣстца замешкальхъ а знаныхъ, въ честності, образованіи и знаніи мѣстцевихъ відношеній“, с. в. въ помежи пластителівъ більшихъ добрь. Тіи комітети начимъ не причинятися до більшої приступності країнського банку для селянъ, — божъ не потреба много пояснити, якій продѣль существенна межи селянію потребуючимъ пожички а пластителемъ „показанымъ.“ Такі комітети не зближать „країнського банку“ до селянъ, але они могутися прибрati сеєсѣмъ іншу ролью. Ми хочемо вѣрити въ добру волю найвищої автономичної влади мimo многихъ сумнівъ дослідіть. Ми не припускаємо, щоби при утворенію „країнського банку“ ходило о нову інституцію агітаційну, икъ то почаси було замірено при закладаннї сумної памяті „кредитового товариства мѣского“. Однакожъ поучений дослідомъ знаємо, що наїйтися въ складі поїтівъ не могли ухоронитися бѣ скандальної агітації при виборахъ, на некористь Русинівъ, що многи поїтівъ маршилки, замѣтъ дбати о повагу авторитету із отакъ народа, станули на чолѣ противународної агітації. На підставѣ тихъ фактівъ въ минувшості можемо припускати, що и тіи „комітеты посерединції“ будуть сповнити таку жъ мисію при помочі общинокъ „посерединнії“ въ банку країнському о пожичку, а принесемо токъ єсть тѣмъ більшою певностю, що власне тіи комітеты малибы ізъ мыслью статуту висказувати дирекції банку свою гадку о потребѣ пожички и о тѣмъ, чи пожичку увѣдлити або не увѣдлити (§. 67.). Якъ отже въ одній сторонѣ такі комітети вже свою складомъ не надають до пластивої цѣли зробити банкъ країнський більше приступнимъ для народа такъ въ другої сторонѣ можуть они бодай въ певній порї пр. підъ часъ виборівъ

тами а рустикальними майданами туте тутъ подати руму до задовіження в хвилевої „меліорації“ обласнотьськихъ фінансів. Може бути, що таємъ шгладомъ руково-діявся несена честь земствъ и кр. Видѣлу, бо спрайдѣ тодѣ додуматись іншою при-чинкою, для чого майданы повстали така нова інституція кредитова. Не треба жного доказувати на ток, що дармаше задовіжуванье великихъ поспѣхостей доведе таємъ до еще більшої руини великихъ поспѣхостей и що таємъ винна детермінантного способу жити и господарства моглибы підднігнути великихъ поспѣхательствъ въ ихъ поминутого упадку. Історія довгогодъ затяганихъ въ товариствѣ кредитовомъ венескомуъ вель- найлучшою ілюстрацією того и толькъ легкодушність могла виродити гадку спасати велику поспѣхость „красивыхъ бан- комъ“. Всї сколько небудь поважний го- довы освідчилися рішуче проти та- кихъ експериментовъ и тому наїть значна часть польськихъ посадникъ софіямъ не прихильна на сторону проектованого „банку красного“.

Збривши все тое разомъ, думамо, что есть святыи обовязкомъ нашихъ пословъ рѣшучо выступити въ соймъ противъ проектированого кр. Выдѣлъ „банку краевого“. Не тѣжко будобы нашии посламъ, хоть малоочисленныи, преднати для такого выступления и значиу часть польскихъ пословъ. Судный стать економичній нашего краю наказуе съ цѣлою снергію и соѣтностю взити до дѣла поратованія нашего сельянства и маломѣщанства. Банкъ краевскъ повиненъ подати помоччу руку нашемъ сельянамъ и маломѣщанамъ, дѣлъ повиненъ основувати на здоровой економичній жити нашихъ громадъ и рознавати а не убивати существуючій вже зароды кредитової организаціи въ нашихъ сельскихъ и маломѣщанскихъ громадахъ. Краевскъ банкъ повиненъ опирати на кредитової асоціації громадъ и вразъ съ кредитовою организацію переводити цѣлу (економичну) организацію нашихъ сельскихъ господарствъ. Краевскъ банкъ повиненъ перевести, о сколько можна, выкупъ сельскихъ господарствъ зъ ихъ дотеперъшнихъ долговъ и положити конецъ дальному эксплоатацию селянъ черезъ лихварѣнъ и такъ званий „банки сельскій“. Разомъ съ пытаньемъ краевскаго банку повинна бути злучена сирава поднесенія гр. Круковецкимъ о вымѣщуваніи селянъ зъ земль черезъ банкъ рустикальный, съ справою ограничена водѣльности грунтovъ и съ справою усуненія юкодного вильну жидвиского елементу изъ нашихъ селянъ. Безъ основнаго рѣшенія тыхъ пытанъ всякий усилия надъ поправкою економичніхъ отношеній нашего сельянства будуть въ найдучиомъ случаю недостаточній, отже и не осагнутъ запреної цѣли. На тойъ поло подаєся перша случайность сподугти всѣ здоровоислѣдчіи елементы сойму до спольнион акціи для добра краю.

ДОПИСЬ.

(M.) Э́ль Териопольчины. (*Справа* тернопольской семинарии учим, до сподомо-
стии наших послов.). Чотыри роки тому
назад видала рада лк., кр. на підставі ре-
реекрепту міністерства просвіти розпо-
ряджене, щоби из тернопольської семи-
нарії учителем залишено при школі
школі рідноюради класу ст. виконати ви-
кладовимъ „rękowitie raskiimъ“, коли ве-
люсятесь хоч 12 рускихъ хлопцівъ. Зголо-
сувало число потрібне ученикамъ и такъ
жити въ житлі перша клас рідноюради
школи шарахъ. Тутъ заразъ ударивъ та-
коже предпід'ємбетъ из розпорядження що до
відкладного языка и нимоально треба
сплатитися, ізъ то має розуміти тобъ
—*czyżby wykładowy przeważnie raski?*—
Коли не постипонено ю розпорядженю,
якъ именно предметъ мають, уділятиши ю
русію вищі, то якожъ має різнати
ю нещільності, чи дірочки, чи учителъ
таки класъ? Чи така доцільність лише
учителемъ дотичну, щоби має поле

збратьи-собѣ заслуги тѣмъ, что не буде наставляти на ту перевагу языка русскаго изъ выклады? Та идѣя дальше развивается въ школы. Но училищъ року даются каждому изъ насть неизвѣстническихъ изъ педагогическихъ заслугъ, что буде въсѣ съ слѣдующими рокомъ дѣтѣ классы риноридий русскій, именно первыи и друга такъ что до 4-хъ лѣть буде 4-классомъ русска школа вирѣть. Однакъ на днѣ — первыи классъ щелкъ а появилась лишь друга. Третього року бачилисьмо лишь трету классу а его року лишь четверту. На слѣдуючій рокъ, коли не щелне такъ аванга русска паралелька (може во виду, что гг. кат. ludność wiecej ma skórk ludo-wych russkich, jakby stosunkowo mieć rowinna, есть то голосить урядовыи референтъ рады шк. кр. въ Gaz. Lwow.), то можна допустити, что буде лишь первыи классъ русска, котра буде занять, здася, отбувати такій circulus vitiosus изъ четырохъ бѣміахъ, подобно якъ и мѣсяцъ маь четыри бѣміи, что все повторяються. Не можемо приступу до порогіи семинаріи, щобъ взглянути якъ результатъ классификаціи той русской паралельки, а за урядовыми спрашивають дирекціи надармо допытываються. Однакъ допустимъ, что котрый небудь изъ учениковъ I. кл. русской вирѣть тогды не узысканыи промоціи, гдеожъ бѣгъ малъ удастися, щобъ науку отбуту въ училищѣмъ роцѣ повторяти? Очевидно до такоиже классы вирѣть съ польскимъ языкомъ выкладовыми, отже науку ту саму мусѣбы отбутавши занять изъ языка польскаго. Та мениши еще о тое, бо бѣгъ занять начне изъ початку, то се ему не дѣланъ може певакихъ трудностей. Але допустимъ случай, що въ 2, 3, або 4-й классѣ остануть такъ аванга репетенты, якъ жеже они дадуть себѣ раду съ повторяниемъ наука, котрую доси переходили изъ языка "rgewaźnie" рускому? Чи не буде то для нихъ марово стратою часу на языкову гимназику, котра може имѣть задати столько работы, що они занять зарешетують? Чизъ можна дивуватися, що руске мѣщанство ринородише дивится на ту русску "концепсіаку" и радике посылає дѣтій до головной школы есть щобъ мало поддавати свои дѣти подъ вправу изъ метаморфозахъ? И мы не можемо понити такои аналогии и смѣемъ запытатися, для чого именно такъ мае интерпретуватися разпорядженіе рады шк. кр., чи може лишь дирекція его таъ интерпретує школу дѣтій русскихъ? Здася, п. Кошальскому не вѣбтий буди тѣ обстоятельства, бо звено бубны подїшися, таке егіюши педагогическіе радѣ державной при добѣтѣ бюджетной, бо що подобного може сущитися лишь въ Галичинѣ! — Выхадаюбы отже при даной случаиности замінителювати п. министра просвѣты, чи то ему вѣбтий и чи на будуще думак зарадити тому, щобъ русскій ученики не потребували бути експериментомъ дивныхъ интерпретацій и оберталисѧ въ таѣмъ непедагогичнѣмъ circulus vitiosus. Такузыи интерпрецію новиннѣбы внести наші посы и изъ соймѣ.

Отъ колькохъ лѣтъ за патнскомъ русскихъ посадѣй присыпала рада шк. кр. начальствомъ министерскаго реекрпту, имѣти въ семинарияхъ любскій муж., ставицеланѣскій и терновѣльскій, выкладовыи изыть въ гденочныхъ предметахъ для кандидатовъ учительскихъ. Если не ошибкаюсь, то изъ Терновской учатся кандидаты курсу приготовительного и первого року всѣхъ предметовъ изъ языка болельскаго, шиншии религію и языкъ русскій. На другомъ же и требуютъ рожѣ допущнній вышъ русскій до выкладу государства, натуральной исторіи и математики. Но входитъ на теоріи изъ то, чи о сколько то разнорядковые начинуеши и не хотимъ тыжки особистости, однако временнональ наслушаи пытали, для чего введеніе изъ тыхъ предметахъ занесено изъ выкладовыи русскій, до которыхъ привыкніи профессоры Палики, и Полякамъ поручено изысканіи ученикѣвъ изъ русскому языку? Чи не изъ той цѣлї и не изъ той надѣи, что профессоры Палики

не будут такъ квапились переводить
того разпорядженія изъ житѣя, а скоро пе-
ремине откомонъ интерпеллацийный ру-
сихъ посыпь, то все вновь вернѣ запи-
Алтен!

Помнишемо вже курсъ приготови-
тельный, а пытаемся, коли вже дону-
щено рускій языкъ до выкладу гospодар-
ства, математики и натуральной исторії
(чому вже не для всѣхъ научь природ-
ныхъ загадокъ?) на курсахъ кандидатовъ
учительскихъ, для чего той экспериментъ
выкладовъ починается донерва съ дру-
гими рокомъ?

Дальше насуваюся еще пытанье, ко-
трого никто адаси не тыкавъ, для чогъ
въ плянѣ наукъ приписано для польскога
языка 4 годины тыжднево, а для руского
лишь 3? Такъ языкъ польскій есть вы-
кладовы языкъ изъ переважнѣмъ числа пред-
метовъ, то ученики семинаріи и такъ
все набуваютъ въ нѣмъ большои вира-
ны, икъ въ руцінѣ. Коли вже не про-
тивно (4 для руцінї, а 3 для польцінї)
то бодай по ровнѣмъ числѣ годинъ ис-
пинно бѣ бути призначено для обоихъ я-
зыкомъ.

Наконецъ позволимо себѣ задати
еще одно пытанье, котрого доси такоже
никто не подносилъ, а именно, коли вже
лишь тѣ три предметы (гospодарство, ма-
тематика, природна исторія) мають вы-
кладатись по руски, то для чого канди-
даты не уживаються до тыхъ предметовъ
учебникѣвъ русихъ? Шо до гospодарства
могали вакинуты, що не ма отповѣднаго
учебника руского (хочь книжочки гospodar-
ской п. Бичая, икъ не ошибаемось, пре-
порученій напіть Радою шк. кр. до у-
житку школьнаго), але же до математики
и натуральной исторії маюмо рускій учес-
ники, а кандидаты мають въ рукахъ
книжки польскій. Чи въ тѣмъ есть логи-
ка? Якбы напримѣръ то выглядало
колибѣ до предметовъ, котрій выклады-
ются по польски, дано подручній учебникъ
рускій? Або що сказала бы Рада кр. шк.
якбы доздалась, що учитель до предмета
польскимъ языккомъ выкладовыми каж-
узиати кандидатамъ, учебниками ру-
сихъ? Отже въ тѣмъ на пошуръ мало
важнѣмъ обстоятельстивъ спочивавъ велики
вага. Передовѣмъ, що поки кандидаты
мають польскій учебники, доти выклады-
буде польскій въ тыхъ предметахъ и лиши-
бѣ часу до часу пбсли потребы буде пу-
скатися Русинамъ тумана, а разпорядже-
ніе остане на папери. Но друге, польскій
авторамъ учебникѣвъ и накладцамъ до-
старчається тымъ виачнаго доходу и подно-
сится школьну литературу польску, коли
тамъ часомъ рускій учебники поза муро-
рускои гимназии не разоходятся и рускій
литература школьнна лишь съ трудомъ
двигается. Отже лежить се вже въ инте-
ресѣ комисії для укладанія русихъ у-
чебникомъ, котрои предсѣдатель есть чле-
номъ ради шк. кр., щобъ постаратися
аведеніе учебникѣвъ русихъ для пред-
метовъ, котрій въ названныхъ трохъ семи-
наріяхъ выкладатись мають по руски, а
въ тѣмъ будемо мати такоже хочь скажу-
ту гарантію, що відѣстніе разпоряджені-

не остане ліннь на папері. Сей маленький образець най послужить доказомъ, якъ унасть зможають на переведеніе розпорядженій министерскихъ, може и п. Е. Черкаскій перестане голосити и въ ради держави, що Русинамъ не дѣлси ніякихъ приціді!

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Зміна въ министерствѣ гр. Таффбого.)

Віденська урядова газета обвівотила вже імператорській бгучний циркуль зъмѣнѣній въ министерствѣ австрійскомъ. Министерство справедливості држ. Штремайбера, министерство красної оборони бр. Гогорта, министерство торговли бр. Корбъ и министерство фінансів бр. Кригсмана одержали прощену димісію а на ихъ мѣстіе назначениія: бр. Штрафтъ министромъ справедливості, гр. Велззер-Гайдбъ министромъ красної оборони, Креєръ министромъ торговли, а држ. Дунайскій министромъ фінансів. Комітетъ

дра Дунаевского знаменитого зъ своей дотез-
рьшной парламентарной минувшности, всѣ
прочай ново именованай министры союзны
изнаны доис на поля политичнѣхъ. Альфа-
сія Штремблера, Гората и Корба уважаем
загалъю ико маѣже совершение зборваніе
звязіи министерства съ партіею народно-
ститутуцію. О новой реконструкціи мини-
стерства пишетъ „Presses“: „Министерство
перестало быти конспірійнымъ, за то мусытъ
старатися быти „нейтральнымъ.“ Министер-
ство не попонилось зъ мужіемъ парламенту
але зъ ноза парламенту. Министерство не
може яти дорогою правицѣ, оно не може
быти дорогою лѣвцій, толь мусытъ поступати
своюю дорогою помежи обома партіямъ. „
Fremdenblatt“ подносить, что уступленіе
Штремблера, Гората и Корба, разрезаетъ
навинихъ гдаку помиреніе министерства Тад-
фого съ партіею лѣвцій, доколи невозмож-
жебть такого помиренія. Грабъ, мае однаково
надѣю, что ново перестроене министерство
ухоронитъ Австрію отъ федерализму! Чехи
„Politik“ витыя нову змѣну въ министерствѣ
досыть здержано, только именование Дуна-
евского, котрого величая ико „превосходнаго
проводника партіи польской“, приноситъ из-
же съ радостію. Эзъ сего можнабы вислати,
що Чехи дуже много стараются о взаимнѣ
Поляковъ и боятся ихъ союзу съ центра-
листами. Эзъ дотенершнныхъ министровъ
належать гр. Фалькенгайнъ, дръ Пражакъ,
дръ Земляковскій и дръ Дунаевскій до партіи
правицї и уходить у Нѣмцѣвъ за „фе-
дералистовъ.“ Прочай министры не маютъ
характеру политичнаго, хочь гдаки зас-
оляютъ Конрада-Аббесфельда и дра Штрайтъ
до вѣрноконституційныхъ хбда для того, що
они були высокими урядниками за часобъ
нашованіи партіи вѣрноконституційнаго.

нановани партиї вірменського та грузинського народу.

(Сейм чеський). Въ сеймѣ ческомъ по-
довшихъ розправахъ отпинуха вибеси бѣ-
штъсть внесено правительству змѣну ор-
динаціи выборочн 135 голосами противъ 79
голосовъ ческихъ. Цѣкава рѣчь, що зробить
правительство, чи розваже сеймъ, чи обре-
чется реформы ординації выборочн и посту-
пленія перенесенія жаданія ческихъ?

ЗАГРАНИЦЯ

Конференція бердичівська.

Минувшой пятницей полагодили засадоры трактатовыхъ державъ границу справу греческо-турецкую въ южногородской части майже остаточно. Граница линія починается на заходѣ при горѣ Камаса, поступая горѣ рѣкою до жерелья и отсюи венчается простою линіею къ направлению полу涓ново-хѣдомъ эз жерелья (Алямбрѣ) такъ, що окрестность Загоры лежащесъ при Туреччинѣ, Инина же въ Мѣцово припадали въ Греціи. Дальше, ажъ до моря егейскаго, становятся границу хребты Олимпа. Проектъ французско-англійской ударили противъ майже въ цѣлости. Конференца збересъ сие на одно засѣданье, чтобы писати остаточный протоколъ своихъ постановлень, почёмъ поодинокой кабинетѣ въ окремой ногѣ закоманинують такъ въ портѣ якъ и правительству греческому всѣ ухвали конференціи. Инициатива до зредагованія такои идентичной исти въ видѣ извѣсно отъ Англіи, такъ якъ Англія дала иніціативу до скликанія конференціи берлинскаго.

Не треба однакож думати, що конференція берлинська полагодила остаточно в разъ на все спорні питання на орієнт. Трактатом держави приступили до сеїх земель лиши длитого, бо ім'я же подітяз 24 артикулу берлинського договору прислуговувало право, виступити въ ролі посередника між спорючими Грецією і Туреччиною. Медіація таа однакож не єсть ани мандатом ани вердиктомъ для отоманських портъв, з лиши простотою радю, котру таа держава, з послі своїх уподобъв може виконати збо з откінчуты. Греція, котра при той же датѣ зъяснує, прийме постановленія берлинської конференції сть отвертими ражсаннми и можна. Репрезентантъ си изъ Берлінѣ, Садуллягъ-бей, заявивъ на дніхъ князя Гензеліго дуже откровенно, що султанъ лиши гогдь прийме постановленія конференції, ясли таа постановленія не нарушають життєвихъ інтересівъ его державы. Знайти сажъ

Праса європейска не прикладає проти них загалъ великих шагів до конференції берлінської і губиться въ комбінаціяхъ, наслучай, якщо въ порта близьше въситуальну пову поту кабінетової трактатознайти. Праса французька і австрійська, більшістью ватажниківъ и прикладниківъ Туреччини, узяли постановлені берлінською конференцією ultimatum, але лишились якъ матеріації не чи субстрагатъ, въбранихъ заснованіями до дальшихъ переговорівъ съ отманскою портою. Собою жено, що въ переговоры можуть потребувати *duile infinitum*. Праса англійська, позираючи на підняті въ огороні радянські бачини Англію въ складі Францію і Італію, щобъ при помочі їх складу вояжнихъ въ східському морі при-

силами Туреччину до точного выполнения постановления конгрессиальныхъ. Права такъ доказываются искать, что албанскій кабинетъ уже испытывалъ поиски акции съ изъятиемъ транспонта. Права российска предъявляютъ зону, чтобы Гречия благополучно вышла изъ територии безпроблемно обходила своими войсками. Въ связи съ симъ есть пѣти, что Гречия не дѣлаетъ концентрации значительныхъ силъ на побѣдительныхъ границахъ. Планъ акций будеъ противъ тѣхъ, кто союзнина альянса заходныхъ державъ европейскихъ закрываетъ побережья греческой противъ военныхъ кораблей турецкихъ, а тѣмъ, чистъ по означеніи оккупанта новая граница черезъ сокращеніе силъ самонизъ Гречии. Замѣтно видно умывать руки отъ такого дѣла и не возвратить наименований охоты съединяется съ Англией. Дневники Фредерикса, Тайра, говорятъ откровенно: «Англия есть авторомъ концепту борлинского, ставила на чѣлѣ новой политики ориентальной, то наѣмы получили до обновленія выполнить загадки дѣло».

Не менеажажаю справою есть коммюніата для Туреччини на територію турецкую и что и имѣтъ належитъ право цѣлой компенсаціи. Позвольте простили о выносности компенсаціи суммы и кто си понесе? Кто изъ прочимъ сплатить тѣ надмѣріи дѣлъ, которыя тѣжатъ на частникахъ благополучія Европы и Тесалии? Дневники европейской замѣнитъ иже иль даже живо сею справою и думаютъ, что Европа, которая суть замѣнитъ бѣртелью Туреччину, подастъ ей яко пынагороду за утраченій земель яко чистину дѣлъ изъ своихъ банкахъ. Эъ этого однакожъ выходитъ тѣ, что сподѣлъ греко-турецкой находятся доперна изъ першѣй стадіи полагодженія.

Россія. Права европейской альянса Европу разпорядили министръ войны и указомъ парламента, который постановилъ, чтобы на себѣ рѣку выбрано 250.000 новобранцевъ (рекрутовъ). Быть то пѣсъ си думки даже высокое число въ соразмѣрности до давнейшихъ хѣтъ 1874 и 1876 изъ которыхъ выбрано 150—190.000. Ходить также слухъ, что Россія думас на себѣ о убезпеченіи своихъ заходныхъ границъ, коѣтъ еще за членъ наполеоновскихъ буди для штата Ахиллъ. Українскій царемъ Николаевъ Днепропетровъ, Берестъ ливовскій и Ивангородъ не отпогодяютъ нынѣшнимъ потребамъ. Именование гр. Тодебена генерала-губернатора Вильны стоять въ сподѣчно изъ разпорядженіемъ, которое вышло изъ министерства войны до варшавской военной коммюніи пѣдъ проводомъ генерала Обручева, чтобы чѣмъ скорѣе укрыть заходу границу. Петербургскій Вѣдомости, засудили о тѣмъ, запоручаютъ си пѣсъ иронію, что натогдѣ миръ европейскій будеъ больше усталенъ яко до теперъ.

Франція. На порядку дневнѣйшемъ внутреннихъ дѣлъ Франціи есть спраza ампети къ коммунардѣвъ въ сенатѣ. Чѣмъ, зложенный за большие консервативныхъ элементовъ, прѣмѣнѣ правительство предложеніе изъ цѣлой основы, яко то стояло изъ парламента, рѣчь еще дуже несигна. Правительство внесеніе отослано на разъ къ коммюні.

Не менеажажаю были разорыны изъ пѣтии пѣтиціями поединскихъ церковныхъ конгрегаций, который протестовали противъ занятыхъ департамъ марговыхъ. Надъ пѣтиціями перенесено осенять до пораду земного. Члены конгрегаций, изъ которыхъ жадна не просила досы о авторизованіи, будутъ противъ дѣлъ 30. л. червня кубань разбѣгаться, а правительство приступитъ къ конечности до репрессій. Найдѣши потерпѣть изъ сѣмъ блонти, которые будутъ мусыни покинуть Францію. Гдѣжъ имѣю трудинки прокуратори державы, которые не хотѣли прикладати руки своимъ землемѣромъ марговыхъ департамъ, подали подъ землю. Ихъ становища обсадило правительство своимъ сторонниками.

Нѣмеччина. Соймъ прускій разочаровалъ суботу третье читанье церковной новой. Ихъ вѣстно, то али въ першомъ али въ другомъ читаню предложеніе правительства не перешло въ цѣлосту. Позднѣй сторонниковъ поробили рѣжнеродный члены до поединокъ изърагразибы, або бѣзнуки ихъ. Имѣюно и въ третомъ читаню не возникла новела большости голосовъ, а съмъ перѣдѣ, то съ значимыми, наимѣющими земными.

Туреччина. Султанъ отпогодѣ на эту точку идентичнѣи поимъ Генеральную, именно отданную имѣ бѣзъ себѣ отѣчества за то, что Черногора не забыла въ земли чѣлѣстуемой землѣ надъ склонами изървомъ тѣмъ, что та пошанса

въ руки албанской лаги. Вина спочиная побѣла разумѣніе оутана на начальнику войскъ черногорскихъ, который стоялъ въ Подгорицѣ бѣдально, коли войска турецкіе угощали. Султанъ заявлялъ при томъ охоту, назначивъ распору черногорско-албанскому изъ дѣлъ киріи, жадас однакожъ донесшаго о часу на реализованіе своихъ плановъ. Се значитъ только, послѣ нашей думки, что спраза черногорско-албанскому отложена землю изъ салебида гласас.

Албанскій консулъ Гримъ, посланный своимъ правительстомъ до лаги Албанской съ миссію, чтобы помирити Албанскій съ Черногорио, вернувшись до Скодры не успѣши ничего. Албанскій стоять на грунтѣ народности сноси и готовятся до войны на случай наѣты, если Европа показала охоту оторвать окрестности Дульции и Бояни въ корють Черногоры, яко се намѣрила землю Австроії.

Интернациональна комисія для введенія реформъ въ Туреччинѣ наружу надъ проектомъ статуту провинціональнаго.

Стандартъ дуносять, что султанъ постоитъ съ гадкою скликати парламентъ турецкій въ вересно.

Соймъ краевый.

Девятое засѣданіе дни 14. (26.) червца 1880. — Початокъ о годѣ 1/2, до 12.

Посоль о. Йосипікій интерпелюс правительственного комисара, якоимъ правомъ накиде ц. к. староста въ Турцѣ громаджъ икосарь громадскихъ противъ обозначающего закона громадскаго. — Прос. Савчинскій предклада внесеніе вызывающее правительство, чтобы установлений буди для каждого учителскогъ семинаріи въ краю особніи катихиты и чтобы тѣмъ катихитамъ буда признаны така сама платы яко и другимъ учителямъ семинарій. Эъ помеже численныхъ пѣтий важѣйшій: Пѣтия выѣду поѣтогового изъ Подгальскіхъ о щадности въ красѣмъ буджетъ О. О. Игнатія Левицкій и Северинъ Навроцкій просятъ о ремонтерацію за душтаровицтво при тернопольскомъ шпиталѣ. Товариство «Руска Бѣлѣда» во Львовѣ о подыѣмѣ запомоги для руского театру. Рада поѣтогово изъ Богородчанахъ попирае пѣтию политичнаго Товариства въ спраѣ реформы школъ середніхъ. Талки сама рада поѣтогово о ограничение подѣльности селянскихъ грунтѣвъ. Рыбакце товариство въ Станиловѣ о урегулированіе рыболовлѣ въ дѣлѣ законодавства. Учителъ народныхъ школъ коломыскаго округа о регулированіе платы, о признанье пятнадѣтаго додатку и змененіе дѣлъ службы на 30. Головной гардъ педагогъ. Товариство во Львовѣ о вызначеніе большою суммы изъ запомоги для учителей. Громада Добротопольска о выедианіе у правительства безплатнаго цбору солдатки. Выѣдъ поѣтогово въ Теребовлю о реформу школъ середніхъ. Правничко товариство во Львовѣ о катедре польскаго права въ львовскому университету. Громада Мокротыкъ о введеніе одноклассовъ школы етатови. Татрянскіе товариство о выданіе закона о рыболовлѣ. Учителъ І. школы етатови въ Станиловѣ о признанье пѣтиїи або дорожнаго додатку. Громада Коломыя о удержаніе гимназіи въ Коломыѣ. Маршалокъ поѣдѣе до вѣдомости послѣднѣй, что пособъ и староста Брош. гр. Лось умеръ. Налатъ отдаче памяти покойнику черезъ поѣтание. Дальше слѣдовало спраѣданіе о кѣлькохъ менине важныхъ пѣтиціяхъ. Довна дискусія велася надъ пѣтию гимназичнаго товариства «Sokol» о поѣтогу 4000 зр. При именномъ голосованіи откинуто пѣтию большою однаго голосу. Рускіи послы голосовали противъ уважажденія пѣтиціи.

Десятое засѣданіе дни 14. (28.) червца 1880.

Початокъ о годѣ 1/2, до 12.

Прос. Шумаховскій предклада внесеніе о зѣбѣ гдѣдѣхъ присвоеніе закона о конкуренціи церковной и наркѣльной. Прос. Іос. Тышковскій предклада внесеніе, чтобы възвѣсти правительство о уложение закона замѣдлнаго або суды мировы або бодай козегія лавиннѣи при я. к. судахъ поѣтоговыхъ и мѣско-делегованныхъ для спразы карион поліціи и для спразы багательныхъ.

Эъ помеже внесеніе пѣтий замѣдлнѣи:

Пѣтия центр. галицкого товариства чѣмѣнно-огороднаго во Львовѣ о запомогу 1000 зр. Пѣтия громады Смеречини о запомогу 622 зр. 30 кр. на будову церкви. Гмиціїи Иларій, катихитъ въ Иролії, просятъ о ремонтерацію за науку религіи. Выѣдъ поѣтогово въ Домбровѣ о замѣдлнѣи школынѣхъ ради поѣтоговыхъ въ мѣстнѣ дотогороднѣхъ ради окружныхъ. Выѣдъ брацтва си. Николая въ Станиловѣ о запомогу для бурсы тогогъ брацтва. Выѣдъ поѣтогово въ Са-

ноку о ограничение подѣльности селянскихъ грунтѣвъ. Горальники краю просятъ о введеніе школы горальницей въ Тычинѣ. Шимонъ Бормъ господарь въ Велзікѣ о поѣтогу 2000 зр. на запомогу ихъ въ виражахъ донѣтъ.

Комисія для спразы грунтового поѣтогу уконоитуовалася и выбрала продѣлъ Грохольскаго а секретаремъ Альфонса Чайкоискаго.

На внесеніе комисіи правнической изъ уважадиено пѣтии громады Худицкій, Тышковскій, Храпницѣ, Попоніцѣ и Плешовскій о прилученіе ихъ до суду поѣтогового въ Чернівцахъ.

Прос. Іванъ Стадницкій въ имени комисіи для краевої культуры предклада спраѣданіе о регуляціи Днѣстра. Комисія вноситъ: I. удѣлніи кр. Выѣдомъ кредитъ 6000 зр. на дополненіе техничнѣхъ студій пѣтробныхъ ѿѣѣи выѣриваніе остаточнаго проѣкта регуляціи горѣшнаго Днѣстра и его дешивъ; II. признати 1000 зр. на устроеніе стацій метеорологическихъ и водосховищъ; III. вѣзти правительство

1) о удѣлнѣи державной запомоги 6000 зр. на пѣтребнѣ техничнѣхъ студій; 2) о скорѣ переведеніе регуляціи дешившаго Днѣстра понизше Журавна; 3) о признаньи въ державнаго скарбу 1/2 частій контѣнѣ регуляціи Днѣстра межи Надатычами а Журавномъ въ цѣли переведенія сол. регуляціи найдальше до 6 хѣтъ; 4) о предложеніе сеймомъ на наблизшѣй сесіи отпогоднѣхъ внесеніе и программы регуляціи галицкіхъ рѣкъ за спбнѣдѣломъ державнаго скарбу.

По дешивѣй розправѣ, въ которой забирали голоса Грохольскій, Вадинъ, Майеръ, Хшановскій, Грохъ, Круковецкій, — прѣятно внесеніе комисіи.

НОВИНКИ.

— На принять Цѣсаря разполнатъ въ память Намѣтика реставрацію мешканіи на першомъ поверсѣ.

— Эъ причины маневрѣвъ сегорѣнныхъ архи. Альбрехтъ прибуль до Галичинѣ для зреокноисваніи терену межи Судовою Вишнією и Могицкими.

— Новіи министры 1) Дръ Юліанъ Дуніавскій новіи министръ финансіи, родився 1822 р. По оконченію наукъ правническихъ збогатъ 1852 р. доцентомъ економіи политичнаго на университѣтѣ краковскому, зѣ бѣтъ перенесено его до Прешбурга а въ року 1860 до Львова. Въ 1861. повернувшись до Кракова и яко ректоръ въ рр. 1864 и 1868 бранича участъ въ сесіяхъ сеймовихъ. Отъ р. 1870 належитъ до сейму яко посолъ изъ мѣста Сонча а бѣтъ р. 1873 до рады державы. яко посолъ изъ округа мѣста Віла, І. Сончъ, Величка. Дръ Дуніавскій есть однѣмъ изъ первихъ бѣсѣднікій. Бѣсѣда его отзначає сарказмъ та дотеніи и бытоу碌нѣ афоризмами. Онъ належитъ до партіи т. зв. Краковскога и бувъ проподіоромъ то же квостії финансовыхъ есть онъ приносичнѣи комѣзъ побольшеннѣ выѣдатѣнъ на цѣли производнѣй и есть за прогресивнѣмъ податкомъ. 2) Альфредъ Кремеръ фонъ Авендроде, новіи министръ торговли, не бравъ доси участъ въ житю парламентарій, але зѣбѣтъ съ зѣбѣтъ литературныхъ и науковихъ. Родився 1828 въ Вѣдни. По оконченію академіи орієнталной вступиша бѣтъ до службы правительства яко пѣроводчикъ при генер. конзулатѣ въ Каиро. Познѣше збогатъ именованій конзулемъ и бувъ въ тѣмъ дестопності въ Каиро, въ Газзану въ Бѣрутѣ. Въ р. 1872. искликаный до министерства дѣлъ заграницнѣхъ збогатъ референтомъ торговельно-политичнаго департаменту. Для дѣлъ торговельныхъ есть мін. Кремеръ, аже бѣтъ польскій фахомъ чоловѣкомъ. 3) Дръ Маріякій Штрайтъ-Фрай (Streit Frey), министръ правосудія, бувъ президентомъ апелляціонного суду въ Бернѣ, не має за собою нікакої полиціїнѣтности и есть наименіе урода. Эъ переконань есть бѣтъ центральності, яко сказано, не запомоги того правда христіанскаго, дружелюбнаго зѣбѣтъ, оставляючи чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и заставляли чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и заставляли чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и заставляли чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и заставляли чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и заставляли чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и заставляли чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и заставляли чистину своихъ отравъ для бѣтъхъ студентовъ и заховувать ѿ него и до сего днѣа. Однакожъ були и сутъ еще при тѣмъ гдѣжъ неправильности. Одна головна неправильность есть та, ѿ ма контролѣ, чи студентъ, користаючи зѣбѣтъ «емпірії» есть молодцемъ широкого руского сердца; бували случаи, ѿ використанії «емпірії» студентъ вѣтвалася отъ него и за

важко є було підібрати протекцію в історії. Задача газети така: а) по якому ж то дієса, що видати красний каваль на дурнину чоловіка, котрий, правда, пішов на високе становище вісімдесят, але муслівський задів певних племінників для засудити їх не може досягти; б) по яким розумом причини, що побирає дурнину більше дітей, коли тільки-ж чимало, премного здобувши в чистоті сіамів людей жреїв голову; в) по якому ж то дієса, що гравіз старець, отець-майстра обмінителя в часі на сіамів красний, до того єще калік, призначений за дурнину видату красного. Чи видати красний має давати сіаміку таким людям, для яких призначена є фундамента гр. Скарбка від Дрогобича; в) по якому ж то дієса, що обанкрутовані князівства, про-гравши на рулеті в Монако значні капіталы, потрія університет по Львові від стрільцями та діловими, течера від біорах від видату красного мають вигоди сіаміку-дурні? Також говорить польська газета о протекції в історії від видату красного, маючи напівно *in petto* імена тихі гравізів та князівств дурнин. — Шо ж можливо до сего єще додати Руслану?

— Ще гдє-то про Пушкінове торжество въ Москвѣ. Межи численними добрическими гостями на зборію въ університетѣ, находитися таможь злоказ Пушкіновъ, вже 83-рій старець, котрий до 1832 р. був на службѣ у Пушкіна. Ось розказувати про свого знаменитого наїза, про его жінку, знакомихъ та про его щедрій привилії. — Велике враження зробила депутатія московського юридичного товариства, а то тымъ, що представителемъ той ученій депутатії вініській женінка, пані Беренкова — докторъ права липського університета та предсідатель одного відділу московського правницького товариства. — На обідѣ, давомъ мѣстомъ въ салоні дворянського зборію, бувъ такожъ звістий Катковъ, знаменійший редакторъ «Московськихъ Відомостей». Звідкувши обходомъ «значенія» іздавателя «Моск. Відомостей» къ представителямъ літератури та печатії (алея росс. газет), визначили ему відтіче геть-далеко «не глухомъ кутѣ». Але Катковъ сьївъ собі протиць Тургеневу та іншимъ участникамъ обіду промовляди та Катковъ підійшовъ і підійшовъ глухимъ тишими стапа говорити «лестну рѣчъ». «Сьогодні єсть день, въ котрий всіго уміння подать бокалъ за забезпеченіе прошлаго» говорить Катковъ та увічнить свою боксу словами: «На празднику Пушкина підійти сопливікі — одній союзникъ», підійти «бокалъ» — але и одна рука не претягнула свого бокала, не черкнула о его. Катковъ сьївъ, не знайдовши за свое «двадцятійнє предательство» ни одного союзника!...

— Въ Дніпрѣ недавно Кременчука знайшли рибаки величезну ділжну щоку переднього зірка. Ішокъ та 199 центиметрів довга, 52 широка а 39 груба важить 2 пуди. Въ щокі діхалися 2 зуби, глубоко осаджені, форми члени, котрий був має вагою 6 а велика 10 центиметрів.

— Вибіръ президента въ Сполученыхъ Державахъ. Въ республіці Сполуч. Держави американськихъ готовиться до вибору нового президента, котрий то вибіръ принадле на 2 надолго с. р. Напротивъ себе стоїть два сторонництва: демократичне та республіканське. Республіканське має надію побуди. Їхъ починає здаватися, що давнійший президентъ, генералъ Грантъ, котрий недавно скончався піддорожнімъ докругу землі, має найбільшу прихильність може республіканці, що був отже вибіръ въ выбору. Тільки-ж на недавно відбутихъ зборахъ республіканській відь змінилося на кандидата сенатора Джексона Гарфельда. Цікаво житися будущого президента. Гарфельдъ родився 1831 въ Огіо. Батько його бувъ хліборобомъ, має тільки маленьке робітниче господарство. По його чинові смерть оставъ малій Джексонъ та більшій якій-ж котрій покінчивъ зі своїми землями. Познайомивши материнську господарство въ канаді погонявши коні та гнівівши коні въ канаді Огіо. Із погонівши на кермачі, але умерта пропаслици не дали йому остати корабельнікъ. Тоді бувъ подуманъ є образованію. Кілька літъ працювали якісь та въ землі ходили до сельської школи. Познайомивши на тільки, що зоставъ приватний до висшихъ шкілъ въ часівъ зберігали степи доктора. Познайомивши бувъ професоромъ католицького греко-італіків из Огіо. Въ численнихъ домініантівъ пінніхъ американськихъ служивъ бувъ якій генералъ та таємніческій, що земляки вибрали єго 1862, до конгресу а въ січні с. р. сенаторомъ въ Огіо.

— Поясненія въ Галичинѣ въ першій половині червня. Ось іншіе тільки въ західній Галичинѣ: тифусъ же буде въ іншій іншій відь дівочого часу въ Кальвії котрій долинського, въ Угерії та Стодолахъ котрій городищі, въ Остронії котрій прославлена.

Видавъ: Михаїлъ Коссакъ — За редакцію відповідає: Маркіль Желеховський.

Тево, Бородайковичъ, Титъ Яворовскій, Пав. Майковський, Марк. Соняницький та Андр. Йорковичъ въ Тухлѣ; на пар. 2) Раковець дек. Богородчанського: Поре, Руденський, Алекс. Заклинський, Еман. Скрабогатий, Ром. Добранський, Евст. Цурковський въ Маріяполі, Евг. Сіміоновичъ, І. Шахъ, Мих. Руденський.

Поміжно відомими испитами конкурсовими (даліше): ОО. Ілл. Грибовитови, Мих. Шведицькому, Ант. Балінкевичови, Ілл. Алексієвичови, Діон. Вачинському, І. Ішувовському, І. Стецькому, Вол. Галинському, І. Токареви, Віктор. Чаплинському, Гоа. Черепашинському, Аполлон. Филипповському, Теод. Дикому, Тим. Кекшони, Мех. Дзеровичи, Мелет. Лотоцькому, Ем. Яворовському, І. Сподарикови, Алекс. Темницькому, Юл. Войнаровському.

Задовізаний до інституції кан. О. Тедоръ Величковській на пар. Вишнів дек. Журавельського.

О. И. Одноробъ сотрудникъ изъ Тисова получивъ сотруд. въ Бразії сим jure directionis.

Пенсію дефіцитна получить О. Ант. Максимовичъ.

Умеръ: О. Іоанн Лукавецькій пар. въ Гарасимовъ дек. Жуківського.

НАУКА, ШИКУА И ЛІТЕРАТУРА.

— Денницѣ въ 10 мѣстити: У Кіевѣ, отихъ Данила Млаки; Пірване дитя, опівданіе; въ Чорногорѣ (сонетъ), Г.; Замѣтки про взаємніе русского языка и народной литературы (даліше); Зъ жизни дитини; О відсланії (докладческіе); Волчина.

НЕРЕПІСКА РЕДАКЦІИ.

Въ о. Л. въ К. Іхъ самій замѣтилися, доцініи въ отповідь Dr. pol. на нападъ противъ літ. топар. була вже запізнона, тожъ ми єи не мѣстили, тымъ більше, що колом. доціоніватель Dr., якъ доказаніе свою кореспонденцію, не дуже обознаній ст рускою азбукою та правилами логики. Вп. п-в. K. въ З. Рукопись передалисьмо поблизу поручнія редакції «Зорь». Вп. дописователю въ Равського. Понеже Ви єще не мали проекту банку кр., тожъ заступили мы Вашу доцінію обговореніемъ самого статуту банку кр. Зъ цінніхъ увагъ скористаемо. О дальшій до-

платать жадити	
автор. відмінн.	р. хр. р. гр.
Железн. Кар. Людк. по 200 р.	281 284 —
лівоб.-чери-. по 200 р.	165 50 165 50
Банку гін. галін. по 200 р.	300 — 301 —
2. Листы заст. за 100 р.	
Общ. кредит. галін. по 5% аз.	97 70 98 70
— " по 4% аз.	91 — 92 —
— " по 5% аз. період.	97 70 98 70
Банку гін. галін. 6% аз.	102 25 102 25
Листы дов. гал. руст. банку п. 6%.	102 — 104 —
3. Листы довіжній за 100 р.	
Общ. роль. кредит. Задед. для Гал.	92 — 94 —
— Буков. 6% логов. п. 15 літ.	92 — 94 —
4. Облиги за 100 р.	
Індеміційн. галін. 5% м. к.	97 50 98 50
Облиги комуналній Гал. банку рустик. 6%.	98 — 100 —
Пожичка кр. вт. р. 1873 по 6%.	101 — 103 —
5. Лоси мѣста Кракова.	
Станіславова.	20 50 22 —
" Монеты.	25 — 27 —
Дукат голландський	5 42 5 54
нідерл.	5 45 5 55
Наполеондора	9 30 9 40
Польській	9 56 9 58
Рубль російській срібний	1 57 1 58
— напервый	1 24 ¹ / ₂ 1 25 ¹ / ₂
100 марокъ італьянські	57 25 58
Серебро	99 50 100 50

пісні просимо. Вч. о. П. Пирса правда єї Ваша доцінія, однакож для порушенихъ юрись засади «імперіону» і відмінно не може вибирася другу альтернативу, та «усінніхъ» въ мирѣ та інчомъ супочі. Більше лише відомо. Вч. о. І. Только дізнається прошильо перше о фактахъ доказахъ, а потімъ вийде.

— Надоблан. Звертаю увагу Почт. Р. диміць, котрій свої доцінки въ слідуючій школльній році до жінкової учит. семінарії записати намірявати, на мою думку, поміжъ передъ рокомъ въ «Руській Світъ». Терп'я додаю, що учениць мусить відомого (іншого) а 1 вересня відійти сама за вступного испиту. Раджу присвоїти собі до того испиту основніші вѣдомості, та причини, що напливуть кандидатокъ буде великихъ, а лише відмінне число, отже лучше учениць будуть приняті. Слабіші учениці зроблять тому добре, коли приготовляться черезъ ферії, взялиши собі до помочі учит. або кандидатку въ З або 4 курсу. О тихъ треба однакож скоро старатися, бо конець курсу вже наближається. — Донг, 7 руського червня 1880. Александръ Стеблановъ, семініарія.

Курець львівський въ дні 26. л. червня 1880

Для консументівъ та торговельникъ поручас

КАВУ

включює съ цілью та спакованіємъ franco на кожну поштову етапію австрійско-угорської монархії за попере-дальнимъ присланіємъ або послідоватові належити за кілограмъ

Із Цією найлучша Перловазр. 2 —	190
Із великої кінської Нуба	170
Із арабська прадавна Монка	155
Із найлучша Ява	135
Із досконала Ріо	135
Із найлучша Портторико	170
Із Ст. Домініко	155
Із найлучша Сантось	150

Г. Зінгеръ, Трієстъ.
(G. Singer, Triest.)

Довладний цінникъ (Preis Catalog) висыдаю на жаданье franco. 9 — 10

Повітники для дітей та Байки

Ілл. Свого (разомъ). 42 кр.

Перекотиполе та Салдакій

патреть (разомъ). 35 "

У прошаста дорога ховска. 33 "

Сестра, Ластівка, Добре роби

добре буде (разомъ). 37 "

Розкази про силы природы

ч. I. та Опопідани про св.

мужчинків Бориса та

Гліба (разомъ). 35 "

Зоря та Байки Іавла Свого

(разомъ). 39 "

Звірата школний та пожиточній. 45 "

Опопідани М. Вовчика III. т. 47 "

Замовлення поштовий виконані

(5—?) плюются скоро та точно.

ПЕРІЙ ЗАКЛАДЪ

ХЕМИЧНО-КОСМЕТИЧНО-КУМЫСОВЫЙ

ІВАНА ИГНАТОВИЧА

хемика та магістра фармації

во Львові, улиця Коперника ч. 3.

поручас

свой богатый складъ
всѣхъ водъ минеральныхъ
природныхъ краевыхъ та заграниценныхъ
якъ такожъ кумысъ та соли жереляній
на рокъ 1880.



Зъ друкарії Товариства им. Шенчека, підъ зар. К. Беднарского.

(10—12)