

ДѢЛО

Выходить во Львѣвъ що Среда и Суботы (крѣмъ рукоихъ святъ) о 4-ой годнѣ по полудни.
 Редакція и администрація подъ Ч. 15 плацъ Маріацкй.
 Экспедиція для мѣстныхъ предплативей уряджона въ друкарни Т. Шевченка (улиця Крива Ч. 2 на 1-омъ поверсѣ).
 Всѣ листы, посылки и рекламациі належить пересылати подъ адресомъ: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 15 плацъ Маріацкй.

Предплата на „Дѣло“ стоить:
 на цѣлый годъ . . . 8 зр.
 на полъ року . . . 4 зр.
 на четверть року . . . 2 зр.
 Предплату належить пересылати франко (наилучше почтовымъ переканомъ) до: Администрація час. „Дѣло“.
 Оголошеня принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣтъ одной строчки печатной.
 Рекламациі неопечаталъ вѣднѣ бѣтъ порта.
 Рукописи не возвращаются только на попередне застереженя.
 Подлинное число стоить 10 кр. а. в.

Бачность!

Львѣвская урядова газета звѣщае, що 1-ръ Дворскій дотепершній посолъ до рады державной зъ выборного округа Перемышль-Городокъ зложилъ своій посольскій мандатъ. Туя вѣдомость походу зъ урядового жерела можемо уважати совсѣтъ правдивою и можна надѣятися, що незадолго будутъ въ Перемышль-Городку розписанъ новы выборы послы до рады державной. Здавалобся, що на важность нового wyboru посла до рады державной не треба звертати уваги загаду нашихъ Русинѣвъ такъ якъ тутъ свѣтъ фактъ повиненъ бути достаточнымъ надбавленьемъ. Поученй однакожъ сумнымъ достижовъ при выборахъ посла на мѣстце бл. п. Якъ Куляничкого, мы завчасу звертаемо увагу Перемышльскихъ и Городецкихъ Русинѣвъ на предстоящій въ недалекой будущности новый выборъ посла до рады державной. Годъ закрытѣи, що одною зъ важнѣйшихъ причинъ нашихъ дотепершнихъ неудачъ при выборахъ была недостача живон организациі межъ Русинами, ослабость въ агитаціи и неготовность до борьбы съ противниками, котры николи не залишатъ своихъ подступовъ и насилій, якъ довго по сторонѣ Русинѣвъ не почувуть силы и однодушности. Хотъ Русины познали до чего веде ихъ така байдужность и дезорганизациа, то всежь таки можна обавлятися, що нашъ старй грѣхъ можетъ статися и сего разу причиною нашон неудачи, а то тымъ болше, що межъ перемышльскихъ Русинами — жалъ сказати — и доси не бачимо нового, живнѣшого руху народного такъ необходимого для поддвиженя нашон народности. Колѣнина столица русскихъ князѣвъ, до недавна еще первостепенный осередокъ нашего народного жита въ Галичинѣ, славный городъ Сидгурскыхъ и Яхимоувчѣвъ — почивае нынѣ во мѣгнѣ глыбокаго сна повнѣй.

Нынѣ поученй сумными послѣдствями такою ослабости повинны Перемышльскій

Русины здвигнутися зъ свои апатии. Булобы, думаемо, дуже на часѣ, чтобы такъ Перемышльскій якъ и Городецкй Русины не дожидючи посторонной инициативы самы межъ собою зъорганизовались, хочбы на взоръ львѣвскихъ Русинѣвъ, сложили у себе передвыборчй зборы, порозумѣлись що до особы кандидата, настановили своій рускй якъ наибольшпривѣйшій комитетъ и всѣми способами старались отыскати для Русина неправно утрачене мѣстце посольске. Якъ небудь рада державная на внесенье пос. о. Озаркевича ухвалила резолюцію вызывающую правительство перестерѣгати, чтобы органа правительственнаго не мѣшались до агитаціи выборныхъ, — то всежь таки не можна намъ успокоиватися благими надѣями на совѣстность нашихъ воровѣвъ, а сабдуе станути до выборной акциі въ повнѣй силѣ организационной, съ повною свѣдомостью нашихъ цѣлѣй и съ повнѣй приготавленьемъ до отбору всякихъ беззаконій и насилій. Тожъ проситѣся зъ нашего сна и стережѣтъ нашихъ правъ и нашон свободу.

Краевый банкъ гипотечный.

II.

Мы подали важнѣйшій §§-ы статуту „банку красного“ означаячй это цѣль и кругъ дѣятельности. Бачимо передъ собою справдѣ проектъ нового банку доволъ коротко и ясно уложеный. Новый банкъ красный рѣзкнтся отъ существующаго галицкаго банку гипотечнаго лише тымъ, що не мае бути банкомъ акціоннымъ, але банкомъ засылнымъ зъ красныхъ фондѣвъ, банкомъ, за котораго обавляемость „отпощае фондъ красный.“ Чи однакожъ дѣловодство въ проктованомъ банку краснымъ на конгѣ „красного фонду“ буде на стѣлько оглядне и рациональнѣе, якъ банку гипотечнаго, — изъ того не хочемо на разѣ входить, хочъ, судячи по дотепершней господарѣ кр. Выдѣлу, и о томъ можнабы дуже сомнѣватися. Отъ вѣстнаго

галицкаго товариства кредитоваго земского удѣлковаго позички для большихъ посѣлостей рѣзкнтся банкъ красный тымъ, що не мае характеру стоварищеня, розтѣкае свою дѣятельность и на малѣ посѣлости, есмотуе векселѣ и дае позички на плоды рѣльничѣ. Бѣце далеко менша рѣзкнцца входить межъ проктованымъ банкомъ краснымъ а народнымъ банкомъ австрійско-угорскимъ, скоро аважитеся, що народный банкъ маючи свои филии въ краю при большомъ выписаненю тыхъ своихъ филий и при невеликомъ роширеню круга свои дѣятельности дуже легко можетъ сповнити туя саму задачу, яку означено „красному банку“. Коли порѣвнѣемо же тѣ банки съ проктованымъ банкомъ краснымъ, такъ побачимо, що тутъ кромѣ слова „красный“ не ма цѣнокъ существенной рѣзкнщѣ, не ма отаке и причины творити новый банкъ, скоро ему назначатеся менше-болше такой самъ кругъ дѣятельности, якій мають дотепершній банки, а навѣтъ организацию съ характеромъ централистичнымъ, дуже вблжжену до организациі банку народнаго и гипотечнаго. Тожъ думаемо, що тутъ сама нава „красный“ якъ и охота сотворити большохъ новыхъ „красныхъ“ директорѣвъ и радѣвъ банковыхъ нынѣ не може бути справедливымъ мотивомъ утвореня такого банку красного та еще въ фондѣвъ красныхъ. Намъ адвое, що коли не соймъ и кр. Выдѣлъ, то бодай цѣлый край выжидѣтъ совѣтъ нышого прокту „банку красного“. На цѣмъ абираемъ кр. Выдѣлъ дата статистичной о экономичномъ упадку? Предеф и безъ тыхъ дать можна было вложить зручну композицію статуту зъ дотепершнихъ статутѣвъ другихъ банковъ. Власивый замѣръ всѣхъ тыхъ входить около статистики „нужды на Русѣ“, всѣхъ тыхъ голооснѣ о экономичномъ упадку и покликнѣ о потребѣ — бунъ, чтобы выкликати такую институтцию, которая заравдѣла той нуждѣ экономичной и выдвинула наше сельнество въ его упадку а именно въ руки кредиту неотпощающаго потребѣвъ и от-

пощенимъ нашихъ малыхъ господарѣвъ сельнскихъ.

Якъ жеиъ скористатѣ кр. Выдѣлъ въ датѣ статистичныхъ ныкъ самымъ прибранныхъ? Это кр. Выдѣлъ постановилъ въ своѣмъ прокѣтъ, що всѣ посѣлости сельнскй вѣнше вартости 1000 зр. а. в. суть выключены отъ кредиту въ „красномъ банку“. Якъ жеиъ та постановѣ буде выкладати въ практицѣ? Пѣбѣи урядовыхъ датѣ статистичныхъ кр. Выдѣлу о примусовой продажи сельнскихъ и малоземчанскихъ грунтѣвъ, творили грунта вартости понавше 1000 зр. $\frac{3}{4}$ — $\frac{4}{5}$ всѣхъ грунтѣвъ выставляваныхъ на лиценциацию, грунта вартости 1000—5,000 зр. творили пересѣчно 20% всѣхъ лиценцианыхъ грунтѣвъ, а грунта вартости надъ 5000 зр. творили или лише пересѣчно 3%. Такъ отаке налезатѣ грунта вартости 1000 зр. до наибольше потребующихъ ратунку и кредиту, а то тымъ болше, коли аважитеся що ихъ часто лиценциуютъ за 1, 2, 3 и 5 ар! Пѣбѣи статистики (Varaski: Ludnošé Galicyi — Lwów 1874 стор. 112.) принаде въ Галичинѣ пересѣчно на одного сельскаго господаря сѣмь моргѣвъ землѣ. Припуставши отаке, чтобы навѣтъ роздроблене сельнскихъ грунтѣвъ въ послѣднихъ рокахъ не вблжшалося, — хотъ якъ загально вѣдомо, протинно дѣвѣи — то на певно можна екавати, що майже всѣ сельскй господарѣ, выкликни можныхъ богатыхъ (авачино называемыхъ „громадскими мѣщанскими“) неоптребующихъ кредиту — выключены быи участи въ помощи „красного банку“. Проктованый „банкъ красный“ ничимъ не ратуе нашихъ сельнѣ, бѣтъ иже тою одною постановою своихъ статутѣвъ отгородивше хиньскимъ муромъ отъ нашего сельнества и полинув его дальше на пасту эксплуатациі дотепершнихъ банковъ сельнскихъ и лихварнѣвъ. Для того кр. Выдѣлъ прийнятъ такую постанову до проктованыхъ статутѣвъ банку, мы справдѣ не можемо падати и о томъ не жа слова агадки въ мотивахъ кр. Выдѣлу. Мышиа догадуватися, що кр. Выдѣлъ руководивше

Дальшій причинокъ

до исторіи нашон мартирологіи.

(Конт.)

Кромѣ Туринѣвъ, котры отыскали повѣдомлѣннѣи на торговцѣхъ заходной Европы, были также могуцѣи тогда Италияны, (якъ уже въ релациі выше упомянено о Италиянцѣ Сильвестрѣ въ Анжурна, ренетатѣ) купцами невольничьихъ; особливо было то лего Генуецамъ (Хартахай, Вѣст. Евр. 1867, II. 187 сл.). Кавѣ (Тюдосія) налезали иже, немеше бунъ Австрѣ въ XV. в. будучи еще въ посѣднѣю Генуецкѣ рынцѣхъ невольничьихъ. (р. Брунѣ, О посѣленихъ италянскихъ въ Гаврнѣ, Москва, 1872, стр. 30 сл.) У мене есть также мала картина живописца Гайера представляюща замкн Генуецкѣхъ вольномъ на берегахъ Чернаго Моря; они оточныи муромъ и вкостротей стрѣльничьими (р. Payne's Universum und West der Kunst, Bd. VII. стр. 33, englische Kunstanstalt, Leipzig-Dresden). Якъ вѣдомон жѣиъ суть для насъ по той причинѣ жерела италийскй понаму лише на архивѣхъ двухъ историковъ, то есть Намшѣга, котрый говоричи о Украинахъ въ III и IV Т. (Geschichte des Osm. Reiches) выказывае на турецкѣхъ и венцианскѣхъ документахъ и наскѣ, котрыи выказывае на доповѣсти

венцианскй (Fürsten und Völker von Süd-Europa im 16 und 17 Jahrhundert. Berlin 1837. I Bd.). Кромѣ того были Венециане въ наибѣнѣйшихъ отношеняхъ съ Турками и для того подаютъ причинны дуже цѣпкы до исторіи рускаго невольничества (р. Relazioni degli Ambasciatori Veneti al senato, Firenze, 1840, особ. Serie III. 1).

Особливо Флоренція для насъ тымъ важна, що въ р. 1877 выдѣлъ тымъ Цезарѣ Гуастѣ 71 листѣвъ фамиліи Строщи изъ архиву италицкаго, котрыи оригиналы изъ архивѣхъ вѣдѣомъ въ Флоренціи находѣтеся. Листы тѣ на око не мають для насъ специальнаго значеня и могутъ для того легко уйти навѣтъ оку историка вѣдѣомого. Хотѣлибамъ для того звернути увагу ласкану специальностѣи на туя книжку, бо и тамъ естеминишѣи о рускаыхъ невольничьихъ. Титулъ той книжки есть: Alessandra Macinighi negli Strozzi. Lettere di una gentildonna fiorentina del secolo XV, ai figliuoli suoi, pubblicate da Cesare Guasti. Firenze, Sansoni 1877.

Читаючи на прижѣрѣ „Essays H. Grimm, Hannover 1859“, розсказуе о артистѣ Мичѣль-Анджели и домѣ на стѣлько прославившемся Медичѣвъ або другихъ культурно-историчной оишѣи въ часѣхъ отродженя науки и штуку (renaissance), то хочемо майже вѣрнѣи, що Италиянскѣ того часу, свѣдѣннѣи и свѣдомлѣннѣи

брѣтѣвъ Космоса и Лаврентіи Медичи не занимались ничимъ болше изъ тѣлько читаньемъ старинныхъ класичныхъ, выкупываньемъ старинныхъ статуи, замальваньемъ образѣвъ и малярнѣвъ, складаньемъ сонетѣвъ, комедій або повѣстанчѣвъ тогда вѣвѣвъ. Тымчасомъ они хороненью ирационалы, вели точно обрахунокъ купецкй, аврабляли и складали грошѣ. Книжка наша наведена мало занимается греческими рукописями, платонскою филозофію и жѣнскими во латинскимъ говорички. Тутъ жѣиъе рѣстуче, намагаючися, заробляюще видимъ изъ образѣвъ фамиліи Строщи; и тѣи сама пѣлѣтъ, котору ескромный купецъ флорентинскй Строщи 16 севрѣи 1480 р. о годнѣхъ астрологами точно означеной зачатѣ станинѣ, навѣннѣи теперь его потомкамъ кинимъ Строщи, Дукамъ Ваньялю. Я желую, що маши туя книжку или давнѣйше изъ рукахъ и поробнѣи лише малѣ изъ ней нотатки безъ выравновъ цѣлы и для того мало помно подробностей, але вѣблосе менѣ то въ память, що тѣ люди на такъ идеальныхъ вышинѣхъ въ нашихъ очѣхъ стоячѣ, предѣды гедершнѣио шлѣхты флорентинскон трудящѣи купецтвомъ пѣбѣи нашихъ повнѣй часто нещастивѣиъ и куповаи невольничьихъ приходивчѣиъ кораблями въ Чернаго Моря.

Такъ лише наша Александра Строщи

ци, родженя Macinighi, вдова, мати шестеро дѣтѣй до своихъ свѣдѣвъ прогнаныхъ Медичами въ Флоренцію а живущахъ и купецтвомъ занимающихся въ Неаполѣ, розличнѣи листы, мѣши котрыми наибольше насъ обходѣтъ листы о невольничьихъ. Якъ адвое, уживали тогда по наибольшей частѣ невольничѣи за поносѣи и бѣны, бо въ листахъ много жалобъ на нихъ иже и теперь у нашихъ гаднѣи на вѣднѣи слухѣи. Такъ гѣбѣвѣе нашѣ Строщи, прабабка князѣвъ и дѣдѣиъ, ракъ на невольничцѣ „Caterazzi“ (Катрусѣ?), але не хоче во дальше отпородати поки не выдѣтъ домыи выкупѣи по причинѣ еи острого языка. Тымъ жеиъи сыны еи безпачиво и мали вѣлькѣ невольничѣи; мати ныше дѣлѣго рѣкъ до нихъ: „Матѣиъ жуеиъ мати иже надѣратѣи, невольничѣи досѣтъ вѣннѣи; жуеиъ то тѣмъ бути хоронѣи товариство у насѣ.“ Иногда замовляе невольничѣи въ Неаполѣ и ныше: „Татарскй найлѣнша бы для мене була, бо они ирационалы крѣпшо; Черкооскы также суть сильномъ прови, рускѣи невольничѣи суть деликатѣйшѣи и краснѣйшѣи, але нѣмо то а волю Татарскѣ“ (р. Истор. ієсни мазор. нар. Антоновича и Драгоманска I стр. 263, где говоритеся о татарскихъ невольничьихъ въ службѣи въ Украинахъ). Треба знати, що такъ вѣдѣлостивѣиъ судѣи о красотѣ нашихъ неволь-

мотивами анкет, котра узнала господарства вартости пошавше 1000 ар. за недостаточности бешчой для кредиту. Байдужность сего погляду выказали мы вь статии „Нашъ долги“, где мы узнавали также на том, що неспешность удѣляющихся селенямъ позичтокъ и невыплата дожинничий, приходять вь одну сторону вь преселенныхъ процентовъ непокрытыхъ доходами господарствъ, а вь другой стороны вь неотвѣтственности организацій кредитовыхъ институцій невпреступныхъ для нашихъ селенъ и совѣтъ ненаглядничихъ надъ ихъ господарскими поведеньемъ. Понявши же шакжемо, що и провотаный банкъ крайный мне тѣ дѣи головной хибы вь своихъ устрою, а тутъ лише узнаемо, що поглядъ анкеты о недостаточности, выкладно неспешности сипотеки при селенскихъ посѣлостяхъ пошавше вартости 1,000 ар. таковыи и на подставѣ вѣбранныхъ датъ статистичныхъ окаяуся неправдивымъ. И такъ сконстатовано, що на посѣлостяхъ вартости шо найменше 12-2 миліондѣвъ було доугу лише 3-5 миліондѣвъ, вначить, шо для довгитъ була ажъ надто повна обвѣстка, а причина ихъ замитовани лезала лишь вь аномальности нашихъ кредитовыхъ отношенъ и вь безпомощности нашихъ селенъ. Колибъ была институція, котрабы знала була прійти вь помощь тымъ нашимъ селенямъ съ дешевымъ кредитомъ и варазомъ ростигнула свою оцѣнку надъ ихъ господарствомъ вь способъ указанныи нами вь статии „Нашъ долги“, нынѣ былобы спасено 12,000 селенскихъ господарствъ отъ цѣлковитой руины. Такъ само маеса и съ болышою частію тымъ 60,000 селенъ, задолженыхъ вь селенскыхъ банку, шо не могутъ оплачувати 15%, вь користь банку, выжидають нынѣ тожъ свои экономичной смерти. Вѣхъ тымъ и имъ подобныхъ селенъ лишь просятъ „крайного банку“ безъ всякой помощи на вотау лихвы.

(Далше буде.)

ДОПИСЬ.

Изъ Цѣшановскаго. (Говорю о вышедшемъ женщинахъ.) Богато патриотичныхъ проектовъ и выходовъ можы вычитати вь „Дѣлѣ“ и во иныхъ часопискахъ, но рѣдко котра выполняются. Все иде тяжко и вь камѣни, много павчу и жалѣти а работы мало. А для чого? Попеже кромѣ невяжкого числа людей, котра широ працюють и добывають нашихъ правъ, вгагалъ чи такъ скажу наша интеллигенція спитъ, такъ шо безвѣчно можнабы уложити гѣсно на тему: „Заспала Русь...“ Тожъ але Вы узнавали тожъ мовчанье нашихъ Русинѣвъ на кривды намъ напо-

шенъ долготерпеливостію. Бѣтъ же байдужность до крайнихъ степеней, байдужность до не даровани. Знаю, и Вы такъ гадаете, але хотѣлисте действитно поступати гадаючи, чи тымъ способомъ не порушите вашихъ сплчныхъ Русинѣвъ. Нѣтъ, то за далека дорога, взымъ сонце вѣзде, роса оти вышетъ. Намъ треба рѣшочно вѣстися до дѣла, та при працѣ и другихъ вѣсими силами побуживати. Не доганяю Вамъ честины патриоты, Вы бо досытъ дѣлали и адѣлали, але о сколько менѣ видитен на одно мало уваги авертали, а тымъ есть наше жѣноцтво*). Наше жѣноцтво вѣстало дуже занедбане, до недавна лишене майже цѣлкомъ образовани, а отъ якогось часу образоване вь чужихъ школахъ цѣлкомъ абаламучене. Чужій имъ народный патриотизмъ, они стыдуются русского языка (не вѣр, вр. Ред.), а если его умѣють и имъ говорить, то ино для того, шо мусять стыкаються все съ простыми людьми, але чтобы его розузнать и его любилы, о томъ не ма гадки. Тожъ и не диво, шо и выхонуютъ подобныхъ собѣ дѣтей, и шо число отступничковъ шо рѣкъ то болыше вараосте. Тожъ треба доконче болыше взытися нашими женщинами, а шо крайной мѣрѣ дѣлчатами, чтобы они отъ свои народности не отчужувалися, а вь томъ вглядѣ до сего часу мало шо зроблено. Роблено досе пробы, выдавано часописе для женщинъ, но тѣ пробы не удавалися и то або вь причины, шо не можна було имъ до смаку подѣйти, а наиболыше, шо батыни волѣли шо чужого для нихъ предлачувати. Тожъ и такъ дорога хибала, а воеги не спали, позакладали польскій школы, русичу выключили, такъ шо теперъ мало котра и имѣ по руски читати, и подобна проба майже невозможна. Для того гадаю, бы и вначке взытися до дѣла и о сколько можна, для дѣлчаты рускій школы выкладати. Скажете: деско тожъ сказати, але тяжко зробити! Правда, але хоти початокъ тому зробити, а при помощи Бождей, ачей бы далыше якое пошло. Отъ маємо дѣл школы дѣлчаты, котры вьнуте рускими, утримованъ Русинками Ч. Василіанками, одна вь Яворовѣ, а друга вь Словитѣ, но жаль, шо перша лише

*) Якъ небудь наша часописе выхонитъ долерва неспешна повѣ року и конечно вь такъ короткомъ часѣ не могли мы дорунти вѣхъ справъ народныхъ, то посѣ такъ супротивъ замѣту Вы, дописователя мусимо указати, шо пытанье выхована женщинъ, хоты доволъ поажно, було вже вь „Дѣлѣ“ вѣдмессено вь кількохъ статяхъ; загадаемо лише статіи про бурмы и выхованье молодежи, „гадки Подоланина“, дописи вь Перемышля, листы вь Буковинѣ.

Пр. Ред.

одного вь сыновѣ нашѣ Строцци, сынь маючого купца Пилипа написавъ біографію своего отца и тая вышла вь Флоренци вь р. 1851. Братя же мужа Александры нашой Яковъ, Пилипъ и Николай Строцци были банкирами и мали филии вь агентуры вь Неаполь, Барцелонѣ, Римѣ и Вѣггеге вь Белгій.

Белобы менѣ вѣльно було ико не спецализету историку зробити вь шаше наведеного заключеніе, шо гадаюмымъ, шо матеріалу до исторіи мартирологій нашихъ прадѣдовъ можна охидати численного, хотя не личности обговорючого. Намъ жьлобы для того пересмотрѣти татарскій, турецкій и арабскій жерела и не оминати далыше вь Авіи сабдити за кровавою дорогомъ нашихъ мучениковъ-борцѣвъ за волю и свободу. Далыше вь Египтѣ вь Александриі и на вѣдочныхъ берегахъ Африки рѣшо и греческій, италійскій бібліотекы, имено архивы жѣскі вь Неаполь, вь Анверпѣ, Римѣ, Флоренци, Венециі и Генуи; далыше вь Марсели, вь ишпанскыхъ прибережныхъ мѣстахъ (вр. русоисне ишпанского священника Отавіо Sarpencia о Турціи и ковакахъ вь Истор. ишен. Антоновича и Драгоманова стр. 203) а нынѣ вь Белгій и Нидерландію не шло жьлобы опускати вѣдла ихъ живого купеческого руху съ Италію. — Часомъ совѣмъ несподявано иже дрѣбничы иже

по имени той характеръ носить, а на дѣлѣ не есть такою якъ повинна быти. Прійдѣтъ подивѣтися, а побачите толькы, шо дѣлчаты не до костела але до церкви ходитъ, впрочѣмъ выкладъ полней, бѣсѣда поточна польска, а Ч. Т. Василіанки и не гадають и не ломають собѣ головы надъ тымъ, чтобы вь своихъ выхованкахъ любовь до Руси пробудити, икъ тожъ роблять Бенедиктинки. Тожъ и дѣлчаты не учатся такъ кромѣ религіи ничего по руски. Така школа наша повинна мати характеръ чисто рускій. Ч. Василіанки повинны постаратися о учителяхъ Русинѣвъ, котры бы не толькы по руски выкладали, але и своими выкладами любовью до отчизны и до всего, шо руске впоювали. Тожъ адвигнѣмъ женську школу чест. Василіанокъ до такой организацій школы а будемо мати одну, аъ котрой рѣчно може кѣльканайчѣ честныхъ и щирыхъ Русинѣвъ выйти. У Словитѣ не знаю якъ поводитися, але сомѣваюся чтобы на селѣ мали чест. Василіанки недостаткомъ вспомагающихъ учительскихъ силъ. Тожъ спасительну гадку повизытъ преосв. Симеонъ перенести монастырь до Львова, а тамъ могабы школа найкраше роивитися. Тожъ радѣ бы мы, чтобы преосв. епископъ вь томъ дѣлѣ икъ мѣры предпринявъ, бо тогда малыбысмо другу нашу школу дѣвоучу. — О третій вѣтъ, иже давно чутка, шо Вир. о. крылошанинъ Левъ Кордаевичъ вь Перемышля загадавъ основати, и абиравъ складки на дѣвоуче воспитанце. Маємо надѣю, шо Вир. крм. Кордаевичъ осуцествитъ свою гадку. Такимъ чиномъ малыбысмо хоть 3 рускій школы а надѣтися, шо и инші благодѣлительныи мужѣ пойдутъ бы ва примѣромъ Виреп. о. Льва и основували бы и въ другихъ мѣстахъ такъ школы, вь чѣмъ ихъ подперати повинно бы быти головною задачею нашихъ товариствъ. Не лишаймо хоти тожъ наше дѣвоуче поколѣнне безъ оцѣнки, такъ они колѣсь будуть матерями, они колѣсь будуть выхонувати нове поколѣнне и бѣтъ ихъ ависитъ духовной пастрѣй тогожъ. Межи старшими женщинами повинно бы товариство рускихъ дамъ у Львовѣ робудити патриотичныи притягаючи до себе все львовскій Русинки, основуючи филии на провинциі, отчизны, товарискій забавы и т. д. Пишу тожъ, бо думаю, шо поки не розбудимо чувства патриотичнаго вь нашихъ женщинахъ, дѣти все будемо попадати вь рѣшодужность и оспальность, а молоде поколѣнне буде отчужуватися отъ нашой народности. Тожъ кончу покликомъ: памятаймо о нашихъ женщинахъ!

Стефанъ Кошуба.

— **Рѣшность обявляюбъ.** Подчасъ вь давний подорожѣ Цѣсара по Чехохъ вь Кениггрецу итали Цѣсара рѣжый депутати. Подчасъ розмовы Цѣсара съ членами депутати о селанъ, одинъ селанинъ оспылился и почавъ при шаруной хвалѣ просити Цѣсара, чтобы его сына увѣльничъ отъ воиска. „Маю толькы двоухъ сыновѣ“, говоривъ селанинъ, „одинъ оженился, иже на себе робитъ, яны не пожоже, а другій маю ити до воиска...“ Цѣсара усмѣхнувся на тожъ и спазавъ: „Вачитъ и я маю сына и то толькы одного; быъ темеръ конитосъ, а я его жьшу лянити при войску.“

— **Вь судѣ.** Судіа до обжалованого: „Я не розумѣю, икъ ты мѣгъ самъ такъ грубо дурѣи и крѣты выломати!“ Ва, розумѣеся, шо то не такъ легко, икъ шисати та бѣднихъ арештантовъ судати. У насъ хотѣли вь свѣтѣ шоъ значити, то треба болыше розумѣти!“

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Моноархія.

(Замы вь министерствѣ.) Вѣста вь земнахъ и дописочию министерствѣ гр. Тау-ишпе и болыше позитивно. Переходоранскъ Газ. Narod. пріясела нынѣ телеграмъ, шо дръ Дунавскій профессоръ экономіи вь Краковѣ вѣстаетъ именованый министромъ вь наповѣ и шо номинация мала быти вь вѣраршій урядовѣ часонисе обьявляемо. Тымътожъ вѣдомость тая досе не подтвердилася о стѣлько, шо не обьявлено оциально сѣи номинаци. Се однакжъ ма быти рѣчно невяло, шо дръ Дунавскій буде повѣрена тожъ министромъ а вь министерствѣ шварбу або мин. торговл. Тожъ само все дневникъ вѣдѣнскій вѣдѣють, шо министры Штремайеръ, Геретъ и Корбъ мають уступити и шо на ихъ мѣсто вѣдуть новыи министры вь лонъ автономистѣ. Dz. pol. выстунае противъ дръ Дунавского яко належного до „вѣраршій партиі“ и дуже хаткого вь послѣдкахъ политичныхъ. Dz. pol. радѣтъ Польскажъ лянитися съ партиєю вѣраршій конституциныхъ. — При той реконструкциі кабинету старымъ однакжъ гр. Тау-е захочитъ характеръ вѣраршій. Яко кандидатѣ вычисляють генер. Вельсбергъ на мѣсто Геретъ, Штрайта, президента аселяциі вь Берѣ на мѣсто Штремайера, а дръ Дунавскій жьлобы заняти мѣсто Кригсва. Дръ Земалекскій ляншася и на далыше министромъ безъ тѣхъ

ЗАГРАНИЦА.

Россія. Хоты конференція берлинская вѣсикъ свои рѣшение держитъ вь вѣраршій тайнѣ, мимо того выхонитъ на нѣтъ, шо Франція, Англія и Италія идуть болыше солидарно съ собою и пошарають жьлобы Грециі вь справѣ отступленя Ионны. Иже вѣтъ именованю головною точкою розказъ конференциныхъ. Наиболыше не спеша стѣи вѣтъ зайняли при томъ Россія. Оцъ, давнѣйше такъ вороже усособлена противъ Туреччины, отгравне нынѣ рѣшотъ притѣтъ, а нынѣ покровителя отоманской державы. О сколько вь томъ вглядѣ можна лянити на судъ прасы европейской и вѣрѣти іѣ на слово, то Россія маю дораждувати оутанови, чтобы бытъ на случай признаня Грециі Ионны супротивно постановленъ конференциныхъ. Подурядной россиіскій дневникъ Nord, ишучи о дѣлахъ конференциі, вытягнувъ вь той цѣли даво мѣрарандумъ графа Нессельроде и стараямъ указати свѣту, шо Россія завѣжды стараямъ удержати Туреччину сильною и независимую отъ державъ европейскихъ. Недавно будучность розказати намъ политикъ Россія на конференциі берлинской може вь дуже цѣпавый способъ.

„Вѣстникъ Европы“ подѣе вѣтъ острогу критикъ дотепершину самовольно адвипстраційныхъ властей супротивъ россиіскій прасы. Власти тѣ терроризовали европанъ приядный голосъ россиіского дневника, коли на чолѣ трибуналу прасового стѣтъ всекого мотивована конфискованю подвѣдъ артикулы або вь цѣлѣ дневника, даво вь ресторогі, синяно выдѣлыванце на десѣи або коротшій часъ, заказовано пріймати вѣсераты и друге такъ, а все дѣлосъ на вѣставѣ sic volo, sic jubeo, sit pro ratione republicae. Отъ 6. дѣтня 1865 р., коли выдѣи новыи законъ прасовый, до 1. сѣвня 1866 удѣлено 167 пересторогъ, завѣсено 512 цѣсонисій разомъ на 131 дѣтъ и 9 мѣсѣцѣвъ и т. д. Россиіска праса стѣтно вѣдъ штаромъ самоволь адвипстраційныхъ властей, имено губернаторѣвъ сѣрранѣвъ. Коли Лерисъ Мельковъ на станюнице ляндала трибуналу прасового поклякъъ Абалу, робудилеся вь цѣлѣ Россіи великій шѣтъ, але до сего часу не предпріялто вѣлчѣ мѣры, чтобы россиіскому дневнику обьявити тажну его судѣбу. Вѣстникъ Европы не ма лѣтъ, чтобы лосыи шѣтъ бора прасового врозумѣвъ свое становище и розпорядитъ шо небудь вь духѣ либеральномъ.

Франція. Дневникъ Figaro, чѣганъ програмныхъ вь Франциі бьлудѣтъ адвипстраційныхъ на дѣлахъ тайнъ заходы стѣроничества реализаціонного вь Франциі, вѣвляючи приядно, шо се стѣроничество вь смерти Людвика Наполеона, волишого вь право Сузубовѣ, абиракъ вѣдѣнскій фондъ (3 миліондѣвъ фр.) на цѣлѣ агитационной антре-публикацискій. Допутившися такою вѣдѣскрѣциі на сплчѣхъ дотепершнихъ програмныхъ, дръ Figaro комитетомъ реализаціонному реду, ужити абраный фондъ на вѣрнѣ пресѣдѣлованыхъ религіныхъ товариствъ.

Фрѣнские предложѣны лянѣи ижеи полюбѣи правительствѣнине внесени на вѣгалыню ажнестію комунардовъ и мотивованъ его нагабѣтъ. Парламентъ прѣвѣлазъ предложене министерствѣ 333 голосами противъ 140.

Вь сѣнатѣ волноя силы дѣлѣи гѣрѣчѣ дебѣты надъ внесеньемъ институциі

ПОСЛѢДНІЙ ВѢДОМ. и ТЕЛЕГРАМЫ.

Берлинъ 13 (25) червня. Кн. Гогенлоге манъ дошу конференцію съ Садулигъ-беємъ. Турецкій пономочникъ узнавъ прихильность и немецкого правительства для Туреччины. Той прихильности съдѣла прихильности тою обстоятельствомъ, що конференція перестала на самѣмъ пытанію греческімъ и що усунуто гадку войсковой окупаціи. — Кн. Гогенлоге осмѣдишь, що не може ручити, чи на случай опоры Туреччины не буде узята грѣшна пресія, чтобы перевести конференціи ухвалы. Греція старалась вѣрми силами съ оружіемъ изъ рукахъ вѣрми те, що ей принамо а Франціи и Англіи попериды и матеріально. Садулигъ-бей отповѣсь, що если Греція поднесе бунтъ въ турецкихъ краяхъ, порта не алышитъ отперти своими силами чужого нападу. Кн. Гогенлоге замѣтишь, що не сомѣнився о вѣройной силѣ Туреччины, але мунитъ указати на можливѣсть новон войны на веходѣ выпавшанон пытаніемъ греческімъ, а та война моглабы алычитись дуже нещастливо для Туреччины, тожь съдѣла еи оминути разумно улагоденію. Садулигъ-бей замѣтишь, що Европа одержитъ доканы уступчивости Порты, котра отступитъ Греціи Янну, Еширъ и Тесалю, если одержитъ гаранцію, що Греція буде умѣренною. Однаковы дѣти Греціи тожь, чого она жада и чого домагаєсь для неи Франціи, аничлобы перемѣнити гречке пытанію въ вѣчный сѣбрь. Туреччина надто сильна, щобъ мала усомниватись о самой собѣ!

Овесъ съ вынѣткомъ кѣлькохъ околиць добрый або и дуже добрый. — Горохъ дуже добрый. — Гречка добра. — Колюшия хвѣла, вынѣтково толькы въ кѣлькохъ околицяхъ добра, переважно же середна або мѣрна. Мѣшанка за тое майже всюда добра. — Дѣля и койсолъ дуже хороши. — Бараболъ загално добръ. Зѣ окрестности Коломый толькы пишутъ, що середній. — Кануста переважно добра, а то и середна. — Сѣножати въ причыны донгой студени въ цѣтню и маю не обѣцяють богатыхъ зборѣвъ сѣна.

Въ заходній Галичій засѣвъ въ загалѣ а озимина именно о много лучшій якъ у веходній.

ДЕПУТАЦІЯ ЛЬВѢВСК. РУСИНОВЪ у Г. Е. Намѣстника.

Нынѣ о год. 11. передъ полуднемъ представилась Г. Е. Намѣстникови депутация львѣвскихъ Русинѣвъ изъ дѣль руской школы народной во Львовѣ. Предводитель депутаты кр. Я. Шведицкій представилъ въ короткой промовѣ Г. Е. Ексцеленціи жадаи львѣвскихъ Русинѣвъ, що до перевода права на руску школу народну во Львовѣ признаного львѣвскимъ Русинамъ державнымъ Трибуналомъ и врученъ дотычаше прошенію уложене комитетомъ пятнадцати въ имени всѣхъ лѣв. Русинѣвъ. Дальше ввернулъ кр. Шведицкій увагу Г. Е. Ексцеленціи таковы на надужити такъ львѣвской школьной рады окружной якъ и низшихъ органикъ школьных во Львовѣ, котрѣ въ способъ противуаконній ведутъ агитацию противъ введено руской школы народной во Львовѣ и вручилъ Г. Е. Ексцеленціи пропаматне писемо львѣвскихъ Русинѣвъ о надужитяхъ въ львѣвскихъ школахъ народныхъ. Г. Е. Ексцеленція гр. Потоцкій отповѣсь менше бѣльше съдѣующими словами: „Панове знаете, що и заведѣды бунтъ того перевѣдченія, що Русинамъ належитъ во Львовѣ руска школа народна и въ мѣстн стороны старавсь и старавсь, чтобы тому праву було задоєшь учинено. Ходитъ именно о тов, чтобы рада мѣста Львова добровѣльно прихильлась до заведеня руской школы во Львовѣ. Власне нынѣ есть сеей кр. рады школьной и хочъ сей предметъ не стоитъ на дневномъ порядку, и поднесу его на засѣданію.“ О окружнику львѣвской рады школьной окружной заряджающѣмъ доплатуванѣ дѣтѣ и родичѣвъ якъ говоритъ въ дома — чи по польски, чи по руски — и о вѣбраню такыхъ дѣтъ въ сей способъ. — выравнсь Г. Е. Ексц. Намѣстникъ, що „такъ поступованіе есть совсемъ невластиво и неправильно и прирѣчь тую справу тожь само поднести на засѣданію кр. рады школьной. По представленю поодинокихъ членѣвъ депутации складывочен въ кр. д-ра

Костюка, кр. Павликова, Волод. Бариньского, Юліяна Героковского, и мѣщанъ Мартынова, Словзарского и Щербѣ доплатуванса Г. Е. Ексц. Намѣстникъ еще подробно о ставѣ львѣвскихъ школахъ народныхъ въ загалѣ а о руской школѣ вправъ въ особенности и съпытанъ, въ котрой части мѣста жичилибы собѣ Русины мати школу. Крыломанивъ Павликовъ поинишь, що львѣвскѣ Русины, якъ то ухвалено на загалномъ вѣбранію, хотѣлибы мати руску школу въ середствію Львова, дальше представилъ, якъ идея учителя и учителя школы народныхъ съ погордою отнѣсится до всего, що руске и тую погорду для русины старавсь ищенити въ дѣти. Кр. д-ръ Костюкъ авернулъ увагу Г. Е. Ексцеленціи таковы на идея факта равачого надужити въ школахъ и що тѣ факта подробно були представленъ въ часописѣ „Дѣло“ и „Grenzboten“. Звернуо увагу Г. Е. Ексцеленціи таковы на тов, що въ руской школѣ вправъ выдаются свѣдоцтва по польски, що хочъ кр. рада школьна выдала розпорядженіе, чтобы выдавати свѣдоцтва по польски або по руски побѣла волѣ родичѣвъ, що впротѣмъ тожь не годится съ законами такъ якъ свѣдоцтва повинны выдаватись выключно по руски — „управитель“ школы вправъ ограничить термину доки можна жадати рускихъ свѣдоцтвъ. Г. Е. Ексцеленція видимо адивуванса, що щѣсь подобного може дѣятись и сказалъ: „не разумѣю, якъ можна отмавлити Русинамъ того, що имъ право належитъ и чого они право домагаються.“ Заповиниши, що въ всѣхъ тыхъ справахъ бѣльше роагавсь Г. Е. Ексцеленціи впрочесть депутацию, чтобы съдѣующой суботы еще разъ прийшла на аудіенцію и тогда дастъ остаточну отповѣдь.

(Надѣслане.)

Ц. к. прив. АЦЕНДА АССИКУРАТРИЧЕ ВЪ ТРИЕСТѢ. Окружне писемо

до пп. заступниковъ ц. к. прив. Аценды Ассигураatrice.

Триестъ въ червню 1880.

Понимаячѣсь, а особенно въ послѣднихъ часахъ, напады на наше Заведеніе, минались до тепѣрь заведѣды мовчкомъ, понеже тѣмъ николи въ кругѣ нашихъ забезпечуючихся партій и не отъ нашихъ другѣвъ походили. Тое моглись дѣлати, понеже черезъ тѣмъ наша репутация не терпѣла шкѣды и понеже мы все въ теченію 58-лѣтвой дѣятельности справедливы желани нашихъ партій кождого часу съ наибольшою охотою исполняли.

Зѣ того, що мы не аналари на тѣ, а въ нечистого жерела походичъ напады, набирала таи конкуренціи, котра въ нынѣшнихъ часахъ на своѣмъ правѣ вышлела: „Цѣль осващанъ поаде ерѣтство“ и есть вышвиненно тыхъ публицистичныхъ проповѣденъ, за посредствѣмъ котрыхъ аухвало печатію органы и каѣнтѣвъ другихъ обществъ побдуривати, якъ дофѣры неволитати и въ того хосенъ для себе тягнути старавсь.

Передъ кѣлькы мѣсяцами поинишь — а въ нечистого жерела походичъ — плохѣ брошюры противъ Триестенскихъ заведѣнь, а початокъ адывала порока брошюра на товариство Generali.

Такъ якъ агадане заведѣніе тѣмъ напады бѣшь отиѣта лишило, такъ само и мы не можемъ апускатись въ полемикъ враждебну, а то тымъ менше, коли мы власне стоимъ передъ тогорѣчнѣмъ генер. вѣбраніемъ, котре Вамъ такъ якъ всѣмъ бѣстороннимъ судиямъ, дастъ повне м-спокосеніе. При сѣй случайности каляемъ, що Ацинда такъ якъ въ минушыхъ 58-лѣтахъ свои спасительной дѣятельности, такъ и дальше при всѣхъ обстоятельствахъ адылани въобовнани реально выповинитъ, и свою дотычашову славу и дальше усравадити, тому пп. Заступники не мають найменшю причыны обавитись, чтобы ихъ отнѣсена съ товариствомъ Ацинда вѣрванъ вѣстали.

Ожидаямъ отъ Вашей приклонности, що Вы не дасте агитационными средствами враждебной конкуренціи обавамутитись и все на будущѣсть такъ якъ до тепѣрь съ равною ревностью дѣла нашего Заведеня аступати будете.

Съ приналежимъ почтѣемъ ДИРЕКЦІЯ ц. к. прив. Аценды Ассигураatrice въ Триестѣ. К. Ф. Бургеръ с. р. Карль Голдшмидъ с. р. А. де Вардакка с. р.

Подяка.

Комитетъ занявшійся устройеніемъ а климаторско музыкального вечера въ память незабутаго Маркіяна а Шапковича въ честь заявити симъ публичну подяку всѣмъ въ обходѣ томъ влзавшимъ удѣлъ, особенно же: Пану проф. Вахиланину, за его трудъ около артистично-музыкальной части, Панямъ Г. Ч., О. О. и М. П. за декламацию а гарну гру фортепианову, якъ и всѣмъ а намъ выстунавшимъ въ хорѣхъ мужскихъ. Отъ комитету занимающагося устройеніемъ дек. муз. вечера въ память М. Шапковича. Маттевъ Юл. Заревич Юл. предсе.

ГОСПОДАРСТВО и ТОРГОВІЯ.

— Станъ засѣвовъ въ веходній части Галичины отъ 1 до 15 червня побѣла справнознаи газ. тов. господарского: Ишениця въ томъ чѣст аничко поправилась, впротѣмъ швениця о много лучша зѣ зимы вышла, якъ жито. Можна отже чедити въ загалѣ на середній жинва ишеницъ. Добры ишеницъ въ окрестностяхъ Бирчи, Хирона, Турка, Старого мѣста, Олнаны, Вѣбка, Куликава, Вурштына, Камѣнки струмизовой, Золочева, Сокала, Заболотова, Литвинкова въ Подгваецкомъ, Збаражи, Конечинцахъ, Вучачи, Геродку и Покутѣ Подѣльскомъ — въ прочихъ сторонахъ середній. — Жита пѣлхшй. Поправилсь троха подекуда, але все такъ жинва выйдуть дуже мѣрны. Про добры жита доносеть толькы зѣ окрестности Турки, Куликава и Сокала въ прочихъ окрестностяхъ они або мѣрны або просто хаблн. — Ичмѣтъ въ загалѣ добрый. —

Курсъ львѣвскій зѣ дня 24. а. червня 1880

Table with exchange rates for various goods like flour, oil, and currency. Columns include item names and prices in different units.

ГОЛОВНЫЙ СКЛАДЪ НАСѢНІА ТЕОФИЛА ЛУЦКОГО

во Львовѣ при закладу Галичійскѣ ч. 15, въ каменни Банку галицкой. Курсы на червня 1880 г. (2-3) Пшенице туринское (длинной рѣны на мѣшу) 1 пш. по 1 зр. Пшенице рѣны егериевой 6 пш. вкругомъ и донгой 1 пш. по 80 кр.

Значно ПОДЕШЕВѢЛИ наилучші ЦЕРКОВНИ СВѢЧКИ

въ торговани корѣнныхъ товаровъ ЮСИФ. ПАДЕВСКОГО во Львовѣ, рынокъ Нрѣ 13.

Для церковныхъ братствъ при закупкѣ большон кѣлькости онускаенъ отповѣдній процентъ.

Цѣнники (русскій або польскій) на желанье франко.

ПАВЛО БАЛАНДОКЪ ищептованный иѣвецъ церковный

глядѣе мѣстна на даяна и писаря громадского. При томъ есть адыбный до господарства, умѣ робити вѣлози, хоругви и т. п. и церковны рѣчи. Бѣтъ членѣмъ твореости и пригоднымъ до службы даяна и писаря громадского. Вѣншнѣ вѣсти можна получить у О. Гарасевича въ Кокарѣ, почта Букачѣвъ.

Товариство „Провѣтъ“ має великій запасъ формулярѣвъ для насъ кредитовыхъ сѣельныхъ и продаѣ ихъ по дуже низкой цѣнѣ.

Купельный Закладъ ТРУСКАВЕЦЪ

отворюся 20-го мая 1880 року.

Купель солоно-сѣрчанъ и желѣзисто-солоно-сѣрчанно-шлямовъ, солонно-алькаличній жерела до пѣти. Жерело такъ названѣ „нафта“, загално аиѣстне въ своего помѣчного дѣлани. Жѣтница отъ овецъ, асаобы лѣчебныхъ водъ зѣ другихъ закладѣвъ, реставрація и цукорня. Закладъ отдаленый отъ желѣзничон стаци Дрогобычъ одну миль. На двѣрци суть повозки всякого рода; дирекція закладу принама та кожъ замовленя на тѣмъ. Литина, почта и телеграфъ въ мѣстци. Лікаръ закладу Дрѣ З. Ригеръ, членъ краевского соѣта санитарного. Замовленя на помѣшканя можуть о толькы уызглядитись, о кѣлькѣ надѣсланый задатокъ чѣстъ найку забезпечитъ.

ЗАРЯДЪ

Загалный Банкъ взаимныхъ убезпеченъ „ТРАНССИЛВАНІЯ“ основанный въ р. 1868.

Убѣзпеченъ отъ огню великѣ будынкы, запасы товаровъ, адыбѣ и всѣмъ дѣльжимоости, также принама убѣзпеченя на жинѣ людско, убѣзпеченя капиталы, отпендіи и посаги малолѣтнихъ.

Головне заступниство для Галичины и Буковины во Львовѣ ул. Галичка ч. 36. ЗАСТУПНИКЪ В. БУДИНА.

Здѣбный и арекомендованый асенты на провинцію будутъ принаты за отповѣдну провинцію. Зѣ арукарій Товариства им. Шевченка, подъ зар. К. Беднарского.