Ч. 39. Львовъ, Середа 21. Мая (2. Червня) 1880. **Рочникъ I.**

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (крѣмъ руских святъ) о 4-ой годинѣ по полудни.

Редакція и администрація пѣдъ Ч. 15 плацъ Маріяцкій.

Експедиція для мѣстцевыхъ предплатниковъ уряджена въ друкарни Т. Шевченка (улиця Крива Ч. 2 на I-ймъ поверсѣ).

Всѣ листы, посылки и рекламаціи належитъ пересылати пѣдъ адресою: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 15 плацъ Маріяцкій.

ДѢЛО

Предплата на „Дѣло“ стоитъ:
на цѣлый рѣкъ . . 8 зр.
на пѣвъ року . . 4 зр.
на чверть року . . 2 зр.

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) до: Администрація час. „Дѣло“.

Оголошенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки печатной.

Рекламаціи неопечатанѣ вѣльнѣ отъ порта.

Рукописи не звертаются тѣлько на попередне застереженье.

Поодиноке число стоитъ 10 кр. а. в.

Бесѣда п. сов. В. Ковальского

на 81-ймъ засѣданю рады державной дня 14. (26.) цвѣтня 1880 надъ буджетомъ школъ народныхъ.

(Конецъ.)

Въ Перемышли существуе такожъ женьска семинарія, еще не вповнѣ зъорганизована. Держава субвенціонуе ю кількома тысячами зр., а такъ само и громада. Бетъ тамъ такожъ публична школа, до котрои учащае вверхъ 1000 дѣвчатъ. О тѣмъ, що дѣвчата тамъ учатеся есть тѣлько одна гадка именно та, що они властиво нычого не научатеся. Бувѣы справдѣ часъ, щобы б. Екс. п. министеръ просвѣты зайнялся сею школою троха основнѣйше. Не досыть що тамъ святкуеся недѣлѣ и свята, муситъ тамъ еще святкуватись и именины директора, настоятельки монастыря, ба навѣть кождои учительки — кождый день монастырскихъ екзерцицій надае причину святкувати. Прошужъ М. П. все тое счислити, а вы пересвѣдчитеся, скѣлько то лишаеся дѣтямъ, щобы изъ такѣй школѣ щонебудь стѣйного научитися. Недавно с. е. 4, 5 и 6 цвѣтня отбувалась въ Перемышли шунтска мисія. Отже жь замѣсть того, щобы дѣти пѣшли до школы, мусѣли они ити до церкви участвувати въ тыхъ мисіяхъ. (Голосы: *слухайте!*) Я одержавъ шѣсть листѣвъ изъ Перемышля о тѣмъ; можу ихъ предложити. Маю дальше изъ руцѣ часопись, котра росказуе о тѣй мисіи щось такъ огидного, такъ обурюючого, що я зо взгляду на чуство моральности узнаю неприличнымъ тутъ тое повторяти, що шунты тамъ публично проповѣдували! (Голосы: *слухайте!*) Тая шунтска мисія выкликала загальне обурене и згѣршенье, тожъ совѣмъ понятно, що дѣти тымъ способомъ совѣмъ не могли скрѣпитись въ религіи и въ образованю. Але чижъ може намъ се бути обойтно, що щось подѣбного у насъ дѣеся и терпится? До чого се веде? Мы жь жіемо въ часахъ, где религійность досыть вѣдчована у народа. Бели нѣрный мае статися неблагымъ, то най бы пѣйде лише на таку проповѣдь, а нешне втеряе послѣдну окрушину своеи религійности. Тожъ требабы врѣло розважити, чи така семинарія учительска, що належно не догладае молодежи школьнои, повинна въ загалѣ еще дальше существовати? Въ часописи „Слово“ подано такожъ, що одна учителька впростъ заказуе рускимъ дѣтямъ въ нишѣмъ инъ польскѣмъ навыкѣ бесѣдовати, а то для того, що ся школа то польскій закладъ! Се саморозумѣло дотычитъ такожъ Нѣмцѣвъ и Жидѣвъ. Кождѣй Русинѣ, котрабы отказилася, говорити не по польски, грозитъ навѣтъ арештомъ! (Голосы: *слухайте!*) И чижъ дается все тое погодити съ правдивымъ школьничтвомъ? Не знаю, чи правительство мае вѣдомѣсть о тѣмъ всѣмъ, що и тутъ теперь напроваджъ, але вже и рада школьна остовпѣла почувши о тыхъ надужитяхъ. Зъ Львова выслано комисію и она, якъ читаю нынѣ въ рускѣй часописи „Дѣло“, знайшла, що поданѣ факта надужитя и непорядкѣвъ дѣйстно правдивѣ. Теперь жежъ сподѣюся, що кр. рада школьна зарядитъ потрѣбнѣ мѣры, щобы зарадити такому сумному станови, божъ передъ комисіи була выслана отъ ви лона и ствердила потребу, щось зробити. Буду сего терпеливо дожидати. Але и мы не були бездѣльнѣ, щобы причинитися до уладжена школьничтва у насъ. За нашою пѣдмогою ухвалено тутъ передъ двома роками на наше внесене резолюцію, щобы по Львовѣ, где жіе 13,000 Русинѣвъ, утворено хочь одну народну школу съ рускимъ языкомъ выкладовымъ. Въ наслѣдство сеи резолюціи отвѣеся министеръ просвѣты до рады школьнои, рада школьна до рады мѣста Львова, котра однакожъ отповѣла, я не можу, чи я не хочу! Кр. рада школьна осевѣдчила, що она годится съ ухвалою мѣскои рады, щобы рускій языкъ не бувъ заведеный ни на одной изъ бѣльшеклясовыхъ школъ народныхъ во Львовѣ, а министеретво, котрому повѣрено найвысше руководство и найвысшій надзѣръ надъ школьничтвомъ отповѣло Русинамъ, що не може наклонити рады мѣста Львова до ихнои ухвалы. Мы однакожъ не испали и удалися съ нашою жалобою до ц. к. державного суду. Сей орѣкъ рѣшеньемъ съ 19 сѣчня 1880 Ч. 2 вырано, що министеріяльнымъ розпорядженьемъ выданымъ въ найвысшой инстанціи нарушено наши народни права. Выс. судъ державный мотивовавъ свой вырокъ тымъ, що правительство, котре мае переводити такъ краевѣ яко и державѣ законы, може переводити кождый законъ тѣлько въ границяхъ всѣхъ другихъ законовъ, а такъ само и краевый законъ; а если сей кр. законъ суперечный съ основными законами, то есть се обовязкомъ правительства внести отповѣдне предложенье, щобы тую суперечность усунути. Однакожъ, хочь маемо рѣшенье выс. державного трибуналу, то не маемо мимо того доси еще школы. Вправдѣ существуе во Львовѣ руска школа вправъ, котра уважаеся яко вѣдтлучна часть тамошнои семинаріи учительскои. Тою школою вправъ думали вже насъ совѣмъ заспокоити и нашѣ давнѣ справедливѣ жаданя залагодити. Передъ двома роками указавъ и тутъ на тое, що властиво не маю довѣрія, щобы навѣтъ тая школа вправъ остоялася въ тыхъ розмѣрахъ, якѣ ви назначило министеретво просвѣты. Теперь жежъ маютъ сповнити мои обавы. Якъ довѣдуюся въ рускихъ часописяхъ, выдавъ министеръ просвѣты до кр. рады школьнои розпорядженье, щобы въ тѣй школѣ вправъ завинути паралельки для дѣвчатъ. Такъ отже ни въ однѣмъ ни въ другѣмъ взглядѣ не хотятъ намъ отдати справедливости. Родичѣ дѣтей учащаючихъ до сеи школы вправъ звернулися до кр. рады школьнои повѣйшими часами съ прошеньемъ, щобы школьнѣ свѣдоцтва для ихъ дѣтей були выдаванѣ въ рускѣмъ языцѣ. И тутъ не сповнено нашихъ жаданъ, а зарядженно, щобы въ тѣмъ взглядѣ рѣшено надъ кождочасовымъ жаданьемъ родичѣвъ отъ случаю до случаю. Се противорѣчитъ обвѣщенью кр. рады школьнои съ 24 сѣчня 1868 Ч. 189 (К. З. и Д. Р. Ч. 8), где сказано (*читае*): „на основѣ закона о выкладовѣмъ языцѣ въ середныхъ и народныхъ школахъ королевства Галичины и Володимиріи въ 22 1867 (К. З. Ч. 13) роспоряджуеся, що почавши отъ II курсу 1867/68 школьнѣ свѣдоцтва маютъ выставлятися въ тѣмъ навыцѣ, якій есть выкладовымъ въ дотычащѣй школѣ.“ Но щожъ маютъ еще родичѣ удавати о тое до кр. рады школьнои и якъ могла кр. рада школьна розпорядити, що въ тѣмъ взглядѣ маеся рѣшати отъ случаю до случаю? Предсѣ она сама выдала сей законъ. Але законы существуютъ и обовязуютъ всюда и всѣхъ, не ма ихъ тѣлько, коли ходитъ о ихъ выконанье взглядомъ Русинѣвъ. (*Браво! Браво! зъ лѣвицы.*)

М. П.! Вы чули наведеный мною арт. III. закона съ р. 1867. Куда веде сей артикулъ? Ото до консеквенціи, що у насъ испытовѣ комисіи ни троха такъ не ложенѣ, якъ властиво пѣсли закона повинѣ бути. Бо именно, отъ кождого Русина вымагаютъ, щобы здававъ испытъ въ языцѣ польскѣмъ, а отъ Поляка не вымагаютъ рускаго языка, хотяй онъ мае бути призначеный для рускои школы. Противъ такого стану кількa разовъ вже навѣтъ самѣ члены испытовои комисіи замѣты чинили, але никто не хотѣвъ на нихъ взважати.

Я подыбую вновъ розпорядженье министра вѣроисповѣдань и просвѣты съ 5 цвѣтня 1872 (Ч. 50. Д. в. д.), котрого §. 29. вырано постановляе, „того можна и треба вымагати отъ кандидата, коли онъ мае въ утраквистичнѣй школѣ учити. Его можна, правда, отъ письменного испыту въ другого выкладового языка уволнити, але николи отъ устного. Я бажавбы, щобы той параграфъ наведеного закона найшовъ застосованье такожъ въ Галичинѣ, тымъ бѣльше, що той законъ о испытовыхъ комисіяхъ введеный съ выключеньемъ Галичины. Для Галичины все муситъ бути щось окремого, щобы тѣлько не тое, що загально обовязуе, кождый законъ муситъ все бути для Галичины такъ прикрошный, якъ однѣй партіи въ краю власне найвыгѣднѣйше, якъ ѣй подобаеся. (Голосы зъ *лѣвицы: Чуства правды!*)

Листы зъ Буковины.

I.

Красна то, красна тая Буковина наша и зеленымъ горами и быстрыми рѣками и пашнистыми полями. Любо поглянути на тіи горы лѣсами повитѣ, любо послухати, якъ шумитъ Черемошъ, любо ступати по тѣй правѣчнѣй рускѣй земличцѣ богатѣй, шовковыми травами та пашнями покритѣй, любо згадати колишну нашу славу, якъ тутъ нашъ лицарь Тимѣшъ Хмельницкій съ козаками гуляъ посылаючи сватѣвъ до гарнои Домны Розанды, якъ за славу лицарску свою козацку голову поклавъ. Не дарно жь то нашѣ поеты Д. Млака тай Ю. Федьковичъ тую Буковину такъ оспѣвали, на весь свѣтъ звеличали. Нѣ, нѣ — справдѣ славна наша Буковина. Ось прим. якъ оспѣвае Д. Млака „на чужинѣ“:

„Буковино моя мила
Мѣй солодкій раю...
Якбы крильця соколові
Мавъ я сиротина,
Полетѣвъ бымъ, де зелена
Люба Буковина,
Де Прутъ, Черемошъ, де Быстриця,
Де горы Карпаты.
Въ Буковинѣ мило жити
Мило й умирати,
Въ Буковинѣ мило, любо
Наче въ божѣмъ раю.“

Однакъ приглянѣмося блише тому „божому раю, где мило жити, мило й умирати“, чи то справдѣ такъ, чи то справдѣ Буковина для насъ божій рай, тай чи мило тамъ вже хоть жити нехотячи умирати. Може бути, що оба поеты нашѣ увигадняли лишь красоту природы въ Буковинѣ; може бути, що той синій Прутъ, рвуча Быстрица, крутоберегій Черемошъ съ своими розлогими зелеными берегами на нихъ такъ повлiяли. Але чи такое то гарне житье въ тѣмъ божѣмъ раю? Охъ, тое житье представляеся менѣ тутъ цѣлкомъ инакше. Оно совѣмъ не красне, не веселе, оно сумне, дуже сумне, може й тому такъ дуже сумне, що такою мертвотою отбивае отъ тои жизни, гарнои природы. Наша буковинська Русь въ дуже сумномъ станѣ. Хотъ насъ тутъ никто не утискае, хотъ мы тутъ не маемъ навѣтъ съ кимъ боротися, все таки Русь наша въ страшномъ положенью. За народъ сельскій не буду нычого писати, бо все и еще блише не пѣзнаешъ его нужденного стану, хотъ бувъ я въ гдеськихъ буковиньскихъ селахъ, говорилъ съ нашими людьми, и придивлявся ихъ житю. Жаль бере дивитись на тіи нужденнѣй, змарнѣлій лица нашихъ мужиковъ, ихъ обдерту одѣжъ, ихъ темноту, — отъ и все, що на теперь скажу о селянахъ. Звернуся до нашои интелигенціи. Она то головно винувата за наше бездоладне положенье. Вжежъ що хочь говори, а треба признати, що нашѣ люде дуже способнѣ, дуже даровитѣ, и то до всего, але недостае имъ твердости чи постойности характеру, смѣлости йти на передъ. Тутешный интелигентный Русинъ не знае дорожити своею народностю, не розумѣе ни ваги, не розумѣе навѣтъ краси свого рѣднои языка, надъ котрого богатствомъ, милозвучностію, поетичностію умѣютъ уповатися тѣлько чужостороннѣ ученѣ, але не свои. Тутешный интелигентный Русинъ перевѣчный знае все, все що есть у другихъ народѣвъ доброго и краснаго, не знае тѣлько своеи власнои народности, своеи словесности рускои, своеи рѣднои исторіи. Отъ чому горнутся нашѣ интелигентнѣ Русины до волощины, хочь Волохи не можутъ Русинамъ на дѣлѣ ни силою, ни высшимъ образованьемъ, ни словесностію, ни исторіею своею заимпонувати. Цѣлу волоску народность представляютъ тутъ зъ малымъ кількохъ волоскихъ боярѣвъ, межи котрыми подыбаешъ однакъ не одно волоске имя якъ Василько, еще тѣлько саме духовенство. Русины жь, по крайнѣй мѣрѣ по имени, суть заступленѣ изъ кождымъ тѣмъ станѣ, а кромѣ того еще и въ судѣ и въ школѣ найдешъ нашихъ людій. Русины въ священичомъ станѣ занимаютъ правдѣ первшій мѣсця; але чи тіи першѣ Русины-священники суть еще Русинами? Цѣла пр. консеторія съ митрополитомъ на чолѣ складаеся изъ самыхъ майже Русинѣвъ, котрѣ навѣтъ не умѣютъ добре по волоски, але мимо того они вже Волохи! Чому? — я не знаю. Рѣдко где подыбаешъ изъ якѣмъ где закутку сельскѣмъ священика, що признаеся до Русинѣвъ и такихъ людій можешъ на палцяхъ почислити. Поглянѣмо въ дух. семинарію. Тамъ кромѣ кількохъ съ чисто волоскимъ именемъ, всѣ прочій на в и ч ь и с к і й а однакъ тіи в и ч и и с к і и то не нашѣ. Впрочемъ дѣдѣмъ ажь до рускихъ товариствъ и нашѣмъ раю, где бы повинныѣ всѣ нашѣ силы бути сполучены, чи хочь тамъ добачимо того духа рускаго все огрѣвающаго и оживляючаго? Литературне товариство „Руска Бесѣда“, котрого дѣятельность литературна ограничаеся изъ досыть лихо редагованѣмъ календарѣ, не мае найменшои жизненнои силы; число членовъ есть дуже скупе, а и то майже самѣ Русины-Галичане. Впрочемъ якъ то выглядае въ тыхъ товариствахъ? Отець предсѣдателемъ рускаго товариства, а дѣти членами волоского; отець членомъ рускаго товариства, а дѣти учатся въ школахъ религіи по волоски, хотяй есть особный катихитъ для Русинѣвъ. Що на тое сказати? — Въ товариствѣ рускихъ

для чого выймати насъ изъ підъ законовъ, або по що для насъ закони давати, на котрій онбдля никто не вважає? Мы предвѣ не надѣємо нічого иншого, якъ только того, щобы разъ вже и для насъ, Русинбвъ, законный стянъ бувъ введеный. Бо у насъ на законы державній не вважаютъ, законбвъ краевыхъ не выконуютъ, якъ то вы достаточно переконфчалися изъ приведеныхъ вище приклбвъ.

Кінчу мои выводы и прошу высоку палату, мою резолюцію, котру я сегодня внести намфрюю, поперти а евентуально до выдѣлу будженового бтослати и свого часу ей ухвалити.

Моя резолюція звучить (читає):

„Высока Палата звалить ухвалити:

„„Вызвати ц. к. правительство:

1. Заснованя учительскій семинарій съ рускимъ языкомъ выкладовымъ по Львовѣ, Золочевѣ и Самборѣ;
2. Постаратися, щобы изъ мужескихъ семинаріяхъ учительскихъ во Львовѣ, Станиславовѣ и Тернополи, якъ такожъ изъ женьскихъ учит. семинаріяхъ во Львовѣ и Перемышли бтповѣдно до статуту для семинарій було означено, котрій предметы науковій маютъ выкладати въ языцѣ русебмъ и
3. щобы такожъ изъ Галичинѣ испытовій комисіи для учителѣвъ и учительокъ школъ народныхъ були виряджений изъ мысли §. 29. розпорядженя изъ 5. цфтня 1872 (Д. з. д. Ч. 50.)“

Я мушу еще коротко сказати, для чого я мусѣвъ внести тую резолюцію. Якъ я сказавъ, для насъ не ма ни одной самостбйной семинарій ни для учителѣвъ ни для учительокъ. До того еще, изъ заходбвій Галичинѣ есть сероемфрно бблыше учительскихъ семинарій якъ изъ всходнбй, бо изъ рускбй части одна семинарія приладе якъ на четырнадцять рускихъ округбвъ шкбльныхъ съ 194 квадрат. милями и надъ 610.314 жителями, изъ польскбй же части припадае одна семинарія вже на бемъ польскихъ округбвъ школьныхъ съ 95 квадр. милями и 466.600 жителями. Для того жадаю по перше помноженя самостбйныхъ учит. семинарій; бо заведеній класы паралельній або утраквистична наука дуже мало що помогли. По друге, жадаю призначеня, котрій предметы маютъ выкладати по руски, щобы не залежало все бтъ самоволѣ директорбвъ, якъ доси було, и щобы черезъ тое не выходили учителѣ и учительки, по правдѣ сказавши, безъ жадныхъ вѣдомостій; наконецъ що до третои точки, думаю, що найсправедливѣйше буде законъ о испытовыхъ комисіяхъ, обовязуючій цѣлу Австрію, такожъ и у насъ примѣнити.

Прошу еще разъ умильно, высока палата звалитъ тую резолюцію поперти и свого часу ухвалити. *(Браво! зъ лівиці).*

Политика въ школахъ.

Не бтъ нынѣ пбдносятся справедливій жалѣ на тое, що наши школы суть далеко частѣйше полемъ розвою политичныхъ тенденцій, якъ закладами для науки и выховання молодѣжи. Новѣйшій факта зъ Перемышля, поданій свого часу въ нашбй часописи, представили сумный образъ такого политичного агитаторства въ школахъ. Майже неперестанно доходятъ насъ зъ рбжныхъ сторбнъ нашого краю вѣсти о неустаючихъ агитаціяхъ политичныхъ по школахъ, мѣстцевыхъ и окружныхъ радахъ школьныхъ, такъ що справедливо можна сказати: не маємо школъ, маємо тблько политичній арены, въ котрыхъ наше молоде поколѣнье выпародовляеся и до польского патріотизму запрагаляеся. До звѣстныхъ вже фактбвъ прибуваютъ новій. Бтъ коли министерство просвѣты вбзвало раду мѣста Львова, щобы бтповѣдно до рѣшеня державного трибуналу постаралася во Львовѣ утворити руску народну школу, розпочалася въ львбвскихъ школахъ якась нова мовбы пбдземна агитація. Директоры львбвскихъ школъ народныхъ выпытуютъ рускихъ дѣтій, чи они Русины, чи Поляки, якъ говорятъ въ дома, якъ говорятъ съ гостями и т. д. Що за цѣль маютъ тіи слѣдства? Видима зъ нихъ тблько одна тенденція: вмовити въ дитину, що она не рускои а польскои народности, що языкъ польскій есть ей коли не рбднымъ то бодай далеко дорожшимъ бтъ рбднаго рускаго языка. Ось що доносятъ намъ зъ дуже достовѣрного жерела про одну сцену такого политичного слѣдства въ школѣ.

Директоръ одной зъ женьскихъ школъ выдѣловыхъ во Львовѣ приходитъ до VI. класы и пытае одну ученицю-Русинку: jakiej jesteś narodowości? Ученица: ruskiej. Директоръ: A jak mówią w domu, po polsku czy po ruski? Ученица: po ruski. На тое бтзываеся учителька п-на С. (занята тогды въ VI. класѣ): Ale jak goście przyjdą, to wtedy mówisz po polsku? Ученица: Nie, po ruski. Учителька: Ale jak się czujesz: Polką czy Rusinką? Ученица: Rusinką. Учителька: Ale więcej ci serduszko bije na słowo Polska aniżeli Ruś. Ученица: Nie, na słowo Ruś! На се бтказуе учителька конвульсійно затисшути руки: a tegom się po tobie nie spodziewała! Но тбмъ велося такожъ слѣдство политичной вѣры съ другими ученицями Русинками, а коли наконецъ одна зъ труслявыхъ пбдъ перекрестнымъ огнемъ сихъ пытань и намовы учительки и директора дала въ себе вмовити, що она Полька, п-на учителька съ одушевленьемъ кликне: a no, przecież się jedna znalazła!

Ото суть факта и мы теперь пытаємо, кто не обурится до крайности на такій сцены бтправаній въ нашихъ школахъ тыми, котрымъ повѣрено научати и образувати молодѣжь? Можнаж повѣрити, що наши школы суть дѣйстно школами, а такій директоры и учительки не политичными агентами? А коли зважится, що все тое дѣеся во Львовѣ пбдъ окомъ самои кр. рады школьной, що подббній факта дѣются и въ другихъ школахъ нашого краю, и то мимо жалобъ зъ стороны Русинбвъ,—то справдѣ не знаемо, чому бблыше дивуватися, чи довготерпеливости Русинбвъ, чи дуже вымовному мовчанію кр. рады школьной на всѣ тій нздужита, чи безстыдности людій, котрій въ такій способъ оскверняютъ школы, повагу науки и становище учителя.

Зливымъ булобы тутъ говорити о нашихъ чувствахъ. Мы звертаємось до 6. Ек. министра просвѣты и до кр. Рады школьной съ пытаньемъ, чи такій станъ нашихъ школъ и таке поступованье учительства въ нашихъ школахъ дасться погодити вже не съ рбвноуправненьемъ Русинбвъ, але хочьбы лише съ призначеньемъ школы и съ повагою науки, та чи довго то такій станъ буде еще тревати мимо неустаючихъ жалобъ Русинбвъ?

ДОПИСЬ.

(§) **Зъ Вѣдня.** (*Отроченье рады державной. Рускій тріюмвират посольскій и положенье Русинбвъ. Потреба организаціи и безпосередного зношеня послбвъ съ народомъ. Выборы до радъ повѣтовыхъ и осталость Русинбвъ.*)

По бтроченю засѣдань рады державной наступила для кождои партіи пора рефлексіи, пора образкунку осягненыхъ въ политицѣ результатбвъ, пора огляду на теперѣшне положенье въ державѣ. Тожъ сосѣмъ природно, коли и мы Русины оглинемось на дотеперѣшну дѣятельность нашого тріюмвирату посольского и розважимо наше положенье въ державѣ.

Вже въ 35 Ч. вгадавъ кореспондентъ „Дѣла“ съ признательностію, що рускій послы перестали бути слѣпымъ орудіемъ правительственнымъ и пбднялись до становища менше-бблыше самостбйного. Поступованье се безперечно зробило миле враженье въ Галичинѣ помѣжъ Русинами, а въ другои стороны не поздетало безъ певного вплыву на тутешній мѣродайній сферы. То одно лише замѣтити належитъ, що наша делегація рускa робилабы тымъ сильнѣйшій ефектъ, колибы послы нашій по всѣхъ точкахъ були прійшли до порозумѣня и потбмъ агбдно поступали, а не дородили до того, щобъ при голосованю обавлялись три рбжній мнѣнія. Позволимо собѣ додати, що то давна пазыча вѣрноправительственности або вѣрноконституційности була причиною того обвиу; та можна надѣятись, що и то устане.—Мимо того однакъ, нигде правды дѣти, нынѣшне положенье Русинбвъ австрійскихъ дуже сумне и трудне. Бтъ централбвъ Русины ничого не дбстали, коли они еще перводили въ Австріи, а теперь ихъ партія упадае, показавшись въ своѣй политицѣ безплодною; ей теперѣшній порывы — то послѣдне конвульсійне биданье. Идучи бтъ 1861 р. съ централами, назвали собѣ Русины Чехбвъ, котрій мусятъ дбйти до вплыву и значеня въ Австріи. Зъ давнѣшного користного положеня не умѣли Русины хбеноватн, а коли Bürgerminister-ство бтдало ихъ въ руки Полякамъ, не могли остоятись въ борбѣ съ Поляками и упали нынѣ такъ низько. Поступованье нынѣшныхъ послбвъ рускихъ заслугуе на признательность, однакъ не можна допустити, щобы Чехи або партія Гогенварта ихъ подтягнула, позаякъ обѣ тѣ партіи въ радѣ державной еще за слабй и въ борбѣ съ централами мусятъ оглядатись на Поляковъ, котрымъ централы дали вырости аж „до неба.“ Тожъ треба Русинамъ передовсѣмъ скрѣпити свое становище въ дома, перевести у себе организацію, щобъ на случай новыхъ выборбвъ выйшло инше число рускихъ послбвъ. Очевидно, що скрѣпити свое становище, перевести организацію народно-политичну буде Русинамъ теперь трудѣйше, якбы то могли були зробити въ часахъ, коли имъ обстоятельства бблыше сприяли. Треба лишь, щобы взялися до дѣла люде съ розумомъ и сильною волею и енергією.

Звѣстна рѣчь, що теперѣшна сумна доля Русинбвъ розрухала и ширшій круги въ дотеперѣшнои бездѣяльности. Належалобъ отже сей интересъ для справъ публичныхъ у рускои публики пбддержувати и дальше плекати. Дуже много помоглобъ въ тбмъ взглядѣ, якбы наши послы склякали своихъ выборцѣвъ и здали передними справу въ своеи дотеперѣшнои дѣятельности въ радѣ державной. Такій безпосередній зношеня послбвъ съ рускою публикою пліялибъ дуже хосенно на Русинбвъ и ихъ житье политичне въ одной стороны, а послямъ въ можливыхъ интерпеляціяхъ и дискусіяхъ надъ рускими справами розъяснилбыся видокругъ рускихъ потребъ, они черпалибы инструкція що до поступованя въ радѣ державной безпосередно изъ жерела и чулибы потбмъ справдѣ певну пбдставу, на котрій оперются. Наступаютъ выборы до радъ повѣтовыхъ въ Галичинѣ. Gaz. Narodowa вже напередъ звертае увагу своихъ людей, щобъ занялись приготованями до того и перевели по ей смыслѣ. Чижъ мамо мы приглядатись тому рбвнодушно? Мы певній власне насампередъ въ малыхъ стычкахъ запрагаляемся до выборовои кампанія, щобъ набравши правы и силы въ малбмъ, могли тымъ певнѣйше выступити въ кампанію выборовбй до сойму и показати, що Русины хотятъ жити, хотятъ розвиватися и не дадутся закольысати. Читальнемо вже давнѣйше въ „Дѣлѣ“ статіи „Гадки Подолянина“, где указано на потребу такои систематичной организаціи и акціи, однакъ не вычитуемо нигде вѣсти, чи що въ тбмъ взглядѣ робится въ Галичинѣ. Якужъ прислугу робилабъ такій рускій рады народній повѣтовій чи докальній при зближаючихся выборахъ до радъ повѣтовыхъ! Тожъ бернѣмся вже раз до дѣла, бо часъ минае и не вертае, а другій народы зроблятъ въ часѣ нашои бездѣйности, то выйде лишь на нашу шкоду!

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(*Значене подорожи Цысаря.*) Подорожъ Цѣсаря до Чехъ а бтгакъ до Галичины, має значенье политичне. Со вже признае и N. fr. Presse, котра зъ першого разу бтносилася тбй подорожи всякого значеня. Именно подорожъ до Чехъ має велику вагу для ей

акад. „Союзъ“ число членбвъ не досягае тожъ навѣть до 30, а вежи ними бблыша половина Галичинъ. А политичне товариство „Руская Рада“? Що о нѣмъ сказати? Лучше нічого!—Отъ и цѣла Русь наша! Никто й не повѣрить, що у насъ такъ бѣдно выглядае. Але гдежъ дѣваются наши люде? Я вже за старшихъ не говорю, бо не знаюбымъ навѣть що сказати; жевъ видитси, ихъ вже нема, але що до молодшихъ, то найти ихъ можна въ кождбмъ товариствѣ досыть, почавши бтъ интернаціональныхъ корбвъ, нѣмецкого національного товариства „Аркиніа“ а скбнчивши на волоскихъ акад. товариствахъ „Жуниміа“ и „Буковина“. Ходѣмъ теперь до школъ середныхъ и тамъ почуемо ту саму нѣмчизну на сумну поту, що намъ люде наши въ дня на день пропадаютъ и никнутъ. Въ програмахъ находимо еще много ижевъ, що признаются до рускости, але на дѣлѣ они вже не Русины. Аякъ сумъ вбирае на такій видъ! А що тому за причина, никто до теперь надъ тымъ не застановился, тай никто не старался уеущути злого. Причина злого лежитъ въ самыхъ интелигентныхъ Русинахъ, въ ихъ выхованю и образованю, въ ихъ недостачѣ національного почуття рускаго. Щобы теперь вженити бливше тую рѣчь, я начну бтъ школъ. Въ всѣхъ школахъ учатъ, правда, рускаго языка, але якъ учатъ, то пожальси Боже надъ такою наукою. Цѣла мудрбсть, що тамъ почуешь, изъ прочитаню кблькохъ уступбвъ изъ праотцовои книжки о литературѣ Шевырева! Можнаж собѣ взобразити, яка то наука литературы рускои. Кто знае сю давно переставѣшу книжку о старинной литературѣ, той зрозумѣе, що молодцѣ не можутъ изъ такои науки вынести ни то знання усеи литературы рускои, але навѣть знання рускаго языка, що ее просто иронія учити такъ молодѣжь питомои словесности. А гдежъ наука середнои и новѣйшои литературы? Якъ познакомитси ученикъ съ новыми писателями рускими? Видиму страшній наслѣдства такои недбалости и мене серце болитъ на саму гадку и на споминъ, що наши учителѣ никого изъ своихъ учениковъ не научили навѣть за тбльо лѣтъ по руски писати. И якимжъ може молодый человѣкъ полюбити свою народность, собѣ языкъ, если бнъ его жайне цѣлкомъ не зналъ, якъ бнъ зможе кто изъ привязку боронити, не знаючи властиво що? Що принесе которій изъ нбдъ соломинои стрѣхи, тое забувшися помалу нбдъ вплывомъ нѣмецкого и полского языка, для котрыхъ бтповѣдній професоры докладаючи всѣхъ старань умѣютъ забудити интересъ у молодыхъ людій. У нашихъ же священникбвъ, навѣть у тыхъ, которыхъ и бтказався почислити до Русинбвъ, говорится майже всюда лишь по нѣмецки, а ихъ дѣти ничимъ не замилованій и не привязаній до своеи народности, ничимъ не огрѣтій для рускаго патріотизму, на университетѣ вписуются або въ нѣмецкій або въ ромунськй товариства. Такъ малѣе наше число и мы вынародовляемося! Я не жадаю, щобы професоры бавилися въ школѣ въ политику, але щобы они выповнили собѣ обовязокъ, допровадили своихъ ученикбвъ до пбзнаня рбднаго языка, его литературы, до національной свѣдомости, до любви свого. На тую рѣчь повиній мы дуже указати, бонъ нѣдомо, яка наслѣдства приносить для народа незнанье своеи литературы и своеи исторіи, тыхъ двигателѣвъ людскости. Они то приводятъ народъ до самопбзнаня, они можутъ збудити заумершій духъ народа и привести до того, що народъ пбзнавши ихъ разъ, згадавши на свою старину буде дозагатись неустрашимо своихъ природныхъ правъ, свого жити.

Сирадѣ невѣдомостію и несвѣдомостію нашои историчной минушности, хоть такъ трагичной, але такъ глубоко людскои, невѣдомостію о скарбахъ нашои устной и письменной словесности, такъ богатои въ поетичну красу, въ наскрозь гуманный свѣтогляд и правдиво гуманній порывы, несвѣдомостію нашихъ силъ — пропадаемо и упадаемо.

И день иде и нбчь иде
И голову схопивши въ руку
Дивуюся, чому не йде
Апостолъ правды и науки?

трѣшном политики австрійском. „Сеть се доказомъ рѣдком хаски и надзычайного довѣрія гр. Таффого — пише N. fr. Presse, — коли Монарха такъ сильно вступаєся за его политикою и сйлшить ся помогти своимъ величезнымъ вплывомъ. Навѣть слаба управа державна отвесе сильною, коли ся приходить въ подмогу така сила.“ Така отже подорожь Цѣсаря до Чехъ, зъ отки Нѣмцѣ доси такъ сынали протестами противъ политики гр. Таффого, сеть нычимъ иншимъ, якъ скрѣпленьемъ тои политики помиреня и рѣвноуправненя всѣхъ народовъ Австрии. Дня 1 м. с. черня прибуде Цѣсарь до Праги, а вся людность ентузіястично повитала Монарху. Голова мѣста привитавъ Цѣсаря насамперед чеською а опсля нѣмецкою промовою. Цѣсарь отповѣвъ по нѣмецки и по чески. Политичне значенье може мати такожъ подорожь Цѣсаря до Галичины. Польскі дневники вже теперь высказуютъ обавы, щобы Русины не выступили особно витати Цѣсаря. Польскі дневники кинулись теперь доказати подалу до партійнои незгоды межи Русинами, щобъ бодай тымъ способомъ замутити воду. Однакожъ, якъ интереса всѣхъ можливыхъ партій Русиновъ супротивъ Поляковъ однакова, то не ма обавы, щобъ замѣры польскихъ дневниковъ осягнули свою цѣль. Русины повитаютъ свого Монарху яко Русины и тымъ дадутъ и передъ цѣсарскимъ тронокъ доказъ свого существованя.

(Сойм краевый.) Вже за тыждень розпочнеся сесія соймова. Справдѣ дуже много можна бы сказати на тему соймовыхъ працъ, коли бы не тое обстоятельство, що часъ соймовои сесіи буде и сего разу правдоподобно дуже короткій. Вчорашна N. fr. Presse дострала вѣдомость, що соймова сесія малабы скончитися вже въ початкахъ липня. Одинъ мѣсяць — се справдѣ дуже короткій часъ для соймовои працѣ въ прировнанню до тыхъ справъ, якій дожидаютъ соймъ отъ довгихъ лѣтъ. Якъ жежъ въ такомъ часѣ залагодити такъ важни справы, якъ пр. о краєвомъ банку, о реформѣ закона о дорогахъ, громадского закона и т. д., коли сей часъ дедо що выстане на ухваленье буджету? Тожъ очевидно, що при такомъ складѣ рѣчей годѣ укладати яку небудь програму соймовыхъ працъ. И мы Русины маємо дуже богато жадати отъ сойму. Тымъ часомъ нѣ коли всякои правдоподобности ледно при буджетѣ будутъ могли руски послы выступити съ своими жаданями. Дѣйстно, сумно съ нашою краєвою автономіею.

ЗАГРАНИЦЯ.

Россія. Новый амбасадоръ россійскій, гр. Новиковъ, наспѣвши въ Царгородъ, бувъ прійнятый султаномъ въ окремой авдіенціи, на которой заручивъ и. портѣ, що Россія готова заховати добрѣ отношеня лишь подъ тыхъ условіемъ, коли султанъ прійметься рѣшучо за переведенье потрѣбныхъ реформъ въ своій державѣ. Въ тій справѣ пише „Новое Время“ зъ 16. (28.) мая: „Наша дипломація заявляла завсѣгды велику терпеливость для турецкого правительства. Мимо того мусѣла Россія въ протягу трійцяти лѣтъ два разы вести войну съ портою и кождый разъ заходна Европа ставула по сторонѣ Туреччины. Нынѣ часъ и намъ занятя инше становище супротивъ непоправнои порты, часъ показати, що Туреччина не може безперестанно лякировати межи россійскимъ посольствомъ зъ одной стороны, и заходнымы посольствами зъ другои. Гр. Новиковъ мусить доказати порті, що онъ не менше рѣшучо, якъ надзычайный англійскій посолъ Гешенъ, буде жадати отъ порты выконаня всѣхъ тыхъ обовязковъ, которій наложивъ на ню трактатъ берлинскій. При всѣмъ томъ однакожъ готова есть Россія лишити Туреччині новну державну самостойность, чого Англія видимо не хоче. Посолъ бо англійскій ѣздить изъ Царгородъ на то, щобы устроити и финансову и въ загалѣ администратівну онѣку „межинародной комисіи“ надъ Туреччиною. Средствомъ до цѣли будутъ полученій оскадры державъ въ морѣ Мраморъ. Изкожъ дорогою хоче Туреччина ити? Коли она не супротивится жаданю Европы и провадитъ реформы въ цѣли устроеня заоупотребленя, то Россія буде бѣ въ томъ предпринятю помочна и буде поддержавати ей самостойность бодай бы лишь въ малой ей половинѣ. Коли же Туреччина пойде давною дорогою лякированя, коли въ слѣдствіе того послѣдує въ Царгородѣ такій переворотъ, якій лучився отъ Абдулъ-Азисомъ и Кедивомъ єгипетскимъ, коли оскадры державъ переѣдутъ черезъ Дарданелѣ, тогды и Россія не лишится другои дороги, якъ прилучитись до програмы Англіи. Тогды для Туреччины настане конецъ, а на ея руинахъ повстане кільканя менших державъ.“ — Зъ артикулу сего выходитъ ясно, що Россія зъ своеи стороны рѣвно рѣшуще выступае противъ Туреччины, що однакожъ не хоче она уже теперь видѣна державы турецкои и — Англичанъ въ Царгородѣ и Дарданелахъ. Англія бо моглабы спинати вольну плавбу Россіи на Чорномъ морѣ, а еще бѣльше на Босфорѣ и въ Дарданелахъ и длятого запоручає гр. Новиковъ и. портѣ независимость, коли она выконае лишь условія трактату берлинского.

По донесенямъ сегожъ дневника „Новое Время“, обнялабы будуща межинародна комисія формальну онѣку надъ турецкимъ правительствомъ, а въ програму ей входилабы не лишь финансы Туреччины, але вся управа державы. Султанови лишилабися лишь вплывъ надъ войскомъ и фльотою, прочій же министерства, якъ финансовъ, администрація почтъ и телеграфовъ, полиціи, жандармерія, юстиціи, торговлѣ и другихъ прійшлабы въ руки европейскои комисіи. Начальниками сихъ министерствъ будутъ лица назначени европейскими правительствами. Розсмотряшти доходы и розходы державы члены комисіи зложатъ буджетъ. Султанъ одержитъ отталу рѣчну платню, 8 милліонівъ замѣсть 60. Комисіа настановитъ своихъ урядниковъ администраційныхъ изъ цѣлой державѣ. Немешше постараєсь она о те, щобы Туреччина могла правильно сплачовати давнѣйшій свои заграничній пожички. Не легка се справа и не дасться такъ скоро покончити. Треба буде доконче помножити доходы державы. — „Новое Время“ видае по нашой думцѣ найлучше снѣтло на намѣреня Англіи и поѣздку Гешена до Царгороду.

Зъ Туркестану надойшла по довгой перервѣ вѣсть, що ген. Скобелевъ прибувъ до Чигисляру, державъ пересмотръ тамошныхъ военныхъ силъ и въ коротцѣ вырушитъ противъ Туркменовъ.

Министеръ просвѣты Сабуровъ велѣвъ представити собѣ всѣхъ професоровъ университету петербурского и заявивъ имъ, що кождого часу охотно видѣти ихъ буде у себе. До бувшого министра, гр. Толстоя, професоры не мали приступу. Сабуровъ одержавъ также до пересмотру проекть до реформъ всѣхъ университетовъ, котрый бувшій министеръ просвѣты гр. Толстый предложивъ бувъ радѣ державной и въ котрѣмъ виносивъ, щобы всеучилищамъ отобрати право вольного научаня.

Кн. Орловъ наспѣвъ уже до Парижа и представився президентови республики въ окремой авдіенціи. Орловъ принесъ Гревіому поздоровленье отъ Александра и заявивъ желанье царске, щобы отношеня обохъ державъ лишились завсѣгды щирі и сердечній.

Чорногора. За порадою австрійского кабинету сконцентрована Туреччина противъ Альбанцівъ, стоячихъ въ силѣ 9000 людій коло Туси, кількa таборовъ турецкихъ коло Скутаря. Симъ способомъ думае порта убезпечити границѣ Чорногоры противъ нападовъ альбанъскихъ и приготовити мирне розвязанье справы альбанъско-чорногорскои.

Англія. По донесенямъ Daily News зъ Кабулю, жертвовано англійске посольство ханови Абдурраману достойнистно емира въ Афганистанѣ безусловно. Результатъ еще незвѣстный.

Колективна нота державъ европейскихъ до и. порты буде уложена доперва по пріѣздѣ Гешена въ Царгородъ, отакъ предложена державамъ до одобреня и доперва отогды предложена султанови. Коли порта откажеся отъ обовязковъ на ню вложеныхъ, тогды зберуся конференція амбасадоровъ въ Берлинѣ и обдумае средства репресійній.

О политицѣ Гладстона пише Temps: Гладстонъ силуе Туреччину до выконаня невыконаныхъ точокъ берлинъского договору, ноженже знае, що Туреччина не есть въ станѣ ихъ выконати. Его укрытый планъ стремитъ до того, щобы Царгородъ выдерти Туреччинѣ, але не дати его ани Россіи, ани Австріи, ани навѣть Англичанамъ (?), лишень федерація дунайскій, зложеній зъ Волощины, Сербіи, Болгаріи и Греціи. — Сеть то нова, оригинальна гипотеза.

Альбанъска лига выслала телеграму до Гладстона съ просьбою о оборону цѣлости Альбаніи и правъ народныхъ.

Грецкій король прибуде въ Лондонъ зъ Парижа, где находится, щобы позыскати кабинетъ англійскій для справы греческои.

Нѣмеччина. Въ сеймѣ пруском ведутся дуже горячій розправы надъ предложеньемъ правительственнымъ о modus vivendi съ католицкимъ клиромъ. Рівъ и партія клерикальна жадаютъ цѣлковитого устороненя звѣстныхъ майскихъ законовъ, коли противно кн. Бисмаркъ жадае для себе и правительства лишь модификація и дискреціональне власть. Законы майскій лишилабыся нѣсля вносеня правительственного въ покой силѣ, але правительству прислугувалобы право не выконувати ихъ на случай потребы. Судьба прав. предложеня доси не звѣстна. Оно перейшлобы, если центръ сойму або вопре его або оттягнеся отъ голосованя. Сторонництво народно-либеральне подъ проводомъ др. Чалька прійме предложенье лишь съ поправками. Консерватисты будутъ голосовати противъ предложеня, селибы центрови удалось змѣнити его въ ворота церкви католицкои. Кн. Бисмаркъ обвѣстивъ всѣ переговоры, якій въ тѣмъ дѣлѣ бутъ довшого часу провадивъ посолъ прускій въ Вѣдни, кн. Рейсъ, съ нунціемъ папскимъ Якобинимъ. Обвѣщенье се причинилось дуже до розъярена опиній публичнои противъ церкви католицкои. Стало бо явно, що причиною неудачѣ до зложеня якого-то modus vivendi була упертость курія римскои, котра домагалась цѣлковитого знесеня майскихъ законовъ. Кн. Бисмаркъ рѣшився уступити въ деякихъ точкахъ безъ взгляду на те, чи Римъ прійме его умѣренность або нѣтъ.

Італія. Результатъ выборовъ до парламенту слѣдуючій: Зъ 508 крѣселъ посѣдае правица 164, лѣвица 344. Зъ сихъ послѣднихъ належатъ 126 до опозиціи, 218 суть министеріяльній, такъ що правица и опозиція (диссиденты) числятъ разомъ 290 голосовъ. Коли пойдутъ разомъ, тогды партія министеріяльна лишаєся въ значной меншости, а министерство буде мусѣло уступити.

Президентомъ палаты выбраный Фарини зъ сторонництва министеріяльного; чотыри вицепрезиденты выйшли зъ опозиціи.

НОВИНКИ.

— **О выключенье польского языка** зъ школъ внесли петиціи до думы державной на руки нашихъ послівъ слѣдуючій число рускій громады повѣта калуского и долинского: Новиця, Велдѣжъ, Новошинъ, Лишовиця, Струтинъ выжній, Княжбоское, Янівка, Ясеновець, Перегиньско, Дуба, Рошне, Лецівка, Дубшара, Ольхівка, Рышняте, Цѣпена, Лопянка, Грабівка, Илема, Долинъ.

— **Громада Ляшки,** пов. мостиского, одержала въ даръ отъ Цѣсаря 100 зр. запомоги на докончене школы.

— **Въ Чернівцяхъ** отбупаются сегодня (2. н. с. черня) загальні зборы товариства „Руска Рада“ въ комнатахъ „Рускои Бесѣды“.

— **Испыты письменнѣ** подъ клавзурою для кандидатовъ на учителѣвъ гимназіальныхъ розпочнутся 11 (н. с.) черня. Опосля будутъ отбуватися испыты устній.

— **Министерство скарбу** выдало рескриптъ, розшираючій удѣлену горѣнимъ громадамъ концесію користаня зъ жерелъ соляныхъ также и на тіи громады, въ которыхъ обрубѣ правдѣ не ма жерелъ, але суть въ сусѣдствѣ, а въ которыхъ черезъ тогорбчный неурожай не було паші для худобы. Користане зъ жерелъ сусѣдныхъ буде тревати до конца жовтня с. р.

— **Именованя.** Цѣсарь именовавъ надзычайного професора пасторалнои теологіи на университетѣ львівскимъ, дра **Людвика Кльосса,** звычайнымъ професоромъ тогожъ предмету. — Министеръ правосудія именовавъ адюнкта львівского суду краєвого **Зигм. Зминковского** заступникомъ прокуратора державного во Львовѣ.

— (*Т.*) **Зъ Любачева** доносятъ намъ о пожарѣ, котрый въ ночи 28 с. м. знищивъ 6 хатъ въ тѣмъ мѣсточку; хаты були неасекурованій. Огонь выбухъ зъ необережности; кажутъ, що одинъ господарь припаливъ собѣ „горѣвку съ медомъ“. Щастье, що не було вѣтру, бо въ мѣсточку, где стрѣха стрѣхи дотыкае, не такъ тано пожаръ обходятся. Мѣска стража пожарна много причинилася до спиненя огню.

— **Мѣсточко Рымановъ** навѣстивъ пожаръ дня 28 мая по обѣдѣ. Згорѣло 30 домовъ.

— **Въ Откневичахъ,** въ ходоровскомъ, погорѣло приходство. О. Николай Коцовскій, тамошный приходникъ, потерпѣвъ велику страту. Кромѣ господарскихъ будынковъ згорѣло кількасотъ корцівъ всякого збожа, кількацатъ штукъ худобы и господарскій орудія. Шкоду выносятъ кільки тысячъ.

— **Маёвку** устроює *стража охотнича* въ *Ярославѣ* въ Недѣлю дня 25. мая (6. черня) с. р. и запрошує до участи всѣхъ львівскихъ и окольчныхъ Русиновъ. Ѣхати слѣдуе полудневымъ потягомъ желѣзницѣ зъ Подзамча до станціи Борынинѣ, где будутъ дожидати чекаючій подводы до Прычева. Вступъ на маёвку 50 кр. отъ особы. Всѣ приготовленя до снѣтлости и пріятности маёвки починено. На случай непогоды отбудеся маёвка слѣдуючои недѣлѣ 1. (13.) черня.

— **Комитетъ патьнацятехъ,** котрому послѣднє зобранье львівскихъ Русиновъ поручило дбати о заснованье рускои головнои школы во Львовѣ, уконституювався вчера на першомъ своёмъ засѣданю въ слѣдуючій способъ. Предсѣдателемъ выбраный о. крил. Шведицкій, заступникомъ предсѣдателя д-ръ Добрянскій, секретаремъ Вод. Варшицкій. По довшихъ оговорахъ надъ способомъ переведеня ухвалы загального зобрання выбрано подъ-комитетъ зъ 3 членовъ: пп. Добрянского, Ковальского и Кор. Сушкевича а крил. Костека яко заступника, котрый то комитетъ мае выпрацювати три прошеня а именно насамперед до рады школьной краєвои, вигляду до Намѣстника, отакъ до рады мѣста Львова а каретѣ до министерства просвѣты и тіжъ прошеня яко можна найскорше предложити повному комитетови.

(*О.*) Въ Недѣлю дня 30 мая отбувся въ тутешній гр. к. семинаріи **вечеръ декляматорско-музикальный,** уряженый питомцями въ честь Вп. о. Дра Фр. Костека.

Въ гарно прибраній сали музеумъ зобрались на тое торжество майже всѣ духовный достойники Митр. Консисторіи, професоры университету всѣхъ выдѣловъ съ сенатомъ академичнымъ на чолѣ, и велике число иншихъ свѣтскихъ особъ. Межи гостями видѣлисмо также кількохъ священниковъ зъ провинціи. Вечеръ розпочавъ д. Чикалюкъ кл. IV р. Богословія промовою.

Отакъ наступила часть музикальна, котра складалась зъ 5 хоровъ, отспѣваныхъ съ повною прецизіею самыми питомцями и принятыхъ публикою довгими и гучными оплесками. Особливо отзначились що до выконаня двѣ пѣсни: „Ой чого ты почорѣло зелене поле“ слова Т. Шевченка, муз. Морозенка, и „Жоснѣръ“ слова Федьковича, муз. Вербицкого.

Кромѣ того мали входити въ програму вечера деклямаціи, именно „Стихъ въ честь ВП. Ювилята“, уложеный п. Турулою, питомцемъ IV р. и „Сонъ“ Шевченка. Першу деклямацію выголосивъ авторъ съ повнымъ чувствомъ. Другои деклямаціи не чулисмо, хоть належить она безперечно до найкрасшихъ творовъ Шевченковои музы, и моглабы була немало причинитись до пѣднесеня снѣтлости цѣлого вечера. Вечеръ закончивъ Впр. о. др Костекъ промовою, выражаючи подяку аранжерамъ сего торжества, и заохочуючи своихъ слухателівъ до выстрезаня працѣ въ хосенъ церкви и народа.

Въ часѣ вечера надоспѣло 9 телеграмовъ, именно отъ деканатовъ: Бобрецкого, Болехівского, два зъ Збаража, отъ Вѣденскихъ и Перемыскихъ питомцівъ, зъ Делятына, зъ Черновець, зъ Бережанъ и отъ о. Стрецкого. Въ имени деканата Стрыйского промавлявъ о. Филяновскій.

Якъ зачуваємъ, намѣрае старшій клиръ обохъ епархій обходити юбилей сей въ властивомъ часѣ, т. е. 7 жовтня с. р.

— **Зъ Коломыѣ** доносятъ, що тамошне литературно- драматичне товариство дасть 1 (13) черня, въ недѣлю, нове театральне представленье въ сали брошару въ Вербѣжи. Представлень будутъ: „Женьскій тайны,“ комедія въ 1 актѣ и „Жидъ въ бочцѣ,“ комична оперетка въ 1 актѣ.

— **Заборона польского молитвослова.** Впр. сп. Ступницкій заборонивъ Русинамъ уживати польского молитвослова подъ заг. „Różne nabożeństwa od św. ojców złożone ze słowiańskiego, na polski język przetłumaczone. Przemyśl, z drukarni gr. kat. kapituły 1872.

— **Посломъ до рады державнои** выбрала Львівска торговельно-промыслова комната дра Клеменса Рачиньского, адвоката въ Вѣдни.

— **Газомъ удушилися** два хлопцѣ въ склепѣ золотника Циппера въ рынку во Львовѣ. Золотникъ рано о год. 8 отчинивъ склепъ и застанъ хлопцівъ нерухомыхъ. Одинъ бувъ вже совѣмъ мертвый, другій объявляли еще знаки жита.

— **Зъ Теребовлѣ** доносятъ про непорядки, якій зайшли въ житю автономичномъ того мѣста и котрѣ сумне кидаютъ снѣтло на „nasz samorząd“. Мѣсто Теребовля давна „królewszczyzna“ мае значный маетокъ зъ капиталовъ, права пропинаціи, грунтовъ и лѣсовъ, которыхъ сеть до 3000 моргівъ. Лѣсы тіи, моглибы при добрѣй господарцѣ великій доходы мѣсту приносити. Але рада громадска Теребовельска отъ довшого часу вела зле господарку и выдѣла красный заклякъ многихъ жалобъ зложивъ до Теребовлѣ комисію для выслѣдженя поступковъ жидовскои рады громадскои. Комисія зъ выдалу краєвого потребовала аже 8 мѣсяцівъ до своеи працѣ, бо администрація була въ найбольшихъ неладѣ, и знайшла въ самого лѣса недобору на 8000 зр. Велика часть капиталу громадского залягала въ самыхъ радныхъ та ихъ заушникові, залягали также державній податки. Зъ причины такого неладу розказало ц. к. намѣстництво изъ порозумѣнемъ съ выдѣломъ краєвымъ раду громадску а отдало комисареви правительственному зарядъ громадою, аже поки не зачне урядувати нововыбрана рада.

— **Въ Станиславовѣ** въ судѣ мѣскомъ делегованомъ отбувалася розправа въ процесѣ о выбитье шибъ директорови гимназіальному и двохъ професорахъ черезъ студентовъ. Въ осени м. р. рано выбито у директора и двохъ професорівъ шибы. Подозрѣные знало на двохъ студентовъ, котрѣ достали злѣ класы. Дирекція завѣдомила провізторію. Прокураторія выточила противъ двохъ студентамъ слѣдство о злочинство забурення публичного. Тое слѣдство однако достало занехане а отступлено справу судови мѣско-делегованому. Судъ отже обвинивъ студентовъ только о преступки въ §. 468. г. к.

я засудивъ одного на 8, другого на 3 дни арешту. Адвокаты внесли рекурсъ.

— **Возъ трамваевый переѣхавъ** на пятницю 12 лѣтнього хлопця, который зъ необережности упавъ подъ колесо. Тяжко упослѣдженого отдано до шпиталю.

— **Зъ славной громады Побережа**, одной зъ першихъ громадъ, що приняли „тверезость,“ одержали мы пріятну депешу, подписану кількома поважными господарями. Депеша тая дѣлится съ нами пріятною вѣдомостію, що громада Побереже теперь вже майже вся отверезилася. Котрій зъ селянъ-газдовъ були еще до недавна противниками тверезости прійшли до опамятання и перекинулися изъ найзавзятѣйшихъ вороговъ горѣлки и шинькства. Послобонавшихъ отъ горѣлчаныхъ напитковъ есть сегодня вище 500 людій. „Арендарь пейся рве — вѣчай Суре, бѣда!“ стоятъ въ допискѣ. Онъ вже отпродує грунта и утѣкає зъ села. Решта поборники и провѣдники тверезости стягаютъ на себе ненависть и клеветы, але устоюютъ твердо при своѣмъ спасительномъ намѣренію. По прочитаню тои радостной депеши отъ Побережанъ, мимоволи вырвеся зъ грудій бажанье: кобы то на нашій галицкій Руси много такихъ громадъ якъ Побереже!

— *(Кр.)* **Зъ Городенки** доносятъ намъ про руско-народный театръ п-ѣ Романовичъ подъ днемъ 26 п. с. мая. Въ попередній моїй допискѣ до „Дѣла“ (гл. ч. 36) вызнавъ я, що нашъ театръ не буде примушеный беротися съ нуждою въ Городенцѣ, коли и дальше такъ симпатично буде относитися до него мѣстцева и окрестна публика. Нынѣ пріятно мені ствердити, що высказана догадка дѣйстно сповнилася. На недѣльне представленье 16 мая, „Убогъ Марта,“ зъѣхалося много священиковъ и учителѣвъ зъ окрестности, а попривозили съ собою надъ 100 селянъ. Штука вышла дуже добре. Именно подобалися сцѣны, котрій по кільканайцять разовъ выклинкуваній артисты мусѣли повторяти. Въ четверъ 20 мая, дане на слюбный бенефисъ п. Людкевича и п. Лапинъской „Ксантипу“ зъ надъ Полтвы.“ Повнимо студенти и слоты публики було досыть. Въ недѣлю же 23 мая, на представленю „Повстанье въ Герцеговинѣ“ театръ буявъ такъ набитый, що ажъ замкнено продажъ билетовъ. Помимо того отисковъ буявъ страшный. Штуку отограно съ повнымъ артизмомъ. Въ второкъ, 25 мая, отограно на доходъ п. Стечиньского „Чорный Матвѣй.“ Публики було доволѣ. Въ грѣ именно вызначилися п. Стечиньскій въ роли Чорного Матвѣя, п. Гриневецкій въ роли економа и п. Стефуракъ въ роли ресиндієнта. Въ недѣлю буде представлена „Ольга.“ Коли погода буде сприяти, то селянъ кожна надѣятися що найменше только, кількобуде на „Убогій Мартѣ.“

Въ загалѣ сказати треба, що тутешній публицѣ дуже припала до вподобы гра актороѣвъ и доборъ штукъ. Зазначити такожъ годится, що актеры пильно выучуютъ свои ролѣ, такъ що суфлера майже не чуга. Не мала заслуга также припадае п. Гриневецкому, котрій яко режисеръ щиро отараеся о подносенье сцены. Въ попередній нашій допискѣ жаловатися намъ приходило на розволюбность нашого священьства для рускаго театру; теперь жемъ мусимо признати, що священьство пѣшѣйше почало дуже численно помимо зимна и слоты до театру учащати. Учителѣ знову пѣшки приходятъ [сказати безъ пересадки] на представленя и приводятъ съ собою селянъ. Особливе уважанье въ томъ взглядѣ належится учителеви зъ Городинцѣ, котрій по кільканайцять особъ до театру съ собою веде и вступъ, якъ треба, платитъ. При сѣй нагодѣ вспомну съ похвалою про тутешнього доктора Рауха, котрій не только що самъ съ цѣлою родиною кождого представлена бувае въ театрѣ, але еще два разы заплативъ билеты для 20 ученикѣвъ.

Дирекція теперь въ немалѣмъ клопотѣ. П-а Марія Романовичъ перестудилась подчасъ послѣдной студени на сценѣ и лежитъ хора на запаленье горла. П. Стечиньскій отходитъ 1 червня до вправъ войсковыхъ а п. Плошевскій, що 5 лѣтахъ працѣ на рускій сценѣ отѣздитъ 1 червня до Кракова.

— **Зъ Добротвору.** Отвѣтъ а властиво поясненье на допись, помѣщену въ 35. ч. „Дѣла“. Почтенна Редакціе! Мы, подписаній провизоры церкви Добротворскои освѣдчаемо, що мы жадной дописи до „Дѣла“ ни въ имени нашомъ ни громады не подавали и не жалуємося на отправованье богослуженя въ приученой церкви Стриганцѣ, бо оно отъ р. 1864 все третого дня Рѳздва, Воскресенія и Зеленыхъ Святъ въ тойже церквѣ правится, кромѣ днѣвъ недѣльныхъ, коли на Стриганцѣ служба припадае. Мы тамъ дуже радо поспѣшаемъ, бо до отправѣ можемо нашимъ кревнымъ и знакомымъ веселыхъ святъ при посвященомъ яйци пожелати. Стриганцѣ только понъ милькы отъ Добротвору отдаленій а попередный дописователь пораховавъ ажъ цѣлу милю. Такожъ застановляе насъ, якъ могъ онъ, пишучи о богослуженю, о радныхъ и о такъ великомъ числѣ шинковъ писати. Упрашаемъ почт. Редакцію наше совѣстно донесенье въ новинкахъ своихъ часописи ласкаво помѣстити. Добротворъ 17. (29.) мая 1880. *Иванъ Горинайдо, Василь Маних, провизоры церкви въ Добротворѣ* (подписаній одною рукою). — Редакція радо помѣщае повысше поясненье съ приѣткою, що допись зъ Добротвору, помѣщена въ 35. ч. „Дѣла“, була подписана власною рукою одного зъ членовъ добротворскои громады и провизора церкви, и для того правдивость самои дописи не може бути оспорюпана. Нынѣшне намъ присланно поясненье принимаемо только яко утѣшаючу для насъ вѣдомость, що устороненя вже причина невдоволена, чого мы взаемне жадали замѣщаючи першу допись.

— **Емиграція народу до Америки** зъ окрестностій Тарнова росте съ кождымъ днемъ. Нема дня, щобы по кількинайцять родинъ не опускало родинної землѣ а навѣть часомъ дворецъ желѣзничій набитый цѣлыми сотками родинъ. Впередъ Мазуры емигровали до Сербіи, але теперь вже перестали, бо набѣгъ много выемигрувавшихъ повертае назадъ до краю.

— **Зъ Перемышля** доносятъ слѣдующій трагичный случай. Два хлопцѣ, одинъ 14-лѣтный, Савицкій, сынъ вдовы по урядніку судовомъ, другій 11-лѣтный, Гащицъ, сынъ антиквара жили съ собою въ великой пріязни. Роздобувши кількомокъ купили собѣ ковбасы и горѣвки а розохотившися повѣйшли до комнаты старшого брата Савицкого и почали тамъ бушовати. Въ столику знайшовъ С. револьверъ и утѣшеный почавъ клапати куркомъ, поки револьверъ, набитый только однымъ набоемъ, не выпаливъ. Гащицъ достався кулю въ саму скроль и впавъ мертвый ани оглянувши.

— **Кровавый драматъ.** Пештяньскій газеты подали сенсаційный случай, якій стався въ одной угорской мѣстцевости. Передъ 15 лѣтами выандровавъ зъ отцемъ до Америки молодый чоловѣкъ, лишивши въ дома матѣръ и двохъ братовъ. Вѣсть про него загинула, листы онъ него не приходили. Думка була: умеръ. Ажъ сего року, въ половинѣ мая зъявився онъ въ Угрѣхъ и отпытавъ своихъ обохъ братовъ. Брата утѣшилося дуже тымъ бѣльше, коли повернувшій братъ въ великой радости освѣдомивъ ихъ, що ему въ Америцѣ пощастилося такъ, що везе съ собою до дому 300.000 зр. Всѣ брата уградили зробити матери несподѣванку и рѣшили, щобы братъ-гость пѣйшовъ напередъ самъ до матери, не дався ѣй отъ разу познати а они оба на другій або на третій день за нимъ прибудутъ. И такъ сталося. Сынъ зъ Америки прійшовъ подъ вечеръ до матери, и упросився на почлѣгъ. Нѣмъ пѣшовъ спати далъ матери своѣй грошы черезъ нѣчь переховати. Въ ночи мати, злакомившися на грошѣ, зарѣзала сына и спрятала трупа до пивницѣ. На третій день прійшли брата и пытаютъ матѣръ, где подорожный, котрый до нея бувъ зайшовъ. Мати дознавшися, що то бувъ ей сынъ, зразъ призналася и сама отдалася въ руки судовы.

НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.

— **Денницѣ** 8. ч. мѣстить: Думка, Г.; Пѣрване дитя, Розказъ зъ житя Цыганѣвъ; Два дзвоны (стихъ), Данила Мзака; Замѣтки про взаемины рускаго языка и народной литературы, (Продолженье); Иванъ у ворожки (стихъ) И. Ш.; Екскурсія на гадюки-сорокулѣ, И. В.; О вулканахъ (Продолженье); Всячина.

ВСЯЧИНА.

— **Зъ добрыхъ англійскихъ часовъ.** Король Англіи перший разъ въ р. 1234. казавъ обѣдникамъ, до того часу на голыхъ лавкахъ. Въ р. 1246. були домы перекрыты соломою крыты а въ р. 1300 въ Лондонѣ не знано комнатъ, не згадувати вже о печахъ. Вино продавалося яко лѣкарство по аптикахъ. Возовъ не знано. Достойники и вельможѣ ѣздили кѣнно, дамы саджали за собою. Въ р. 1340. выносили податки 30.000 не фунтовъ штерлинговъ, але мѣхъ вовны. Судіямъ и адвокатамъ платено цинамономъ и перцемъ. Въ р. 1343 перший разъ появилися шпильки. Въ р. 1344 перший разъ бито въ Англіи грошъ. Перша шовковой панчохи убрала королева Елисавета 1561 р. коли король Франціи тій въ року 1547 въ моду впровадивъ.

ГОСПОДАРСТВО и ТОРГОВЛЯ.

— **Зъ заходнои Галичины и Угоръ** доносятъ телеграмы, що озимина въ послѣднихъ дняхъ поправилася.

— На коломыйску **господарско-промыслову выставу** призначивъ управляющій совѣтъ „Народного Дому“ зъ тогожъ вокзалу 50 зр.

Курсъ збожя зъ дня 22. мая 1880.

Цѣна за 100 кильограмовъ.

	отъ зр.	отъ кр.	до зр.	до кр.
Пшеница	10	25	11	50
„ бѣла	—	—	—	—
„ жовта	—	—	—	—
„ осѣнна	—	—	—	—
Жито	8	40	9	50
Ячмѣнь	7	40	9	—
„ паст.	—	—	—	—
Овесъ	6	80	7	50
Горохъ до варки	8	75	10	25
„ паст.	—	—	—	—
Выка	5	25	7	—
Кокорудза стара	6	75	7	50
„ нова	6	50	6	75
Рѣпакъ зимовый	11	—	12	—
„ лѣтный	11	—	11	25
Ленна	9	—	10	—
Насѣнье ланне	12	25	13	25
Конюшина	28	—	46	—
Кмынъ	30	—	33	—
Анижъ	—	—	—	—
„ плоскій	40	—	42	—

Курсъ львовскій зъ дня 31. м. мая 1880.

	платятъ	жадаютъ
	австр. валютою	
	р. кр.	р. кр.
1. Акціи за штуку.		
Желѣзн. Кар. Людв. по 200 р.	264 —	267 —
„ галиц.-черн.-чер. по 200 р.	164 50	167 50
Банку гип. галиц. по 200 р.	294 —	301 —
2. Листы аст. за 100 р.		
Обш. кредит. галиц. по 5% ав.	96 70	97 70
„ „ „ по 4% ав.	90 40	91 40
„ „ „ по 5% ав. перпет.	96 70	97 70
Банку гип. галиц. 6% ав.	102 —	103 —
Листы дов. гал. рустык. банку п. 6%	102 —	104 —
3. Листы довжни за 100 р.		
Обш. рольн. кред. Галиц для Гал. и Буков. 6% лосов. въ 15 лѣтъ	92 —	94 —
4. Облиги за 100 р.		
Надзвычайне галиц. 5% м. к.	97 50	98 50
Общого комунальн. Гал. банку рустык. 6%	98 —	100 —
Нежичи гр. зъ р. 1873 по 6%	100 —	102 —
5. Лосы мѣста Краковa	20 —	22 —
„ „ Сэмпеляновa	25 —	27 —
6. Монеты.		
Дукатъ голяндерскій	5 42	5 54
„ цѣсарскій	5 46	5 56
Наполеондоръ	9 34	9 44
Імперіалъ	9 65	9 75
Рубель россійскій срѣбный	1 57	1 67
„ „ паперовый	1 24 —	1 26 —
100 марокъ нѣмецкихъ	57 60	58 40
Срѣбро	99 50	100 50

Для консументовъ и торговельниковъ

поручае

КАВУ

включно съ цломъ и опакованьемъ, franco на кожду почтову стацію австрійско-угорскои монархіи за попереднымъ приславшемъ або послѣдшатою належитости за кильограмъ

1а Цейлонъ найлучша Перловаэр.	2.—	Изъ пачкахъ а 4½ кильо нетто.
1а великозерниста Куба	1.90	
1а арабска правдива Мокка	1.70	
1а найлучша Ява	1.55	
1а досконала Ріо	1.35	
1а найлучша Порторико	1.70	
1а Ст. Доминго	1.55	
1а найлучша Сантосъ	1.50	

Г. Зингеръ, Трієстъ.

(G. Singer, Triest.)

Докладный цѣнникъ (Preis-Courant) высылаю на жаданье franco. 5—10

ПЕРШІЙ ЗАКЛАДЪ

ХЕМИЧНО-КОСМЕТИЧНО-КУМЫСОВЫЙ

ИВАНА ИГНАТОВИЧА

хемика и магистра фармации

во ЛЬВОВѢ, УЛИЦЯ КОПЕРНИКА Ч. 3.

поручае

свой богатый складъ

всѣхъ водъ минеральныхъ

природныхъ краевыхъ и заграничныхъ

якъ также кумысъ и соли жередяній

НА РОКЪ 1880. (3—12)

Ц. к. упривилеёваный галицкій

Акційный Банкъ Гипотечный

рѣшивъ удѣляти

пожички на добра земскій

также въ 5% Преміованыхъ Листахъ гипотечныхъ.

Пожички удѣлений въ 5% листахъ гипотечныхъ звертаются въ 79 пѣвторочныхъ ратахъ.

Пѣвточна рата выносить $3\frac{3}{10}$% отъ капиталу пожичкового, зъ чого 3% припадае на отсотки.

5% Преміованій Листы гипотечній

будутъ выльосованій изъ протягъ 40 лѣтъ. Льосованье отбуваеся що пѣвъ року.

За кождый выльосованый 5% листъ гипотеч. выплатитъ Банкъ капиталъ

съ премію 10 процентовою

то есть за 100 зр. а. в. по 110 зр. а. в.

Пожички **въ 6% Листахъ гипотечныхъ** будутъ якъ доси и на дальше удѣлюватися.

5% Преміованій Листы гипотечній

суть, рѣвно якъ 6-процентовій, найпригодѣйшій для **умѣщеня капиталу** и можутъ пѣсля закона зъ д. 2. липня 1868, Д. з. д. XXXVIII. Ч. 93. бути ужитій на умѣщенье капиталѣвъ фондовыхъ, на умѣщенье капиталѣвъ заведень публичныхъ, пѣдъ надзоромъ правительства стоячихъ, на умѣщенье капиталѣвъ пупилярныхъ, фиденкомисовыхъ и депозитовыхъ, якъ также, въ наслѣдство найвышшого рѣшеня зъ д. 17. грудня 1870, на забезпеченье кавцій супружескихъ войсковыхъ, а по курсѣ гелдовомъ на кавцію служ-бовій и надія.

Загальна сума въ обѣгу находячихся листѣвъ гипотечныхъ не може николи перевышати суму рѣвночасныхъ вѣрительностій гипотечныхъ, не може бути высша надъ двацатиразову суму капиталу акційного, дѣйстно выплаченого.

Купоны платій д. 1. марта и 1. вересня кождого року, якъ также листы гипотечній выльосованій послѣдняго лютого и послѣдняго серпня кождого року, такъ одній якъ другій не пѣдлягаючій никому оподаткованю, выплачуютъ безъ всякои отшибки:

во Львовѣ, головна каса Банку гипотечного и Филіи тогожъ въ **Краковѣ, Чернѣвцяхъ и Тернополи;**

въ Вѣдни, канторъ вымены банковои нижно-австр. Товариства есконтового;

въ Празѣ, Ческій Union-Банкъ и Ческій Банкъ есконтовый;

въ Берлѣ, Филія Банку Англо-австрійского;

въ Линцу, Банкъ для горѣшнои Австріи и Сольногороду;

въ Берлинѣ, S. Bleichröder;

въ Варшавѣ, Варшавскій Банкъ дисконтовый;

въ Сольногородѣ, Karol Steininger;

въ Градцу, Poldenegg & Czernadak;

въ Трієстѣ Филія Union-Банку;

въ Бельску, Bielitz-Bialaer Handels und Gewerbe-Bank. (3—3)

(Передрукъ не буде плаченый.)

Видае и за редакцію отповѣдае: **Михаилъ Коссакъ.**

Зъ друкарнѣ Товариства ... (окр. оборонкового)