



Выходитъ во Львѣвъ що Среда и Субота (крѣмъ рускихъ святъ) о 4-ой годнѣ по полудни.

Редакція и администрація підъ Ч. 15 пляць Маріанкій.

Експедиція для мѣстцевыхъ предплативъ уряджена въ друкарни Т. Шевченка (улиця Крива Ч. 2 на 1-омъ поверѣ).

Вѣдъ лянты, посылки и рекламациа належить пересылати підъ адресою: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 15 пляць Маріанкій.

# ДѢЛО

Предплата на „Дѣло“ стоить: на цѣлий рѣкъ . . . 8 зр. на пѣвъ року . . . 4 зр. на чверть року . . . 2 зр. Предплату належить пересылати франко (наилучше почтовымъ переказомъ) до: Администрація час. „Дѣло“. Оголошеня принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки печатной. Рекламациа неоплатаи вѣдлий отъ порта. Рукописи не звертаются только на попередне застережене. Поодинокое число стоить 10 кр. а. в.

## До нашихъ П. Т. Читателѣвъ!

Съ симъ Ч. 2-омъ кончится перше четвертьрѣчье нашей часописи. Неотрашеней неотраднѣе положенне Русинѣвъ, середѣ наибѣсприятнѣйшихъ и наибѣкорветнѣйшихъ обстоятельство розпочалнсьмо выдавати нашу часописъ съ твердою вѣрою въ жизнѣннѣсть руского народа и съ непоколебимою волею служить руской справѣ народий. Въ дотеперѣ выданныхъ Ч. 2-ахъ старалисьмо, скѣлько можна ясно высказати и развити нашу програму и указати тѣ дороги, котрыми, думасмо, можна здвигнути нашъ народъ зъ его упадку до повного жита, силъ и дальшого розвою. Широкий кругъ Читателѣвъ, що радѣстно прихватили и поддѣлювали наше издавничтво, давъ наилучшій доказъ, що огонь щирого патриотизма не выгасъ еще въ грудяхъ Русинѣвъ, що не счезла еще вѣра въ будущиѣсть нашего народа и що сподучаючи всѣ нашей силѣ до живон дѣятельности можемо стати дѣйстно живымъ и сильнымъ народомъ, котрого не покопае ника ворожа сила.

Жива участь, яку завняли многопозажий патриоты своимъ дописамъ и радями для нашей часописи, улєкнае намъ сповнати нашу тяжку задачу. Тоже заохоченій численною участію и подмогою нашей П. Т. Публики приступасмо смѣло до дальшого издавничтва. Хочемо, чтобы всѣ щирѣ Русины, познавши нашъ дотеперѣшій недостатокъ и хибы, почувши потребу сподучени всѣхъ нашихъ силъ, акъ одна велика родина помиринсь и сподучалися для органичной працѣ надъ здвигненне руского народа до силъ и славы. Для того откинаемоса до всѣхъ щирыхъ Русинѣвъ, чтобы поддѣлювали насъ своєю численною и живою участію розпросторивши нашу часописъ въ всѣхъ рускихъ докахъ, по цѣлѣтъ нашѣмъ краю, а тымъ самымъ причинались до оживлєния и сподучени всѣхъ Русинѣвъ въ одну цѣль: непобориму, дѣятельну и своєю високою цѣлю народною свѣдому. Отъ

## СВЯТЫЙ ВЕЧЕРЪ

(исея К. Дякенса).

16.

### О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Послѣдній зъ трѣхъ духѣвъ.

Гл. Ч. 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 24.

„Чувемъ о томъ“, отповѣдъ другій. „Але щєсь нѣнѣ выбралися на дуже остре зимно.“

„Та оно твѣтъ авичаино на Рѣдво буйве. Вы не любите богатнсь по леду?“

„Нѣ, где же жеиѣ до того; за интересами и свѣта не побѣчишь. Здравой!“

„Здравой!“ И каждый изъ нихъ поѣшолъ въ свою сторону.

Скрудикъ дивувался изъ початку, що духъ звертае его увагу на такъ мало-значий розмова; але побѣйше почавъ бѣтъ догадуватнсь, что они мусѣтъ мати якусъ таємничу авѣсъ съ его особю, и старався порозумѣти ихъ значенне. Они не могли бы отнесенн до его данного свѣдѣннѣа и товариша Якова Марліого, бо бѣтъ належалъ иже до минувшости, а передъ нимъ сложилъ духъ будущо Рѣдво. Таковыи не мѣгъ Скрудикъ пригадати собѣ шилого въ бѣвнше обходичихъ его людей, до котрого бы могли отнесенн тѣ слова. Але все таки буйвъ бѣтъ персонификация, що, до котрѣ бы они отнесенн, то они и для

того участи нашон П. Т. Публики завнситъ дальшій розвѣдъ якъ нашон часописи, такъ и той програмы, котру мы поставили для нашон часописи.

Предплата на „Дѣло“ стоить на цѣлий рѣкъ 8 зр., на пѣвъ року 4 зр., на чверть року 2 зр. а. в. Предплата принимаеся отъ каждого 1-го каждого мѣсяца.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

#### Рѣльничій банкъ противъ ливхѣвъ.

Що разъ бѣльше звертаеся увага вагалу на сумный станъ, изъ икомъ находитея таперѣ мала посѣлѣсть, с. в. дрѣбний господарства. Фактомъ естъ, что тѣи господарства изъ застрашавочихъ розмѣрахъ поддѣлають розрушаючому впливови ливхиврєтва, поддѣржуваного у насъ головоно жидами. Не только у насъ и изъ цѣлѣтъ Авєтрии, але и изъ Нѣмєччинѣ обавивєся загалннѣй вѣворотъ противъ ливхиврєтєво выгрѣтѣму либеральному школоу экономичноу. Авєтрийскєе и нѣмєцкєе законодавєство по кѣльканнѣятнѣлѣтвѣмъ панованю „процентовой свободы“ звертаеся наново съ карнымъ постановамъ противъ ливхиврєтєва. Однакожь тѣи охороннѣй приписы, на всякій случай троха опѣваннѣй, не можуть уратовати малого господарства отъ дальшихъ насѣлѣдствъ, выликанныхъ дотеперѣшнюю ливхиврєтєвою червотокою. Оказуеся необходима потреба позитивной помочи для малон посѣлѣости. Тую потребу мали бы заповнитн сєлннѣскѣи банки основанн на рациональныхъ подѣставѣхъ, чтобы поддѣлаючи сєлннѣству дешєвѣйшѣ кредитъ могли перевєсти выкупъ сєлннѣства изъ нерациональныхъ, а тымъ самымъ и ливхиврєтєвихъ довгѣвъ. Условнн такои кредитовой организацин выказали мы въ статяхъ „Нашѣ довгѣи“. Нѣнѣ маемо записать потѣшавочій фактъ, що рухъ изъ направлєно реформы нашихъ господарско-кредитовыхъ отношенъ ставєся шо разъ вагалѣйшимъ и прибирѣе певнѣи видимѣи формы.

За инициѣтнвною гр. Едмунда Зєтвица, бар. Гаттербурга и бар. Виляссєччи по-

стала гадѣса засновати изъ Вѣднн „Рѣльничій банкъ“ для цѣлѣвъ Авєтрии. Сей банкъ мали бы буть заложєнный на акцин, а его цѣлью буйво бы всѣхъ краяхъ Авєтрии засновати рѣльничнѣ товариства кредитовѣ, котрѣ бы авѣтавали съ собою изъ взаимныхъ отношеннхъ. Таки рѣльничнѣ товариства кредитовѣ мали бы буть по возможности изъ наибѣчисленнѣйшѣи а стоить подѣ доглядѣмъ филнѣи и агенциѣ банку утворєнныхъ по головнѣйшихъ мѣстахъ. Тѣи филнѣи и агенциѣ мали бы авѣтъ стѣити изъ тѣснѣи авѣзы съ головонымъ — центральноымъ заведєннємъ изъ Вѣднн. Члєны каждого поодинокого рѣльничного товариства кредитового буйво авѣзаннѣи межє собою солидарною порукою; дальше поносили бы всѣ товариства одного краю спѣльно свои можливѣи стрѣты, а наконецъ стрѣты поодинокихъ краєвъ поносили бы всѣ краєвъ разомъ. Товариства могли бы творитнсь лише изъ рѣльничѣвъ. Каждый члєнъ мали бы при побирѣаню позички авѣложити 5% позички яко кавцию, а такъ утворєннѣи кавцин и отѣтки тыхъ кавциѣи мали бы покрывати можливѣи стрѣты товариства. Кредитъ удѣлюваннѣи черєзъ товариство не буйво чистѣо реальннѣи, але реально-особннѣстнѣи оперѣтн такъ на посѣлѣости изъ и на достѣвнрѣности довжиннѣа. Позички мали бы удѣлюватнсь на дуже низкнѣи процентъ — имено не бѣльше изъ на 5 1/2%. Каждєе товариство має само поносити кошта свои администрациѣ. Рєчьнєцъ кредиту має буть установленнѣи на 6 мѣсєцѣвъ. Однакожь можна буйво давати позички и на довѣйшѣи часть, имено такъ, чтобы позичавочнѣи мѣгъ сплатити позичку по живнѣхъ. Кредитъ має буть або векселннѣи, або за порукою, або за авѣставѣмъ. Банкъ, ваглядно его поодинокѣи товариства мали бы удѣлювати позички (залччѣи) плєтнлєльцѣмъ и державцѣмъ добръ на авѣсѣны, на товары, на сырѣи плоды и т. д. Якъ сказано, банкъ мали бы буть акциѣннѣи. Акциѣннѣи капиталъ має выносити 20 милїонѣвъ зр. а. в. изъ 100.000 акциѣхъ по 200 зр. подѣлєнныхъ на двѣ сєрнѣи по 50.000 штукъ. По выданю пер-

шою сєрнѣи (50.000 штукъ акциѣ) и по вѣплачєно на каждую акцию половину ея вѣртоєсти с. в. 100 зр. отже разомъ по вѣплачєно 5 милїонѣвъ маєтъ бы банкъ расплати свою акцию. Инициѣторы сєго банку указують на примѣръ долѣшнѣо-авєтрийского товариства есєкомитового, котрєе тоже само заложєно на широкѣи розмѣры уавєсало для себе капиталъ на 3, 3 1/2 и 4%, и думаютъ, что и сєй новнѣи банкъ заложєнный для цѣлѣвъ Авєтрии и для такъ жизнѣннѣо цѣлѣи мѣгъ бы такъ само повыскати для себе потрѣбнѣи капиталъ на низкнѣи процентъ и спастн рѣльничтво отъ ливхѣвъ.

Якъ бачимо справа рѣтунку маєтъ господарствѣи стѣлѣея иже не только предметѣмъ арѣлѣхъ розвагъ, але и мало помало наблнжѣеся до своего осѣдени. Высше представлєнный проектъ „рѣльничного банку“ має дуже много добрыхъ стѣорѣвъ, але однакожь и свои слабѣи стороны, изъ кожда поѣа проба на новѣмъ поли. Предѣвѣмъ бачимо, что и инициѣторы „рѣльничного банку“ ставѣаютъ яко условнѣи рациональности господарского кредиту поперше значнѣе обннжєнне стѣопы процентовой (до 5 1/2%), по другєе увагляднєнне особннѣстого моменту с. в. особннѣстой достѣвнрѣности довжиннѣа, а тымъ самымъ вѣводитъ реально-особннѣстнѣи кредитъ яко подѣставу кредитовыхъ оперѣциѣи, и по третєе ставѣаютъ яко условнѣи усѣпшнѣи дѣятельности такого банку широкую организацию кредитову обннмаючю не только цѣлѣи краєвъ, але и цѣлѣу авєтрийскѣи державѣу. Необходимось такихъ условнѣи рациональныхъ реформъ нашихъ кредитовыхъ отношенъ выказали мы изъ статнѣи „Нашѣ довгѣи“, тожь не потребуємо тутъ наново надъ ними разѣводитнсь. Мусимо однакожь высказати нашѣ сомнѣннѣи шо-до двѣхъ нншихъ точокъ высше поданого плану, имено шо до акциѣннѣо характера такого банку и шо до солидарной поруки. Довгѣлѣннѣи досѣдѣи поучили, что акциѣннѣи товариства, особливо при дотеперѣшнѣи ихъ устрѣю, не дають певной поруки противъ вѣлнкимъ шкѣдливымъ шнєку-

него не бѣтъ значєннѣи, и постановнѣи собѣ для того, кожда слово, котрєе почує, кожда сєчєну, котру побачитъ, пыльно брати собѣ до сєрдѣа, а особливо слѣднѣи за своєю власною тѣнєю, накомѣ она только явнтєся. Онѣ ожидаютъ имено, шо законнѣеся его власною тѣнѣи изъ будущности выиснѣити и равннжєе тую цѣлью загадку, котра все сѣдєе закрѣта темнотою стѣола передъ его очнѣи.

Вѣкє на бирѣжѣ оглндалєся онѣ пыльно за собою т. е. за своєю тѣнєю; але кто нншнѣи стоить на его авѣвнчѣинѣмъ мѣстѣннѣи, и хотѣи минула иже буйво таѣ годннѣа, о котрой выходишь онѣ щѣденно сюды, не мѣгъ онѣ однакожь себе ннгде побачити. Тоєе однакожь не непѣоноло его дуже. Онѣ давно иже гадѣтъ авннунтн свою контору, и думѣтъ тепєрь, шо изъ тѣи понѣи бачитъ изъ дѣйствнѣи перевєдєннѣи свои авѣмѣры.

Нєрухома и мѣстѣтнчнѣо стѣола коло него чорнѣа мѣра съ вытнгниєною изъ передъ рукою. Коєи Скрудикъ поглннувъ на духѣ, выдѣлаосъ ему, шо изъ подѣ чорнѣи одєси выглннули страшнѣи блнєсѣвнчѣи-очнѣи, и прогонили его своимъ проннѣкаючнѣмъ парѣжѣмъ. Въ тѣи хнлѣи авннѣа дроєкъ проннѣбла его тѣло.

Они опустѣли бирѣжу и пошлѣи изъ бѣдалєну часть мѣста, где Скрудикъ не буйво еще ннкоєи. Але цѣлѣе мѣстѣо авннѣо

сєй закутокъ изъ его положєннѣи и авннѣи славы. Улицѣи буйво тамъ узкѣи, бруднѣи и покривлєннѣи; склєны и хѣты погорблєннѣи, убогѣи; люде на пѣвъ вагѣи, шнѣи, бѣсѣи, отравлѣннѣи. Стєжнѣи и улнчѣи, нєзамурѣваннѣи каналѣи ровноснѣи забнѣвѣаючнѣи авннѣахъ и ровнншѣали нечнѣстѣи и смѣтнѣи; цѣлѣа таѣ часть мѣста носѣла пытно нечнѣстѣи, нужды и простуєкѣу.

Вѣъ темнѣмъ закутку того прнѣтулку нужды и грѣхѣу стѣола ннвѣснѣла крамннцѣи, изъ котрой продѣвано кавѣалѣи жєлѣзѣа, лѣхнѣи, флншкнѣи, коєтнѣи и вєску нншу авннѣрнннѣу. Вѣъ сєрєдннѣи на землѣи лєжалѣа цѣлѣа купа зарнѣвѣнѣннѣихъ кѣлючнѣи, лѣнѣуѣхѣи, авннѣсѣи отъ дѣрѣиѣи, пощєрблєннѣихъ пнѣлѣи, вагѣи, и вєсного аузнѣтѣо жєлѣзѣи. Загадковѣи тѣи предметѣи, за котрыми мало кто и пошѣтувалѣи, буйво закрѣтѣи купѣми подѣрѣтѣхъ лѣхѣвъ и цѣлѣыми гроєвѣады розкнѣнєннѣихъ коєстѣи. Мєжѣи тѣми товарѣми снѣдѣнѣи коло пєчнѣи, авннѣвлєннѣи авѣ старнѣи цєголѣи, снѣвоєлѣосѣи, сѣмѣдєсѣлѣи-ннѣи стѣрєцѣи, закрѣннѣєннѣи передъ морѣою, шо пѣвалєся изъ наѣворѣу авннѣсѣою изъ подѣрѣтѣхъ шнѣатнѣвъ, и авннѣвѣно авннѣвѣи лѣольку набѣту сємєрднѣи мѣтѣономъ.

Скрудикъ и духъ авннѣблнжнлєся до старѣо, а разомъ съ ннми вєунуєлєся до сєрєдннѣи ннвѣсѣи жѣннѣа съ тнѣннѣмъ узлѣомъ на плєчѣхъ, а за тою вєстуннѣи чѣловѣкѣи изъ старѣи выгрѣтѣи одєшнѣи. Вѣсъ они по-

перєлѣкалися дуже споглннувши на себе. Наступнѣла хнлѣа молчѣаннѣи, изъ котрой розѣумѣєся и старѣи брѣтъ удѣлѣ; всѣ они молчѣали, только ихъ очнѣи говорнлн за ннхъ. Оттѣакъ выбухлѣи всѣ голѣоснѣмъ смѣхѣомъ.

„Кто бы буйво погадѣлѣи“, сѣкѣвала тѣа, шо прнѣшла пєршѣа, „шо трѣпарѣа вѣлннѣтєя вѣрѣво; кто бы буйво подумѣлѣи, шо стѣорѣнка буйво другѣою а грѣбѣрѣи прнѣдє на самѣмъ кѣнцѣи. Глѣднѣи бѣо, старѣи, икѣи мы всѣ тутѣи вѣишлєннѣи на часть, хотѣи ннкто ннкоєму авннѣи слѣола не казѣлѣи.“

„Не могли бы сѣе знѣити отповѣднѣи-ннѣи мѣсѣа до нашихъ авѣорѣвъ, икѣи тутѣи“, сѣкѣвалѣи старѣи, выннѣмаючнѣи лѣольку изъ устѣи.

„Хѣдѣтѣ до сѣлѣи раднѣи. Вы отъ даннѣа иже маєте до нєи прѣво обнѣватѣлѣннѣи; тѣи иже сѣи и самѣи знѣете о томъ добрѣ. Але понѣдѣтѣ, нєхѣи авннѣннѣи вѣрѣдѣи крамннцѣи. О, икѣи сѣкрнѣлѣннѣи авннѣлѣи! Я авннѣи кажу, шо изъ цѣлѣи крамннцѣи не має такого жєлѣзѣа, икѣи отѣи авннѣсѣи, авннѣи таковыи таковыи коєстѣи, икѣи мѣи, Хѣ, хѣ... икѣи мы всѣ добралнєся до себе. Хѣдѣтѣ до сѣлѣи раднѣи.“

Сѣлєво раднѣо буйво простѣрѣи за авннѣсѣою изъ дѣрѣвнѣихъ лѣхѣвъ. Старѣи по-прѣвннѣи свѣтлѣо каганцѣи кѣнцѣмъ своєю лѣолькнѣи, а оттѣакъ авннѣннѣи авннѣи той самѣи коєнцѣи межѣи аубѣи. Тѣмъ часѣомъ жѣннѣа, шо прнѣшла вѣрѣдѣи, сннѣнула







часу першою халери. О тогды то поправді не одинъ живий для компанії воспичуваць ся жертвами на другій світі... Одно, що бы у насъ для обовочення отъ такихъ привадибъ живого похоронени учинити маленяко, було бы то, щобы индивидумъ стану духовного, ино будучимъ функціонерамъ похоронитъ присвоєно науку судовою медициною (medicina pastoralis). Таке оглянене передъ самимъ антомъ похорону було бы для людей выгодне, и що найважнѣше не стоило бы ніякихъ выдаткѣвъ, а що еще важнѣше иншихъ клопотѣвъ, котрыхъ побольшея акляпотанъ и такъ ине надъ мѣру людѣ акаются. Чому акде у насъ не жадать, а правду казати, акаются дѣшара? Бо то значить чотыри равны копей гнати (до мѣста и въ мѣста) на то, щобы докторъ равъ на хорого подивися. А еще посылай за дѣшарствомъ. Баба, акахуръ привесе бодай дѣши съ собою. Болныя чоловѣкъ пошолитъ равъ собѣ таку дѣшару, до дальшого не має охоты. И въ того утвердилося мѣни народомъ переисвѣчене, що докторъ ничого не поможє (бо и не може помочи за однимъ поглядомъ тамъ, где бы надъ цѣлымъ пробѣгомъ слабости наглядати потреба, отже що равъ хорого инштувати)... Тымъ и неподумуючи, що людѣ переисвѣдишися, що мають понаставити таку оглядѣти, акачууръ чѣхратося въ голову, рабѣраючи, що то за клопотѣ съ ними буде. Мы интеллигентѣ успокоючєся бодай тымъ, що у насъ лише все на паверъ финурує, а практикѣ выкавує щось совѣтмъ отъинного.

(Конецъ буде.)

## ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

### Австрійско-Угорска Монархія.

Дня 25 марта (6 цѣтля) на 64-омъ засѣданіи рады державной розпочалося розправѣ надъ бюджетомъ. До слова въ генеральной дебатѣ записалося доси за внесенемъ бюджетовою комисіи 21, а противъ 26 бесѣдывань. Въсѣхъ бесѣдывань, котры намѣряютъ взяти удѣлъ въ бюджетовыхъ розправлахъ, обчислюють на 105. Якъ бачимо, бюджетной розправѣ будутъ дуже розтягы, але при томъ не безъ интересу. Передъ двома днями доносилъ вѣденскій Allg. Zeitung, що въ рюкыхъ послѣвъ ин. Ковальскій и Кузачковскій мають забрати голосъ въ генеральной розправѣ бюджетовѣй. Пѣсля дотерпѣвшихъ голосѣвъ дивникарскихъ и по отъмачъ першихъ бесѣдывань можє вже означити головны граници, середъ котрыхъ будутъ повертатися бюджетной розправѣ. Въ одной лише точкѣ охотѣтся всѣ стороны, а тымъ самымъ и ихъ бесѣдывань — именю въ томъ, що ухвалєне бюджету не уважають яко вступъ до вѣрїи для теперѣшного министерства, але только яко необходиму конечиоту державной машины. Головны роздѣлъ, яны проявлєся межѣ централистами и автономистами при бюджетовѣй розправѣ се въ одной стороны борба о удержаніе нѣмецкого верховодства въ Австрїи а въ другой стороны борба всѣхъ Славянъ австрійскихъ о равноправнѣность. Нѣмцѣ-централисты силуются представити гегемонію нѣмцѣвъ не только яко наследство культурной высокости надъ славянскими народами, але и яко конечиоту существованя Австрїи! Равноуправнєне Славянъ значить въ ихъ очахъ только, що укладѣ австрійской идеи державной! Однакомъ же въ первыхъ загонкахъ централистѣвъ противъ равноправности Славянъ видно дуже грубу неконвенцию. Слєбѣмъ дѣлѣти хотѣ въ приблєженю було глєщю правды въ тымъ выводахъ централистѣвъ, то передовѣмъ ихъ централизаційнѣ стрѣмъ повинныи амѣратѣ противъ Польскѣвъ, котры ине вытѣчно въ Галичинѣ мають и то власно въ волѣ централистѣвъ тог, чото теперъ жадють для себе Чехи. Послѣдовательности вымагає: або признати таку же равноправнѣность Чехамъ, Русинамъ, Словенцамъ и всѣмъ другимъ народностямъ славянскимъ, або держати централизаційнѣ тенденци перше всего залеречити Полькамъ ихъ «фактичного posiadania» отже противъ ихъ амѣратѣ свои централизаційнѣ загонъ. Такомъ конвенцию нема у централистѣвъ. Протѣво, всѣ дотерпѣвшыя бесѣдываня централистѣвъ дуже старанно мовчѣтъ о Полькахъ, а съ цѣлюо брутальности надженно нѣмецкой власти индѣють на Чехѣвъ. Тожъ и вському не Славянинио стане ясно, що тутъ не розходѣтся ни о существованіе Австрїи силою нѣмецкой идеи (!) ни о строгой справедливѣности, але о борбу Нѣмцѣвъ-гегемонистѣвъ противъ Чехѣвъ. Тожъ не только всѣ славянскыя народы, але каждый чоловѣкъ съ позитивнѣмъ справедливыи отиетъ съ своимъ опхитизмомъ по сторонѣ Чехѣвъ и въ дальшѣй конвенции и всѣхъ Славянъ добивающыхся равноправности въ Австрїи. Першй дѣи дѣи бюджетовыхъ розправъ были

момъ бы вступомъ до головної битвы. Бесѣды централизаційнѣ Шаршмада, Гальвуха и Шонерера булы назованый, хоць всѣ амѣренѣй противъ Чехѣвъ. Найширше въ томъ агадѣ роздѣлился проф. Гальвухъ, котрый вдавниси въ тенденциѣе иллюстраванє чешской истерїи, хоць ине инити въ вохѣ, що Нѣмцѣ въ Чехахъ булы въ давнѣ-давня утискованѣи и Чехами прирѣженѣи. Гальвухъ силыся представити жаданя чешского меморіалу яко замакъ на культуру и цѣлѣоту Австрїи! Съ бесѣды за бюджетомъ була амѣтна бесѣда Цайтгемера, котрый выказавъ, що за сегорѣчний дециртъ не може отпѣвѣдати ни теперѣшныя болѣштыя палаты послѣвъ, ни теперѣшныя министерство, бо се наследство централизаційнѣ господарки за часъ отъ 1873—1879 р., а навѣтъ самъ теперѣшныи бюджету то дѣло давнѣшого еще министерства. Партія автономистѣвъ не мала еще часу розвинути свои финансовою програму.

### ЗАГРАНИЦЯ.

**Россія.** Сеть надѣя, що непорозумѣня, возникши межѣ Россією а Францією по причинѣ аферы Гартмана, будутъ остаточно залагодженѣ, а кн. Орловъ верне на свое становище амбасадорскѣ до Париза. «Правительственный Вѣстникъ» оголосивъ всѣ документа, котры Россія въ справѣ Гартмана въ свойшъ часѣ предложила министерству Фрейлихта.

Кн. Орловъ, насѣвши въ Петербургъ, зложилъ першу свою визиту генералови Шаню, амбасадорови французскому.

Царъ и всѣ въ Петербургѣ проживающыя великыя князѣ переслали телеграфично свои желаня кн. Бисмарку въ дѣнь его имени. Nordd. Allg. Zig. уважає се яко новыи обявѣтъ облєженя обѣхъ кабинетѣвъ.

Вѣсть о вступленю войскъ китайскихъ до Амурска доносила вѣденскѣ N. Fr. Pr. въ 24 марта (5 цѣтля) слѣдующимъ кометаромъ: «Колѣ въ р. 1858 зѣбѣтныи дѣлѣоматѣ российскѣй Игнациѣ съ министерствомъ тогдашнього цѣсаря Цѣнъ фенгъ заключивъ договоръ леонинскѣй въ Пекинѣ, котрымъ признає Россія весь Амурскъ и и островѣ Кичинъ, зробивъ бытъ пекинскому правительству приватно приречєне, что царь Александръ, почитаючи династиичны чувства „сына небесного“, на полудневѣй кончинѣ сего пѣострова, отлученного отъ Татарщины (отчина налуэчон династїи въ Китаю) не побуде вынѣти крѣпостѣй и не буде удерживати нѣякого войска, щобы не оскорблѣти народногѣ достоинствѣ татаро-китайского. До сего пѣострова вторгнули отъбы, лѣтъ доносилъ губернаторѣ воходного Сибири, татарскѣ орды при жѣтчевости Осонѣ, але не змогли переступити рѣки Амуре, вздохъ котрой плавають безперестанно российскѣ канонерскѣ лодки. Правительство китайскѣ невинюватѣ за сеѣ напады и вѣсть подана дивниками берлинскимъ о вступленю сильной арміи китайской въ граници Амурска не есть прѣто вѣрїи». N. Fr. Pr. говорить дальше, що Россія на слухай войны съ Китаємъ о Кузуджу по перенесе театру войны ани до Кузуджи ани до Туркестану, але надъ береги Амуре, зѣ отки найкоротшою дорогою можна достаѣтѣсь подѣ самый Пекинъ, где нарѣдъ мало есть задоволенѣй зѣ деспотичного панования двоухъ монархїи.

Китайскѣ посолъ въ Петербургѣ, Шаотаченъ, выберася въ свою отчину, понеже не хоче брати участи въ заключєню нового договору о Кузуджу. Wiener Abendpost доноситъ, що российскѣ войско съ полудневого Сибири вышлѣ въ сѣвнѣшнѣ походы на граници китайскѣ и що Россія убрѣнала великѣ орды Киргизѣвъ и магометанскихъ Дунганѣвъ и Таранѣвъ. Въ Пекинѣ агитусъ имѣрию Англія противъ Россіи.

**Сербія.** Переговоры о будову желѣзницъ коммуникаційныхъ межѣ Австрїєю и Сербією повѣнченѣ. На будову линїи зѣ Вѣгороду на Нижъ до граници сербско-турецкой въ направлєнєю до Солуя (Салоникѣ) вызначєно рєчицею трылѣтнѣмъ. На будову линїи зѣ Нижу до граници болгарской не означєно рєчици, бо не пришло еще до непорозумѣня съ Болгарією.

**Болгарія.** Складъ нового кабинету слѣдующѣй: Завѣтъ президентъ и министерѣ дѣлъ заграничныхъ, Каравѣлѣвъ финансовѣ, Стоянѣвъ саравадовности, Тимѣвъ дѣлъ внутреннѣхъ, Газедарь просвѣты.

**Франція.** Въ борбу правительства съ Сзунтами и конгрегациями вмѣшався въ послѣднѣхъ дняхъ князь Иеронимъ Наполеонскѣ дѣлъ заграничныхъ, Каравѣлѣвъ финансовѣ, Стоянѣвъ саравадовности, Тимѣвъ дѣлъ внутреннѣхъ, Газедарь просвѣты. «Наполеонскѣ, какѣ бытъ, не може быти испрѣтєлемъ вѣры и революцій. Однакомъ наивѣнѣшнѣ декрета о конгрегацияхъ не мають на цѣлю переслѣдованє, они заманують лѣны поверѣтъ до конечного уурядкованя публичного права. Принципъ, що религіѣй конгрегациямъ довжнѣ стати подѣ властїю политичною, котра має право ихъ авторизовати, сеѣ принципъ есть законнымъ въ

каждѣ державѣ. Его узнавала навѣтъ Бурбонѣ. Зрєчьє сего принципу значилобъ зруйновати державу и поддѣти еѣ подѣ ноги теократїи». Писмо се пришло кларикальное отороннѣство съ великимъ огорченємъ, либералы же инѣтъ собѣ попросту зѣ коничон отозвы низнѣ, легитимисты зноу уважають за рѣшъ доконечну вырєчєня солидарности съ Наполеонидами, а именю съ княземъ Иеронимомъ, прозванымъ также Pion-Pion.

Новѣ розпорядженє министерства розширєно правоисавнѣсть декретѣвъ противъ конгрегация и на французскѣ колонїи. Яко отовнѣше займѣтъ переслѣдованїи правительствомъ конгрегация, еще не зѣвѣстно. Годѣ также предсказати, чи Франція змєкає на той религіѣйной домашнѣй вѣнѣтѣ.

**Англія.** До 25 марта (6 цѣ.) выбрано 433 послѣвъ. Зѣ тѣхъ принаде 258 на отороннѣство либеральнѣ, 22 на прѣлидскихъ Гомерулѣвъ, 153 на консервативѣвъ. Гладѣотѣ выдѣны манифєсты до своихъ выборѣвъ въ Мидлотїанъ, въ котрымъ заявляє, що либералы стрѣмѣтѣ будутъ до того, щобы загранично политичу Англія оперти на мирѣ, саравадовности и симпатїи до возности. Times доноситъ, що министерство Биконѣвѣлда утѣнѣтъ по поворотѣ королевыи зѣ Нѣмечины (зѣ Базелю). Daily News догадєсь, що зложенє нового министерства поручєно буде Гладѣстону.

Зѣ Кандагару (въ Афганистанѣ) спѣвѣщаютъ, що королева Викторїа назначила Ширъ-Алѣго сувереномъ Кандагару, и що тамже лишнѣто англіѣйскѣ агентѣ и англіѣска залѣга.

Съ Францією буде заключенѣй новыи договорѣ торговельнѣмъ.

**Нѣмечина.** Выборы до англїѣйского парламента не лишлєны безъ влїяна на правительство нѣмецкѣ. Въ Берлинѣ потѣшѣются вправдѣ тымъ, що англїѣйскѣ либералы не будутъ поправляти ворожон политички Россіи противъ Нѣмечины и Австрїи, але тревожатся тою обстановою, що съ падєнемъ Биконѣвѣлда упаде одинъ зѣ головнѣйшихъ стѣвнѣвъ, на котрымъ опираєся трактатѣ берлинскѣй. Нема уже Андрашого, ни Вадингтона, ни Каратеодора Пашѣ ни Мегмеда Алѣго при кермахъ державныхъ, нема якъ разѣ сихъ людей, котры рєзуршили выгоднѣй для Россіи мирѣ въ Санъ-Стефанѣ, не буде прѣто кому на будучє боронити условїи трактату берлинского. Надѣто тую тревогу поблѣвнѣла вѣсть, рєссєно телеграфомъ по Европѣ, що кн. Бисмаркѣ по причинѣ политичныхъ рѣжинѣвъ и непорозумѣня съ двѣрскою камарїєю выѣтъ урядовѣ подѣльє о демисїю, заставляющѣ тымъ, що рада союзна нѣмецкѣ не прилїла сего предложєна до уставы о остемѣлѣваю переклѣвъ и залѣчокъ почтовыхъ, то зноу слабымъ здоровьємъ. Цѣсаръ Вильгельмъ не прилїветъ однакомъ демисїю, отпѣвѣвши Бисмарковѣ лѣконицѣю: Es bleibt bei meinem Niemals. Имовѣрно хоць желѣзныи канцїаръ гдєнєщѣ выторговати у двору для своей самѣлѣной политички, котра богато потерѣла въ послѣднѣхъ часахъ черезъ зѣвѣтнѣй градулїаційнѣ писма Александра и Вильгельма.

Цѣсаръ надѣлнѣтъ князя Кароля рѣмунского ордеромъ чорного орла. Въ сейкѣ державнѣмъ прилѣе небавомъ на порядѣкъ дневной уставы войска, котру — якъ мы доносимъ — звернєно для доповнєня въ мѣсцѣю лѣгобѣ до комисїи. Принятѣ еѣ заперуєно.

## НОВИНКИ.

— Епископскѣй Ординарїатѣ въ Перемышлѣ розобѣль духовенству курсѣу зѣ дня 11. марта 1880 ч. 972, котра, якъ въ текѣтѣ выказало, має на цѣлю выяснитѣ духовенству, що Ординарїатѣ дѣлѣтъ доси въ справѣ волучєныи дѣлѣтъ духовенства и що теперъ належитъ духовенству чинити, щобы справа таѣ рѣшена була благополучно въ думѣ державнѣй.

Б. В. Цѣсаръ при откритю думы державной 8 жѣтня 1879 въ трѣновѣй рѣчи заявнѣ желанє получєна дѣтаци дѣтченства и запѣвъ предложєнє дѣтчєного начєрку черезъ правительство. Передъ написаньємъ начєрку министерство запѣтало всѣ передѣлѣтѣвскѣ спискѣ ординарїатѣ о мнѣнєи шо до концентраційнѣ парохїи въ цѣлю подѣмѣшена конгруу. Бисмаркѣй власти выказали свои мнѣнїя, оунротнѣвѣючыся концентрациямъ парохїи, але узнаючи необходиму потребу получєня долѣ духовенства. Министерствѣ, якъ вѣдомо, зладило начєркѣ не совѣмъ зѣбѣднѣй съ бажанїями епархїи и предложило думѣ державнѣй. Дума державная отдалѣла начєркѣ той правительственный комисїи зѣ 24 членѣвъ, въ котрой складѣ входѣтъ также галицѣо-русскѣй посѣлъ о. Озарковичъ, парохъ зѣ Белѣлуѣ.

Сѣдѣ 11 верєснѣ 1874 ч. 3301 еп. Ординарїатѣ предложнѣтъ внесєнє, щобы устѣрѣннѣ неѣтѣвѣдѣй канѣлѣнѣи и уложнѣтъ 3 категорїи парохїи съ дѣтациями для парохѣвъ по 1000, 1200 и 1400 зр.; для соотруднѣвъ по сѣлахъ 500 зр. а по мѣстахъ 600 зр.;

для мѣстѣвыхъ завѣдѣтелѣвъ парохїи 800 зр., а для добѣдѣлѣчѣхъ по 40% отъ тѣхъ 800 зр.; дальше вынагороду для деканѣвъ рѣчно 200 зр.; также вызначєнє экстра-ординарїатѣ для потребующихъ залѣмотѣи або добре заслужившихъ душѣастирѣвъ; на остатѣкъ для дѣцѣнѣтѣвъ до 10 лѣтъ ихъ душѣастирѣтѣва 500 зр. рѣчно, для прочнѣхъ поѣла скалѣ, якѣ естѣ для пенсіонованнѣхъ уряднѣкѣвъ. Также предложнѣтъ еп. Орл., щобы буднѣны мешкальнѣ и экономичнѣ не втислѣлѣся въ дѣтацию и щобы душѣастирѣвъ булы свободнѣй отъ всѣхъ лѣтѣвъ громадскихъ и конкурєнційныхъ.

Колѣ правительствѣо залѣзало еп. Ординарїатѣ до объявлєня мнѣнїя дѣтчєно мнѣты для поодинокнѣхъ священнѣкѣвъ припѣлѣочѣ зѣ загальнѣо сумы, опрѣдѣленѣи на залѣмотѣу въ р. 1877, а то на основѣ новѣйшого мнѣнѣа, начєркѣ, котрыи обѣкає рѣчну конгруу на 700, 500, 400 зр. для парохѣвъ а 350, 300, 250 для соотруднѣкѣвъ, залѣдѣтъ есаюи всѣхъ, навѣтъ несталѣхъ доходѣвъ и за високо оцѣнає доходѣ зѣ землѣ, — то еп. Орл. заявнѣтъ, щобы залѣмотѣа була роздѣла потребующимъ священнѣкамъ безъ влѣгдѣу на той начєркѣ и концентраційнѣ парохїи и выказавъ свое мнѣнїє въ критичнѣмъ разборѣ начєрка министерскѣго, а именю, що получєнє дѣтаци сѣтъ въ загальѣ только влѣзоричнѣ; що концентрація парохїи якъ зѣ одной стороны принесѣтъ моральну шкѣду народовѣ такъ зѣ другой стороны и не получѣтъ быту священства, бо священнѣкъ не мѣбѣтъ при своихъ парохїальныхъ занятяхъ груста рѣснѣднѣи по сѣлахъ управлѣти а вынустѣннѣи въ посєсїю не одержувѣвѣ навѣтъ только, кѣлько смѣ втислѣли въ парох. инвентарѣ.

Пѣснѣлѣто, колѣ еп. Орл. въ р. 1879 11 груднѣя предложѣтъ Намѣстнѣцѣву подѣнѣ внесєнѣ до Бѣо Величѣства або мнѣнѣ оторѣтѣва отъ 11 деканѣтѣвъ и 3 парохѣвъ о получєнє дѣтаци — проснѣвъ намѣстнѣцѣву, щобы, колѣ фондѣ религіѣйнѣй безъ шкѣдлѣвой концентраційнѣ парохїи не выстѣрѣчає, щобы дѣтѣванє клира було доповнѣнє зѣ державннѣхъ доходѣвъ.

Кромѣ вышє навєденнѣхъ прошенѣ и представлєнѣ, котры вышѣдѣли зѣ еп. Консѣсторїи, еп. Ординарїатѣ, яко таку, кѣлка разѣ лично, усно и письменно поручѣтъ тую таку важну справу министерствѣу, щобы саравадовно еѣ рѣшєно и рѣшєноу Прѣстѣлу, щобы прнѣтнѣлѣся и влѣдѣ еѣ въ опѣку.

На колѣщѣ еп. Ординарїатѣ заявляє, що его работа и его влѣмѣтъ уже скѣбченѣй, теперъ только интересованѣи могутъ влѣмѣнѣтѣ члѣоными негнѣциями на благополучнѣ рѣшєнє справы. Въ цѣвнѣю (если не ошиблєсь, то допѣрѣ въ осєнѣ. пр. Ред.) о. р. пытанє дѣтаци прїлѣе подѣ образѣ думы державной, тежѣ душѣастирѣвъ, котры еще доси не внесли негнѣци, нехай поскрѣтитѣ и внесутѣ або черезъ консѣторию або прѣсто на руки о. Іоана Озарковичѣа въ Вѣднѣ.

— Перенесєнє мощѣй бл. п. Григоря Яхимовичѣа. Управлѣнѣщѣй сѣнѣтъ „Нарѣдногѣо Дѣмѣ“ рѣшнѣвъ на свойшъ засѣданію перенєсєти урочнѣо дѣнѣ 8. (20) цѣтлѣа с. р. моцѣи бл. п. мѣтронѣлѣтѣа Григорїа Яхимовичѣа зѣ кладѣбнѣа городѣского на кладѣбнѣа Лѣчѣковскѣа. Рѣчиючасѣо будутъ имѣриєно перенєсєнѣ также моцѣи бл. п. мѣтронѣлѣтѣа Снѣпрїдѣона Литвинѣовичѣа и гдѣлѣихъ крѣмѣлошѣнѣ на коштѣ Канѣтулѣи.

Думаємо, що слѣдовѣлобы также намѣтѣти на моцѣи бл. п. Мѣтронѣлѣтѣа Ангѣловичѣа, воскрєснѣтелѣа Мѣтронѣлѣтѣа галицѣо, возможность фондѣтъ мѣтронѣлѣтѣихъ — тымъ болѣше, шо на моцѣи Мѣтр. Ангѣловичѣа нема навѣтъ намѣтѣнѣа.

— Вторѣа сѣбѣчѣлѣася гредѣчѣо розпѣданѣа противѣ о. Корнѣлію Яворѣокому о зѣчѣнѣнѣство снѣрѣнѣлѣна сумы 12.875 зр. 5 ч. 1 в. Суднѣ приходящѣи по годѣннѣй парадѣ отпѣвѣли на пытанє, чи о. Яворѣоскѣй вѣнѣнѣ естѣ зѣчѣнѣнѣства снѣрѣнѣлѣна, о днѣ нацѣятѣ и ѣа голосами гѣкѣтъ. Трыбуналѣтъ зѣсуднѣвъ о. Корнѣ. Яворѣокого на подѣставѣ того вердикту на 2 рокѣи влѣзнѣцѣи и зворѣтъ 7,000 зр. Адвокатѣ зголоснѣвъ неважнѣотѣ.

— (С) Зѣ Станѣславава пишутѣ намѣтъ: Чуднѣо то а еще болѣше сумнѣо дѣло, дѣлѣчѣо рѣдѣ школьнѣа красѣа не признаѣтѣтъ уже разѣ для станѣславѣовскѣо сѣднѣарїи неѣтѣогнѣчнѣо акого учителя (бодай ине съ выѣдѣловымъ вѣмытѣма!) для науки русѣского языка? Чѣму льѣвѣосѣа и тернопѣльскѣа семинарїи дѣстѣли зарѣтъ зѣ початѣку учитѣлѣтъ до русѣннѣхъ, а стѣнѣславѣовскѣа дочѣкѣнѣтъ не може? Дѣлѣчѣо въ стѣнѣславѣовскѣй унѣт. семинарїи на 1 роцѣ учитѣ русѣского языка учитѣлѣ, котрыи не то не знає духа русѣской мѣны, але и азбуки русѣной добрѣ не знає? Чѣсь бы ине було и Дирѣкціи стѣнѣславѣо сѣднѣарїи неѣдѣогнѣчнѣо неѣстѣтѣи учебнѣкѣвѣнѣтъ Русѣннѣхъ учитѣлѣвъ и усѣннѣннѣхъ, щобы 50 учѣннѣкѣвъ 1. року не марнѣвали свойъ часъ на годнѣнахъ, на котрыхъ, колѣ ихъ не заѣтѣунаєся иннѣмъ ишѣмѣтъ предметѣтъ, ничѣго не науѣчѣтѣа. Порѣ бы ине була крайнѣа, щобы и рада школьнѣа красѣа зарѣдѣла таку несправѣдлѣвоу крѣвѣдѣ Руснѣхъ!



